

## Z A P I S N I K

15. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 17. listopada 2019.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 11,00 sati .

**PRISUTNI:** Jasna Magaš, Borko Oguić, Franči Bukša, Igor Karavanić, Stipe Žunić, Branimir Paro Vidolin, Dario Grašo, Željko Maržići i Toni Herenda,

**ODSUTNI:** Dražen Crljenko, Veljko Pernar, Domagoj Vičević i Edo Komadina.

**OSTALI:** gradonačelnik Ante Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić, ravnatelj Gradske knjižnice Pag Vlatko Majić, predstavnik Radio Paga d.d. Josip Portada, predstavnik „Čistoće“ Pag d.o.o. Dominik Sabalić direktor Komunalnog društva Pag d.o.o. Ante Čemeljić i novinar Radio Paga Ante Donadić.

Predsjednica Vijeća konstatira da je sjednici Vijeća nazočno 8 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

### Polaganje prisege člana Gradskog vijeća

Jasna Magaš- Ana Kuković Borgelott, vijećnica sa liste Hrvatske demokratske zajednice, podnijela je zahtjev za stavljanje u mirovanje svog mandata. Obzirom da je Ana Kuković Borgelot na mjesto vijećnika izabrana na lokalnim izborima 21. svibnja 2017. godine sa liste Hrvatske demokratske zajednice ista je dostavila prijedlog kojim umjesto dosadašnje vijećnice Ane Kuković Borgelott za vijećnika u Gradskom vijeću Grada Paga predlaže Stipu Žunića iz Vlašića.

Zamolila bih gospodina Stipu Žunića da ustane dok mu pročitam tekst Svečane prisege nakon čega će izgovoriti riječ „prisežem“.

Nakon što je Stipe Žunić izgovorio riječ „prisežem“ pristupio je potpisivanju teksta Svečane prisege.

Predsjednica Vijeća konstatira da je sjednici Vijeća nazočno 9 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

### - verifikacija zapisnika 14. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednica Vijeća dala je zapisnik 14. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednica je konstatirala da je sa 6. glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojen zapisnik 14. sjednice održane 18. srpnja 2019.godine.

## Usvajanje dnevnog reda

Gradonačelnik Ante Fabijanić povukao je točku 10. iz predloženog dnevnog reda.

Vijećnik Branimir Paro Vidolin je predložio da se točka 4. raspravi iza točke 1.2. a točka 32. raspravi iza točke 1.4. obzirom na prisutnost predлагаča materijala, a o njima glasa kada budu na redu po predloženom dnevnom redu. Vijećnici su predloženo prihvatali.

Predsjednica Vijeća Jasna Magaš pročitala je prijedlog Dnevnog reda kojeg su vijećnici dobili uz materijale te predložene dopune dnevnog reda:

31. ODLUKA o stavljanju van snage ODLUKE o određivanju prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području Grada Paga za koje suvlasnici zajedničkih dijelova nisu osigurali upravitelja,
32. ODLUKA o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Paški mališani Pag za nabavu električnog vozila,
33. ODLUKA o davanju suglasnosti za otkup zemljišta i formiranje građevne čestice,

Predsjednica Vijeća dala je predloženi dnevni red sa dopunama na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

### D n e v n i   r e d

Prijedlozi:

1. Razmatranje Izvještaja o radu za razdoblje siječanj-lipanj 2019.godine:
  - 1.1. Komunalnog društva Pag d.o.o.
  - 1.2. Čistoće Pag d.o.o.
  - 1.3. Paga II d.o.o
  - 1.4. Dječijeg vrtića „Paški mališani“ Pag
  - 1.5. Gradske knjižnice Pag
  - 1.6. Radio Paga d.o.o.
2. ODLUKA o davanju suglasnosti na STATUT Gradske knjižnice Pag
3. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2019.godinu,
4. ODLUKA o davanju suglasnosti za potpisivanje Ugovora o uvjetima i načinu korištenja odlagališta komunalnog otpada Sv. Kuzam,
5. ODLUKA o ustrojstvu i djelokrugu gradske uprave Grada Paga,
6. ODLUKA o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Paga,
7. ODLUKA o načinu upravljanja i korištenja sportskih građevina u vlasništvu Grada Paga,
8. ODLUKA o izmjeni ODLUKE o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi (dio k.č. 222/1 k.o. Dinjiška)
9. ODLUKA o davanju ovlasti za prodaju zemljišta u svrhu formiranja građevnih čestica na predjelu „Prosika“ u Pagu,
10. ODLUKA o davanju suglasnosti za otkup zemljišne čestice i formiranje građevne čestice (Branko Salopek)
11. ODLUKA o davanju suglasnosti za otkup zemljišne čestice i formiranje građevne čestice (Josip Pernar)
12. ODLUKA o davanju suglasnosti za otkup zemljišne čestice i formiranje građevne čestice (Vjera Zemljari)

13. ODLUKA o davanju suglasnosti za otkup zemljišne čestice i formiranje građevne čestice (Vidaić Georgiji)
14. ODLUKA o davanju suglasnosti za otkup zemljišne čestice i formiranje građevne čestice (Atletić Zvonimir)
15. ODLUKA o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta u vlasništvu Paro Josipa izgrađenog na k.č. 14543, 14544, 14542, 14541 sve k.o. Pag
16. ODLUKA o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta u vlasništvu Antonia Sudara izgrađenog na k.č. 13695 i 13697 sve k.o. Pag
17. ODLUKA o davanju suglasnosti za ozakonjenje objekta u vlasništvu Lopreiato Ivice izgrađenog na zgr.53/1, zgr 54/3 i k.č. 2058, sve k.o. Dinjiška
18. ODLUKA o imenovanju POVJERENSTVA za imovinsko pravna pitanja
19. ODLUKA o imenovanju POVJERENSTVA za društvene djelatnosti
20. ODLUKA o imenovanju KOMISIJE za priznanja
21. ODLUKA o imenovanju POVJERENSTVA za statut, poslovnik i normativnu djelatnost
22. ODLUKA o imenovanju MANDATNOG POVJERENSTVA
23. ODLUKA o imenovanju POVJERENSTVA za izbor i imenovanja,
24. ODLUKA o imenovanju POVJERENSTVA za komunalno gospodarstvo
25. ODLUKA o imenovanju POVJERENSTVA za prostorno uređenje
26. ODLUKA o imenovanju POVJERENSTVA za međunarodnu i međugradsku suradnju
27. ODLUKA o imenovanju POVJERENSTVA za razvoj mjesne samouprave
28. ODLUKA o imenovanju SOCIJALNOG VIJEĆA Grada Paga
29. ODLUKA o imenovanju ODBORA za hrvatske branitelje iz Domovinskog rata
30. ODLUKA o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Paški mališani
31. ODLUKA o stavljanju van snage ODLUKE o određivanju prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području Grada Paga za koje suvlasnici zajedničkih dijelova nisu osigurali upravitelja,
32. ODLUKA o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Paški mališani Pag za nabavu električnog vozila,
33. ODLUKA o davanju suglasnosti za otkup zemljišta i formiranje građevne čestice,

**AD-1. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-LIPANJ 2019.GODINE:**

- 1.1.Komunalnog društva Pag d.o.o.
- 1.2.Čistoće Pag d.o.o.
- 1.3.Paga II d.o.o
- 1.4.Dječijeg vrtića „Paški mališani“ Pag
- 1.5.Gradske knjižnice Pag
- 1.6. Radio Paga d.o.o.

**1.1.Komunalnog društva Pag d.o.o.**

Ante Čemeljić – Sve je dano kroz pisano Izvješće te stojim na raspolaganju za pitanja.  
Dario Grašo – da li se vrši naplata prema Općini Kolan?

Ante Čemeljić – Da, od presude do danas redovno se naplaćuje dug Općine Kolan prema Komunalnom društvu Pag.

Dario Grašo – Vezano za najavu Općine Kolan da će uči u strukturu naših tvrti u iznosu od 17%. Da li što znate o tome?

Ante Čemeljić – Službeno nemam takvu informaciju te ne mogu odgovoriti.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu KOMUNALNOG DRUŠTVA PAG d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2019.godine.

Ante Fabijanić – Što se tiče podjele imovine i svlasništva Općina Kolan je zatražila svlasništvo u našim tvrtkama. Temeljem zadnje arbitraže njih više ne pripadaju vodne građevine te će sve te građevine doći pod vlasništvo našeg Komunalnog društva. Što se tiče drugih tvrtki oni su također tražili udjele no od toga su odustali i samo su ostali pri traženju udjela u Komunalnom poduzeću i Čistoći. Temeljem sadašnjih saznanja svi ti priključci sa područja Općine Kolan će se vratiti pod ingerenciju našeg komunalnog društva što jeza nas dobro.

Borko Oguić – Već godinu dana pripremamo sporazum sa Općinom Kolan o prelasku vodoopskrbe i odvodnje pod ingerenciju Komunalnog društva Pag. Zadnji sporazum koji je usuglašen danas je otiašao prema njima i očekujemo da se u narednih petnaestak dana načelnik i Općinsko vijeće Kolana izjasne o njemu. Kasnije ćemo to napraviti i za čistoću. Oni će tada biti manjinski svlasnici u tim tvrtkama no to ništa za nas ne mijenja jer ako se ima manje od 20% gotovo da nemaju odlučivanja. Tim sporazumom odnosno ugovorom regulirala bi se sva prava i obveze kao i imovina komunalnog društva. Obzirom na predloženo Općina Kolan bi morala povući zahtjev za reviziju postupka na način da im mi omogućimo otpis dijela kamata čime bi obje strane trebale biti zadovoljne. Ukoliko taj ugovor ne bude prihvaćen otplata Općine Kolan. U tom slučaju Općina Kolan bi trebala platiti uz glavnici od 3 milijuna i kamatu koje se sada već penje na iznos od cca 2 milijuna, a do kraja otplate će narasti i na 3 milijuna. Sa njima se dugo i mučno pregovara no što duže čekaju više plaćaju no to je njihov izbor. Mi smo bili spremni ovo potpisati još pred godinu dana.

### 1.2.Čistoće Pag d.o.o.

Dominik Sabalić- Obzirom da je direktorica na putu zadužila me je da ju danas predstavljam te sam spremjan za odgovarati na vaša pitanja.

Franči Bukša – Zanima me koliko je ukupno skupljeno otpada u reciklažnom dvorištu kao što su beton, šuta, keramika, zemlja i sl?

Dominik Sabalić – Zemlje imamo jako malo jer se ona može posuti tamo gdje je iskopana. Kod nas u reciklažnom dvorištu uglavnom dolazi šuta, beton i sl. građevinski materijal.

Franči Bukša – Problem je što raznog građevinskog otpada ima svuda unaokolo a ne odlaže se u reciklažnom dvorištu.

Stipe Žunić – Zanima me zašto je tako velika razlika između nas i npr. Grada Krka koji ima veliki postotak odvajanja i zbrinjavanja raznog otpada?

Dominik Sabalić - U Gradu Krku imaju bolje odvajanje pogotovo iz trgovina koje daju znatne količine raznog otpada kao što su papir, plastika i dr, za razliku od nas gdje trgovine tone rade. Taj otpad kod nas se odvozi u Zadar i stoga su te brojke tako male.

Ante Fabijanić - usoro će morati oni sve to deponirati na naše odlagalište, a ne odvoziti drugdje.

Branimir Paro Vidolin – Htio bih pohvaliti tvrtku Čistoća koje je ovog ljeta vršila pranje ulica i koje su bile izuzetno čiste.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## Z A K L J U Č A K

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu ČISTOĆE PAG d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2019.godine.

### AD - 4.ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O UVJETIMA I NAČINU KORIŠTENJA ODLAGALIŠTA KOMUNALNOG OTPADA SV. KUZAM

Sanja Bukša Kustić - Temeljem Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. za provedbu mjere 4.1. Izrada plana zatvaranja odlagališta neopasnog otpada Ministarstvo zaštite okoliša i energetike izradilo je Dinamiku zatvaranja odlagališta neopasnog otpada na području RH koja je sastavni dio Odluke o redoslijedu i dinamici zatvaranja odlagališta .

Odlukom je određen redoslijed i dinamika zatvaranja odlagališta neopasnog otpada po županijama, odabir odlagališta neopasnog otpada na kojem će se nastaviti odlagati neopasni komunalni i proizvodni otpad do popunjena kapaciteta za odlaganje te odlagališta neopasnog otpada na kojim će se nastaviti odlagati do izgradnje i početka rada centra za gospodarenje otpadom u RH. Navedenim dokumentom određeno je zatvaranje odlagališta Vulina Draga koje se nalazi na području Općine Povljana. Nakon zatvaranja odlagališta određeno je preusmjeravanje otpada na odlagalište Sv. Kuzam koje je ispunilo kriterije za nastavak rada. Obzirom na navedeno izrađen je prijedlog Odluke i Ugovor kojim se utvrđuju uvjeti i način korištenja odlagališta Sv. Kuzam, način plaćanja kao i sredstva osiguranja plaćanja.

Branimir Paro Vidolin – Cijena odlaganje tone materijala iznosi 350 kn/toni. Da li je ta cijena realna, odnosno mala i da li će se zbog toga događati da će i druge jedinice lokalne samouprave odlagati svoj otpad kod nas te koliki je kapacitet našeg odlagališta? Da li će se do ljeta otvoriti i treća kazeta za odlaganje otpada?

Ante Fabijanić – To je realna cijena. Što se tiče dovoza smeća iz Općine Povljana točno je da je to opterećenje za nas no otvaranjem treće kazete planira se da će biti dostatno za idućih 6 godina. Nadam se da će otvaranje te treće kazete sufinancirat Ministarstvo. O kojem postotku se radi to još ne znam. Nama je interes da se to smeće deponira kod nas jer količina zbrinjavanja otpada uvjetuje i postojanje odlagališta, a ako bismo ga izgubili morali bismo smeće odvoziti u Novalju što bi nam bilo daleko skuplje.

Željko Maržić – Kada će županijski deponij u Biljanima donjem biti gotov?  
Ante Fabijanić – Za cca 3-4 godine.

Temeljem dogovora glasanje po ovoj točki će se izvršiti kada dođe na red po utvrđenom redoslijedu u Dnevnom redu.

### 1.3.Paga II d.o.o

Ante Fabijanić - direktor PAG II d.o.o. Ivica Fabijanić je bolestan te ne može prisustvovati sjednici no vijećnici mogu raspravljati o Izvještaju.

Dario Grašo – Kao član NO je naveden Mario Sabalić, a u registru trgovačkog društva je Ivo Fabijanić. Što je mjerodavno?

Sanja Bukša Kustić – odlukom gradonačelnika pred dvije godine imenovani su članovi NO- Ivo Fabijanić, Marin Sabalić i Milan Brklača. Prošli tjedan Gradonačelnik je donio novu odluku o imenovanju NO. Gospodin Ivo Fabijanić i dalje je u NO.

Branimir Paro Vidolin - prilikom razmatranja nekoliko prethodnih izvještaja tražio sam da nam finansijske stavke budu detaljnije obrazložene, a ne u ukupnom iznosu. Stoga molim direktora tvrtke PAG II da mi pismeno dostavi točan iznos koliko je koštala tzv. „Ledena bajka“.

Diogen Šuljić - To su troškovi poslovanja tvrtke PAG II, a ne Grada Paga. Grad Pag to sufinancira sukladno ugovoru između Grada i TZ Grada Paga.

Ante Fabijanić – nažalost zbog obveza moram napustiti rad ove sjednice, ali na sjednici će biti prisutan zamjenik.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **Z A K L J U Č A K**

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu PAG II d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2019.godine.

### 1.4.Dječijeg vrtića „Paški mališani“ Pag

Ljubica Fabijanić – U ovom izvještajnom razdoblju odgojno obrazovni rad se provodi kontinuirano sukladno Planu i programu rada Vrtića te sukladno zakonu. U tom periodu se zatvorila i finansijska konstrukcija rekonstrukcije igrališta vrtića. Iz tabela koje su dane u Izvještaju vidljivo je da Dječji vrtić Paški mališani u tom periodu ostvario 602.708,09 kuna a utrošeno 415.664,16 kuna te 109.647,98 kuna prenesenog viška iz 2018.godine. Ukupni prihodi iznose 1.805.744,94, a rashodi 1.711.706,97 a raspoloživi višak s danom 30. lipnja

iznosi 270.968,41 kuna. U tom periodu se ostvarila i suradnja sa otvaranjem podružnice vrtića u Općini Povljana i u tom periodu su se otklanjali još neki nedostaci na tom objektu.

Željko Maržić – Kolika je bila ugovorena cijena igrališta, a koliko je u konačnici to koštalo?

Ljubica Fabijanić – Što se tiče planirane cijene koštanja uređenja okoliša dječjeg vrtića ne znam odgovor obzirom da je investitor bio Grad pa na to pitanje bi odgovor mogao dati pročelnik Ureda za proračun i financije. Uređenje igrališta travom košta cca 100.000,00 kuna Ti radovi su bili naknadno dogovoren i to je platio Vrtić.

Željko Maržić – Ukoliko sada nemate podataka možete mi to i pismeno dostaviti.

Izašao vijećnik Dario Grašo te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## ZAKLJUČAK

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu Dječjeg vrtića PAŠKI MALIŠANI Pag za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2019.godine.

Vratio se vijećnik Dario Grašo te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

Obzirom da je sjednici nazočna ravnateljice Dječjeg vrtića prešlo se na raspravu po 32. točki dnevnog reda.

### AD - 32. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI DJEĆJEM VRTIĆU PAŠKI MALIŠANI PAG ZA NABAVU ELEKTRIČNOG VOZILA

Sanja Bukša Kustić – Prijedlog Odluke se odnosi na davanje suglasnosti Dječjem vrtiću Paški mališani da obavi sve radnje vezane za kupnju električnog vozila obzirom da Vrtić prilikom raspolažanja većim iznosima treba suglasnost osnivača. U prilogu Odluke dana je i Odluka Upravnog vijeća Vrtića. Radio se o vozilu marke Renault- model Kangoo koji bi koštao 220.000,00 kuna. Dio vozila bi financirao Vrtić tj, u iznosu od 150.000,00 kuna, a preostali dio u iznosu od 80.000,00 kuna bi se podmirio iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša.

Borko Oguić – Zašto vrtiću treba vozilo?

Ljubica Fabijanić – Treba nam iz razloga što dnevno prevozimo hranu u vrtić u Povljani te za potrebe produženog boravka djece u osnovnoj školi. Trenutno to radimo sa osobnim vozilom našeg domara što je neprihvatljivo. Obzirom da je Fonda za zaštitu okoliša dao mogućnost ustanovama da se prijave za dobivanje određenih sredstava za sufinanciranje nabave vozila smatrala sam kao ravnateljica Vrtića da bi bilo dobro da iskoristimo ta sredstva. Dječji vrtić ima osigurana potrebna sredstva obzirom da smo imali u planu realizaciju javnih natječaja. Radi se o radnom autu koji bi se preuređio za dostavu hrane te koje ima i dva sjedala.

Stipe Žunić – Da li je iznos od 150.000,00 kuna koji mora dati Vrtić prevelik obzirom da nova vozila tog tipa koštaju cca 100.000,00 kuna.

Ljubica Fabijanić- Radi se o električnom vozilu.

Branimir Paro Vidolin – Smatram da ima i jeftinijih vozila tog tipa i da treba razmislit o drugoj mogućnosti.

Željko Maržić – Smatram da treba dobro razmisliti o predloženom obzirom na sve troškove koje iziskuje takvo vozilo.

Borko Oguić – To bi trebao biti trošak Općine Povljana, a ne naš. Da je to nečiji privatni vrtić ne bi se išlo u kupnju takvog vozila koje košta daleko više nego neka druga nova vozila. Ulovili smo se za sredstva Fonda no u konačnici je to daleko skuplje. Osim toga takvo vozilo može preći malu kilometražu nakon čega ga se treba puniti. Da se radi o kupnji takvog automobila za privatne svrhe ne bih ga kupio zbog toga neću dignuti ruku ni za ovaj prijedlog. To u konačnici treba Općini Povljana. Da li se to ukalkuliralo ili će to ići na teret vrtića u Pagu ili je to trošak osnovne škola ako se vozi njima hrana. Možda bi bilo isplativije iznajmiti privatnika koji će to voziti. Nam vozilo za vrtić ne treba-. Nama to vozilo treba za prevest nekom drugom nešto. To onda nije naš trošak.

Franči Bukša – Pitanje je da ako bi se išlo na kupnju nekog drugog vozila dali bi takvo vozilo sufinancirao Fond. Koliko znam ne bi. Takvo vozilo treba biti prilagođeno prijevozu hrane i takvo vozilo ne bi bilo jeftinije od 100.000,00 kuna.

Toni Herenda – Da li je to vozilo spremno za prijevoz hrane ili ga treba dodatno opremiti po normativima koja se traže za prijevoz hrane? Električna vozila za međugradski prijevoz nisu praktična obzirom na ovo što je gospodin Oguić iznio. Da li Općina Povljana ikako sudjeluje u troškovima ili sve to potпадa pod trošak dječjeg vrtića u Pagu?

Ljubica Fabijanić – Ovo je ponuda na koju se dječiji vrtić javio. Ova ponuda nije fiksna mi ne moramo biti vezani za ovo vozilo. Možemo zatražiti i druge ponude za druga vozila. Što se tiče opreme vozila po HASAP-u za prijevoz hrane to nije u ovoj cijeni. To bi bila dodatna oprema. Što se tiče Općine Povljana financiranje ide na način da Općina Povljana i roditelji sa područje Općine Povljana idu direktno na račun Vrtića i to su zajednička sredstva koja se koriste za potrebe vrtića za razna ulaganja. Kad smo sagledali naše finansijsko stanje vidjeli smo da kupnju tog vozila možemo financirati sami bez osnivača.

Borko Oguić – Smatram da nemamo sve finansijske elemente da danas možemo donijeti odgovarajuću odluku. Predlažem da do sljedeće sjednice direktorica zatraži više ponuda za elektro automobil kao i za druga vozila sa svom potrebnom opremom pa ćemo o tome raspravljati. Možda nam to Fond neće financirati, ali će možda koja druga ponuda biti jeftinija.

Igor Karavanić – Slažem se sa svim rečenim. Ovu raspravu odnosno odluku ne možemo donijeti bez nazočnosti gradonačelnika jer nemamo sve relevantne elemente koje bismo trebali imati za donošenje odluke.

Ljubica Fabijanić - Slažem se da do sljedeće sjednice sakupim više ponuda kako za električna tako i za druga vozila koje ćete moći raspraviti. Što se tiče električnih vozila takva vozila nudi samo nekoliko kuća u Hrvatskoj. Što se tiče potpisivanje ugovora molim da vodite računa da se o ovome raspravi na drugoj sjednici kako ne bi izgubili ova sredstva. Taj rok je šest mjeseci od potpisivanja ugovora koji je potписан pred dva mjeseca.

Temeljem dogovora glasanje po ovoj točki će se izvršiti kada dođe na red po utvrđenom redoslijedu u Dnevnom redu.

### 1.5.Gradske knjižnice Pag

Vlatko Majić - U Izvještaju je sve napisano pa stojim na raspolaganju za pitanja.

Toni Herenda - Da li Knjižnica ima mogućnosti organiziranja „dana čitanja“, prezentacija knjiga ili književnika i sl?

Vlatko Majić – Mi imao razne programe i akcije. Sada u mjesecu knjige u tijeku je akcija besplatnog učlanjenja umirovljenika. Ovaj tjedan je i akcija „vratimo zaboravljene knjige“ da oni koji su zaboravili knjige vrate bez plaćanja zakasnine. 15. studenog imamo književni susret gdje će gostovati Ogranak hrvatskih književnika iz Zadra. Tu akciju nam finansijski pokriva Županija. U danima „hrvatskog jezika“ imamo besplatno učlanjenje djece iz vrtića. Zatim imamo akcije čitanje knjiga i bajki posebno u vrijeme Božićnih blagdana.

Borko Oguić - Financijski Izvještaj ne prati razdoblje za koje je dan i izvještaj, a ne ovako kako je dan pa je neusporediv. To treba ispraviti i u buduće treba dati finacijski izvještaj za izvještajno razdoblje.

Izašao vijećnik Stipe Žunić te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **Z A K L J U Č A K**

Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu GRADSKE KNJIŽNICE PAG za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2019.godine.

### 1.6. Radio Paga d.o.o.

Josip Portada- direktorica je odsutna te stojim na raspolaganju za pitanja.

Franči Bukša- Vezano za čujnost. Naime događa se da vas se na nekim dijelovima otoka ne m ože čuti. U čemu je problem?

Josip Portada – Što se čujnosti tiče Radio Pag se jako dobro čuje u mnogim dijelovima Hrvatske, ali nažalost ne i na čitavom području otoka. Problem je u antenskom sustavu odnosno o kabelskom sustavu između linka i studija. Radi se na tome da se to otkloni.

Borko Oguić - Razgovor se vodi sa Gradom Novaljom vezano za njihov ulazak u tvrtku Radio Pag. Da bi ušli u vlasničku strukturu traže detaljno finacijsko izvješće o stanju Radio Paga.

Josip Portada – Gradonačelnik me obavijestio o tome što je potrebno kao zadnji dokument za pregovore. Gradonačelnik Grada Novalje zajedno sa predsjednicom Vijeća traže kompletno stanje radio Paga tj. prihode i rashode odnosno dugovanja Radio Paga od njegovog osnutka do danas. Ovaj Izvještaj njima nije relevantan jer je ovo izvještaj za proteklih šest mjeseci. U slijedećem tjednu direktorica će Gradu Pagu i Gradu Novalji dostaviti kompletno izvješće o prihodima odnosno dugovanju Radio Paga.

Borko Oguić – Predlažem da se zaduži Radio Pag da dostavi završni račun za prethodnih devet mjeseci kako bi se znalo točno stanje te što Radio Pag ima odnosno u što Grad Novalja ulazi.

Vratio se vijećnik Stipe Žunić te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

Josip Portada- Vi predlažete da se mimo ovog izvještaja napravi kompletan prikaz stanja u Radio Paga sa prikazom svega sa čime Radio Pag raspolaže te sa financijskim pokazateljima kako bi to bila osnova za pregovaranje sa Gradom Novaljom.

Željko Maržić – Jasno je da financiranje Radia od samo jedne jedinice lokalne samouprave je neodrživo i vrlo brzo će doživjeti sudbinu prethodnog radia tj. gašenje. Treba ići prema tome da to bude otočki radio te da se prilikom pregovaranja prezentiraju svi potrebni dokumenti. Podržavam takav zaključak.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **Z A K L J U Č A K**

1. Prihvata se IZVJEŠTAJ o radu RADIO PAGA d.o.o. za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2019.godine.
2. Zadužuje se Radio Pag d.o.o. da u roku 15 dana napravi završni račun tvrtke za razdoblje od dana osnivanja do 30. rujna 2019.godine te isti dostave gradonačelniku Grada Paga.

### **AD - 2. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA STATUT GRADSKE KNJIŽNICE PAG**

Sanja Bukša Kustić - Stupanjem na snagu novog Zakona o knjižnicama i knjižničnoj djelatnosti stavljen je van snage Zakon o knjižnicama. Statut Gradske knjižnice Pag trebalo je uskladiti sa važećim Zakonom. Pred vama je prijedlog novog Statuta. Na prijedlog Gradsko vijeće mora dati suglasnost.

Vlatko Majić – Zakon je predvidio da svaka jedinica lokalne samouprave je dužna imati knjižnicu no ako je u nemogućnosti to imati može to osnovati u suradnji sa najbližom većom knjižnicom što je učinila Povljana.

Predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

### **ODLUKU O DAVANJU SUGLASNOSTI NA STATUT GRADSKE KNJIŽNICE PAG**

### **AD- 3. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2019.GODINU**

Diogen Šuljić – U ovom Polugodišnjem izvještaju sadržani su opći te posebni dio Proračuna, izvještaj o zaduživanju, o korištenju proračunske zalihe, o danim jamstvima i izdacima po jamstvima te obrazloženje samog izvještaja. U obrazloženju detaljno je

navedeno stanje proračuna u ovom izvještajnom razdoblju. Samo bih naglasio da je na dan 30. lipnja ove godine ostvaren je višak od 887.611,51 kn koji se sastoji od viška sredstava Centra za kulturu, Vrtića te Gradske knjižnice te višak po tekućem računu Grada Paga. Kada gledamo ukupno stanje proračuna odnosno ukupni manjak na dan 30. lipnja iznosi 28.103.581,23 kuna. To je zbroj prenesenog manjka iz prethodne godine umanjen za iznos od 14.125,00 kuna po presudi Posl.br. Povrv-786/18 i ostvarenog proračunskog viška u iznosu od 558.772,20 kuna. Slijedom toga proračunski manjak na dan izvještajnog razdoblja smanjen je za 1,95%. Proračunska zaliha nije korištena u ovom razdoblju kao što nisu davana niti jamstva za bilo kakva zaduženja.

Dario Grašo – na sjednici nije nazočan gradonačelnik kao predлагаč materijala, a ni njegov zamjenik. To je neprihvatljivo. Ovo je ignoriranje Gradskog vijeća. Kome će se ja kao vijećnik obraćati? Moram primjetiti da se u ovih prethodnih šest mjeseci nije dobro radilo iz razloga što dospjela potraživanja samo rastu kao što su: porez na imovinu u iznosu od 2,1 milijun kuna, komunalni doprinos u iznosu od 1,8 milijuna kuna i komunalna naknada koja iznosi 2,8 milijuna kuna. samo te stavke iznose cca 6 milijuna kuna. Zanima me koliko smo u ovom periodu podnijeli rješenja o ovrsi za naplatu tih sredstava? Koliko su ta potraživanja stara i da li su još uvijek naplativa) Ne mogu biti zadovoljan s manjkom Proračuna koji iznosi 28,1 milijuna kuna, bez obzira što smo ga smanjili za taj mizerni iznos, a i dalje radimo opterećenja za proračun.

Ana Šupraha – ovrhe za naplatu dugovanja se sustavno provode. Pokrili smo svu bazu dugovanja što se tiče komunalne naknade, poreza na kuće za odmor i veći dio komunalnog doprinosa. U postupku ovrhе dijelom stranke ulože žalbu te se ti predmeti rješavaju nakon usvajanja ili prihvaćanja žalbi. Veliki dio tih rješenja je u drugostupanjskom postupku. Veći dio tih dugovanja je u ovršnom postupku, ali naplata ide sporije. Nama se javio problem jer se u međuvremenu promijenio zakon i sada se sa ovrom na nekretnine može ići samo na iznose veće od 10.000,00 kuna za razliku od ranije kada nam je to bilo daleko jednostavnije jer se tu mjeru moglo primijeniti i za mnogo manja dugovanja. Ako treba mogu vam naknadno dostaviti točne podatke.

Diogen Šuljić – Što se tiče samog iznosa potraživanja na dan 30. lipnja morate znati da mi najveći dio potraživanja naplatimo tijekom ljeta te će taj iznos u slijedećem izvještajnom razdoblju biti znatno drugačiji.

Željko Maržić – Slažem se da nije u redu da sjenici nije prisutan gradonačelnik pogotovo kada je rekao da će biti prisutan zamjenik,a nema ni njega. Prvih šest mjeseci nije najspretnije razdoblje za analizu jer je to doba godine kada su prihodi lošiji. On što je pozitivno je što je taj manjak ipak smanjen. Pravu sliku stanja dobiti ćemo u drugom dijelu godine. Ostvaren manjak od 28,1 milijuna kuna nije dobar i u tom kontekstu treba sagledavat situaciju oko svih budućih davanja i određena potraživanja naših poduzeća. Zanima me koliko smo u ovih šest mjeseci platili po sudskim presudama za predmete „Jović“ i „Raj“.

Diogen Šuljić – Za presudu prema gospodinu Joviću uplaćeno je 150,000 kuna mjesечно odnosno 800.000,00 kuna,a RAJ d.o.o. u prva tri mjeseca smo isplaćivali po 40.000,00 kuna. Jedno vrijeme tj. dva mjeseca je ta presuda bila stavlјena van snage te se za taj period nije ništa uplaćivali, a kasnije po korigiranoj presudi nakon njihove žalbe sada uplaćujemo mjesecni iznos od 100.000,00 kuna dakle u tom periodu po tim presudama je uplaćeno cca 180.000,00 kuna. Dakle sada plaćamo 150.000kuna po presudi Jović i 100.000,00 kuna mjesечно po presudi Raj d.o.o.

Željko Maržić – Je li to samo glavnica? Ako je tako kamata konstantno dalje raste.

Igor Karavanić – imamo probleme koje naslijedujemo godinama. Moramo biti svjesni da smo sa dugovima ušli u ovo razdoblje. Čini mi se da se najlakše naslađivat sa tim problemima. Pokušajmo se svi uključit da to zajednički riješimo. Koji su to iznosi u tih 28,1 milijun kuna?

Diogen Šuljić – Najveće dugovanje se odnosi na iznose po presudama Jović te po presudi Raj d.o.o. koje zajedno iznose preko 25 milijuna kuna, a 3 milijuna kuna se odnosi na preneseni manjak poslovanja Grada koji se prenosi iz godine u godinu već nekoliko godina.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da vijećnici s 6 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

### **POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2019.godinu.**

#### **AD - 4. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O UVJETIMA I NAČINU KORIŠTENJA ODLAGALIŠTA KOMUNALNOG OTPADA SV. KUZAM**

Obzirom da se rasprava po predloženoj Odluci vodila iza točke 1.2. kada je sjednici bio prisutan predstavnik Čistoće predsjednica Vijeća dala je predloženu Odluku na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

#### **ODLUKU**

#### **DAVANJU SUGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O UVJETIMA I NAČINU KORIŠTENJA ODLAGALIŠTA KOMUNALNOG OTPADA SV. KUZAM**

#### **AD - 5. ODLUKA O USTROJSTVU I DJELOKRUGU GRADSKE UPRAVE GRADA PAGA**

Sanja Bukša Kustić – Radi se o prijedlogu novog ustroja gradske uprave. Gradonačelnik je sagledao stanje u upravnim tijelima, te kao ovlašteni predlagatelj predložio novi ustroj. Poslovi postojećeg Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno uređenje podijelili bi se između dva nova odjela: Upravni odjel za komunalni sustav i imovinsko pravne poslove i na Upravni odjel za prostorno planiranje i gospodarstvo.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala je da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) glasom donijeli

#### **ODLUKU**

#### **O USTROJSTVU I DJELOKRUGU GRADSKE UPRAVE GRADA PAGA**

## AD -6. ODLUKA O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆE SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U UPRAVNIM TIJELIMA GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – Obzirom na novu Odluku o ustrojstvu i djelokrugu izrađen je i novi prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika. Ovom odlukom utvrđuje se koeficijent za novo radno mjesto – pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i gospodarstvo te se nazivi radnih mjesta usklađuju s Odlukom o ustrojstvu i djelokrugu Gradske uprave.

Željko Maržić – Što to znači u odnosu na masu plaća. Dali se radi o smanjenju ili povećanju?

Digen Šuljić - Povećava se bruto iznos za cca 200.000,00 kuna godišnje.

Dario Grašo – Dolazi do povećanje od 1,1 na 1,3 milijuna kuna godišnje.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

## **ODLUKU O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆE SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U UPRAVNIM TIJELIMA GRADA PAGA**

## AD - 7. ODLUKA O NAČINU UPRAVLJANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH GRAĐEVINA U VLASNIŠTVU GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić - Zakonom o sportu propisano je da se javnim sportskim građevinama smatraju građevine, koje su, među ostalim i u vlasništvu jedinica lokalne samouprave, te se trajno koriste u izvođenju programa javnih potreba u sportu. Istim Zakonom dana je mogućnost da se upravljanje javnim sportskim građevinama može povjeriti

i sportskim klubovima i savezima, sportskoj zajednici, ustanovama i trgovačkim društvima registriranim za obavljanje sportske djelatnosti upravljanja i održavanja sportskih građevina. Sportska građevina na području Grada, u smislu navedenog, je nogometno igralište s pripadajućom zgradom. Navedenu sportsku građevinu već duži niz godina koristi Nogometni klub Pag. Slijedom prijedloga i preporuka Državnog ureda za reviziju, a nakon obavljene revizije učinkovitosti upravljanja i raspolaaganja nogometnim stadionima i igralištima u vlasništvu jedinica lokalne samouprave na području Zadarske županije, predlaže se donošenje navedene Odluke kojom će biti utvrđena međusobna prava i obveze Grada i upravitelja igrališta u pogledu načina upravljanja i korištenja, načina pokrića troškova upravljanja, nadzora nad upravljanjem i korištenjem i drugih elemenata upravljanja.

Dario Grašo – Što je sa financiranjem održavanja nogometnog igrališta obzirom da to održava PAG II a financira Grad Pag?

Sanja Bukša Kustić – Nakon donošenja ove Odluke detaljno bi se ugovorom koji bi zaključio gradonačelnik sa Nogometnim klubom Pag definirale obveze Grada Paga i obveze Sportskog kluba.

Željko Maržić - Što je sa obračunom poreza?

Sanja Bukša Kustić – Ugovor će se sklopiti na godinu dana bez naknade.

Dario Grašo – Imam pitanje za gradonačelnika u odsustvu: Zašto ignorirate sportsku zajednicu koja je legalno osnovana po Zakonu o sportskim zajednicama? Zašto se sredstva koja su određena ne isplaćuju toj sportskoj zajednici? On kaže da ta zajednica nije potrebna.

Sanja Bukša Kustić - Sportske zajednice se po zakonu osnivaju i djeluju sa svrhom promocije i brige o sportu na području jedinice. Ova Odluka odnosi se na davanje na upravljanje i korištenje nekretnina koje su vlasništvo Grada Paga te je jedino Gradsko vijeće ovlašteno na njeno donošenje.

Toni Herenda – Po svemu smo specifičan Grad. Ignoriramo mnoge udruge kada treba isplatiti sredstva iz proračuna. Ugasili smo Centar kao i neke druge udruge. Ispada da smo mi vijećnici svrha sami sebi. To dugoročno nije dobro.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ donijeli

**ODLUKU  
O NAČINU UPRAVLJANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH  
GRAĐEVINA U VLASNIŠTVU GRADA PAGA**

**AD - 8. ODLUKA IZMJENI ODLUKE O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U  
OPĆOJ UPORABI (DIO K.Č. 2221/1 K.O. DINJIŠKA)**

Izašao vijećnik Dario Grašo te je sjednici nazočno 8. vijećnika.

Ana Šupraha - Gradsко vijeće Grada Paga donijelo je Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi KLASA: 940-01/16-10/36, URBROJ: 2198/24-05/01-16-1, od 12. svibnja 2016., koja je objavljena u „Službenom glasniku Grada Paga“ broj 5/16.

Spomenutom Odlukom ukinuto je svojstvo javnog dobra u općoj upotrebi na nekretnini označene 2227/1 k.o. Dinjiška, u površini od 32 m<sup>2</sup>, na kojem dijelu su izgrađeni terasi i stepenice investitora Fraćin Marije iz Rijeke, Ante Modrušana 9, kako bi se sa istim moglo raspolagati sukladno važećim propisima.

Naknadno je utvrđeno da je u Situacijskom stanju stvarnog stanja koji je sastavni dio spomenute Odluke omaškom označena kat.čest. 2227/1 k.o. Dinjiška te je naknadnim ispravkom utvrđeno da je riječ i dijelu kat.čest. 2221/1 k.o. Dinjiška. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O IZMJENI ODLUKE O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA  
U OPĆOJ UPORABI (DIO K.Č. 2221/1 K.O. DINJIŠKA)**

Vratio se vijećnik dario Grašo te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

## AD- 9. ODLUKA O DAVANJU OVLASTI ZA PRODAJU ZEMLJIŠTA U SVRHU FORMIRANJA GRAĐEVNIH ČESTICA NA PREDJELU „PROSIKA“ U PAGU

Ana Šupraha - Gradsko vijeće Grada Paga donijelo je Urbanistički plan uređenja obalnog pojasa Prosika-Golija („Službeni glasnik Grada Paga“ broj 10/19).

Na području obuhvata spomenutog Plana, Grad Pag je kao tužitelj vodio nekoliko sudskih postupaka, koji su se odnosili na predaju u posjed nekretnina u vlasništvu Grada Paga, koji postupci su okončani pravomoćnim presudama u korist Grada Paga.

Člankom 391. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da zemljište u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave tijela nadležna za njihovo raspolažanje mogu prodati po utvrđenoj tržišnoj cijeni bez provedbe javnog natječaja:

- osobi kojoj je dio tog zemljišta potreban za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s lokacijskom dozvolom ili detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 20 % površine planirane građevne čestice i
- osobi koja je na zemljištu u svom vlasništvu, bez građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta nadležnog tijela državne uprave, izgradila građevinu u skladu s detaljnim planom uređenja ili lokacijskom dozvolom, a nedostaje joj do 20% površine planirane građevne čestice, pod uvjetom da se obveže da će u roku od jedne godine od dana sklapanja kupoprodajnog ugovora ishoditi građevinsku dozvolu.

Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja:

1. dio neizgrađenog zemljišta potrebnog za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 50% površine planirane građevne čestice
2. dio zemljišta potrebnog za formiranje izgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja
3. zemljište koje čini građevnu česticu zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju na temelju posebnog zakona kojim se uređuje ozakonjenje nezakonitih zgrada.

Naknada je određena sukladno Procjembenom elaboratu – 19072019-Prosika, koji je izrađen od strane stalnog sudskog vještaka za procjene nekretnina, mr.sc. Josipa Babelija, dipl.ing.građ., 29.07.2019. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Željko Maržić – Ovdje se radi o dvorištima objekata koji su izgrađeni na Prosici na Dijelu od kuglane do igrališta „IBIS“ tj. na dijelu prema Lokunji a ne na dijelu prema cesti uz plažu odnosno uz park koji je proglašen građevinskom zonom protiv čega sam.

Ana Šupraha – Radi se o dijelovima čestica prema Lokunji a ne prema plaži. Što se tiče parka na Prosici u prostornom planu je to predviđeno kao stambena zona. UPU-om se ništa nije promijenilo jer on mora pratiti PPUG.

Željko Maržić – Treba uvažiti nekada i druge stvari te se u tom smislu uputio dopis koji nije pročitan pa će ga ponovno dostaviti na protokol, a na tu temu. Prostornim planom tu je predviđena stambena zona. U stambenoj zoni nisu samo stambeni objekti već i ceste, parkovi i dr. Ova čestica o kojoj govorim je kroz sve prijašnje prostorne planove bila zelena površina. Ovim UPU-om je koji treba razraditi to građevinsko područje se dala mogućnost da to bude zelena površina ili gradilište. Odabранo je da to bude gradilište. Nije točan odgovor da druga namjena ne može biti.

Ana Šupraha- Samo sam se htjela osvrnuti na to da to nije na prošloj sjednici Vijeća proglašeno stambenom zonom. Kakav prijedlog UPU-a je podnesen u to neću ulaziti.

Željko Maržić - prije je bilo definirano kao građevinsko područje gdje osim stambenih i drugih sadržaja ima i zelenih zona, a sada je to definirano kao građevinsko područje.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU OVLASTI ZA PRODAJU ZEMLJIŠTA U SVRHU  
FORMIRANJA GRAĐEVNIH ČESTICA NA PREDJELU „PROSIKA“ U PAGU**

**AD - 10. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I  
FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (BRANKO SALOPEK)**

Ana Šupraha - Salopek Branko iz Zagreba, britanski trg 12, obratio se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za otkup zemljišta, i to kat.čest. 2723/88 k.o. Kolan, površine 35,00 m<sup>2</sup>, u vlasništvu Grada Paga u svrhu formiranja građevne čestice od 2723/88 k.o. Kolan i kat.čest. 2723/28, k.o. Kolan, u vlasništvu imenovanog.

Kat.čest. 2723/88 k.o. Kolan u vlasništvu je Grada Paga i na dijelu iste, nalazi se objekt – pomoćna zgrada u vlasništvu podnositelja zahtjeva te je predmetna nekretnina zajedno sa kat.čest. 2723/28 k.o. Kolan, ograđena ogradnim zidom tako da čine cjelinu.

Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17 i 114/18) propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja:

1. dio neizgrađenog zemljišta potrebnog za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 50% površine planirane građevne čestice
2. dio zemljišta potrebnog za formiranje izgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja
3. zemljiše koje čini građevnu česticu zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju na temelju posebnog zakona kojim se uređuje ozakonjenje nezakonitih zgrada.

Naknada je određena sukladno podacima o prosječnoj prodajnoj cijeni građevinskog zemljišta u k.o. Kolan, od 26.09.2019. KLASA. 410-20/2019-03/122, URBROJ: 513-07-13-01-2019-02, koje je izdala Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar.

Obzirom da je imenovani sukladno Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama KLASA: 940-01/95-01/23, URBROJ: 2125/07-30-95-2, od 02.01.1996. godine za predmetnu nekretninu uplatio iznos od 12.250,00 kn, predlaže se umanjenje cijene na način utvrđen u t. II. ove Odluke. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I  
FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (BRANKO SALOPEK)**

## AD- 11. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (JOSIP PERNAR)

Ana Šupraha - Pernar Josip iz Zagreba, Sušačka 37 i Škarica Ines iz Zagreba, Vukomerec 35, obratili su se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za otkup zemljišta u svrhu formiranja građevne čestice od dijela k.č. 13695 k.o. Pag, površine 6,274 m<sup>2</sup>, u vlasništvu Grada Paga te kat.čest. 13704 k.o. Pag u vlasništvu Škarica Ines i kat.čest. 13703 k.o. Pag u vlasništvu Pernar Josipa.

Kat.čest. 13695 k.o. Pag u vlasništvu je Grada Paga i na dijelu iste, nalaze se objekti – nekadašnje štalice u vlasništvu podnositelja zahtjeva.

Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17 i 114/18) propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja:

1. dio neizgrađenog zemljišta potrebnog za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 50% površine planirane građevne čestice
2. dio zemljišta potrebnog za formiranje izgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja

3. zemljište koje čini građevnu česticu zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju na temelju posebnog zakona kojim se uređuje ozakonjenje nezakonitih zgrada.

Naknada je određena sukladno podacima o prosječnoj prodajnoj cijeni građevinskog zemljišta u k.o. Pag, od 26.09.2019. KLASA. 410-20/2019-03/122, URBROJ: 513-07-13-01-2019-02, koje je izdala Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

## **ODLUKU O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (JOSIP PERNAR)**

## AD- 12. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (VJERA ZEMLJAR)

Ana Šupraha - Zemljari Vjera iz Zagreba, Siget 15a, obratila se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za otkup zemljišta u svrhu formiranja građevne čestice od dijela k.č. 15306 k.o. Pag, površine 20,61 m<sup>2</sup>, u vlasništvu Grada Paga, i kat.čest. 14536/1 i 14535, obje k.o. Pag, u vlasništvu Zemljari Vjere.

Kat.čest. 15306 k.o. Pag u vlasništvu je Grada Paga i na dijelu iste, nalazi se objekt - garaža u vlasništvu podnositelja zahtjeva te je predmetni dio kat.čest. 15306 k.o. Pag ograđen ogradnim zidom.

Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja:

1. dio neizgrađenog zemljišta potrebnog za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 50% površine planirane građevne čestice
2. dio zemljišta potrebnog za formiranje izgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja
3. zemljiše koje čini građevnu česticu zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju na temelju posebnog zakona kojim se uređuje ozakonjenje nezakonitih zgrada.

Naknada je određena sukladno podacima o prosječnoj prodajnoj cijeni građevinskog zemljišta u k.o. Pag, od 26.09.2019. KLASA. 410-20/2019-03/122, URBROJ: 513-07-13-01-2019-02, koje je izdala Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I  
FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (VJERA ZEMLJAR)**

**AD - 13. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I  
FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (VIDAIĆ GEORGIJI)**

Ana Šupraha - Vidaić Georgia, Prescott avenue 108, New Jersey, USA, obratila se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za otkup zemljišta u svrhu formiranja građevne čestice od dijela k.č. 8389/26 k.o. Pag, u površini od 243 m<sup>2</sup>, u vlasništvu Grada Paga, i kat.čest. 8389/13 k.o. Pag, u vlasništvu imenovane.

Kat.čest. 8389/26 k.o. Pag u vlasništvu je Grada Paga i neposredno graniči sa kat.čest. 8389/13 u vlasništvu podnositelja zahtjeva, a na samoj međi između navedenih katastarskih čestica izgraden je objekt u vlasništvu podnositeljice zahtjeva.

Člankom 391. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine broj“ 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/1, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14) propisano je da zemljiše u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave tijela nadležna za njihovo raspolaganje mogu prodati po utvrđenoj tržišnoj cijeni bez provedbe javnog natječaja:

- osobi kojoj je dio tog zemljišta potreban za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s lokacijskom dozvolom ili detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 20 % površine planirane građevne čestice i
- osobi koja je na zemljištu u svom vlasništvu, bez građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta nadležnog tijela državne uprave, izgradila građevinu u skladu s detaljnim planom uređenja ili lokacijskom dozvolom, a nedostaje joj do 20% površine planirane građevne čestice, pod uvjetom da se obveže da će u roku od jedne godine od dana sklapanja kupoprodajnog ugovora ishoditi građevinsku dozvolu.

Naknada je određena sukladno Procjembenom elaboratu – 06112018-K, koji je izrađen od strane stalnog sudskog vještaka za procjene nekretnina, mr.sc. Josipa Babelija, dipl.ing.građ., 06.11. 2018.Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

#### **ODLUKU**

#### **O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (VIDAIĆ GEORGIJI)**

#### **AD - 14. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (ATLETIĆ ZVONIMIR)**

Ana Šupraha - Atletić Zvonimir iz Zagreba, Nazorova 30 i Zrinka Metter Reberski iz Zagreba, Zamenhofova 12, obratili su se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za otkup zemljišta u svrhu formiranja građevne čestice od dijela k.č. 2723/1 k.o. Kolan, površine 36,00 m<sup>2</sup>, u vlasništvu Grada Paga, i kat.čest. 2723/13, k.o. Kolan, u vlasništvu imenovanih.

Kat.čest. 2723/13 k.o. Kolan u vlasništvu je Grada Paga i na dijelu iste, nalazi se objekt – pomoćna zgrada u vlasništvu podnositelja zahtjeva te je predmetni dio kat.čest. 2723/1 k.o. Kolan ograđen ogradnim zidom.

Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja:

1. dio neizgrađenog zemljišta potrebnog za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 50% površine planirane građevne čestice
2. dio zemljišta potrebnog za formiranje izgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja
3. zemljište koje čini građevnu česticu zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju na temelju posebnog zakona kojim se uređuje ozakonjenje nezakonitih zgrada.

Naknada je odredena sukladno podacima o prosječnoj prodajnoj cijeni gradevinskog zemljišta u k.o. Kolan, od 26.09.2019. KLASA: 410-20/2019-03/122, URBROJ: 513-07-13-01-2019-02, koje je izdala Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar.

Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

#### **ODLUKU**

#### **O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠNE ČESTICE I FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (ATLETIĆ ZVONIMIR)**

**AD - 15. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U  
VLASNIŠTVU PARO JOSIPA IZGRAĐENOOG NA K.Č. 14543, 14544, 14542, 14541  
SVE K.O. PAG**

Ana Šupraha - Paro Josipa iz Paga, Ante Starčevića 28, podnio je zahtjev Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za nezakonito izgrađenu zgradu na k.č. 14543, 14544, 14542, 14541 i dijelu 14605, sve k.o. Pag.

Obzirom da se predmetni objekti dijelom nalaze na kat.čest. 14605 k.o. Pag, koja je upisana u posjedovni list broj 2827 k.o. Pag kao put - javna površina, imenovani je zatražio izdavanje potvrde da je predmetna zgrada izgrađena u skladu sa posebnim uvjetima.

Kako je uvidom u dokumentaciju i obilaskom terena utvrđeno da je riječ o pješačkom putu te da se imenovani obvezao u zamjenu za površinu na kojoj je izgrađena predmetna zgrada Gradu Pagu prenijeti u vlasništvo dio kat.čest. 14606/3 k.o. Pag, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U VLASNIŠTVU  
PARO JOSIPA IZGRAĐENOOG NA K.Č. 14543, 14544, 14542, 14541 SVE K.O. PAG**

**AD- 16. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U  
VLASNIŠTVU ANTONIA SUDARA IZGRAĐENOOG NA K.Č. 13695 I 13697 SVE K.O.  
PAG**

Ana Šupraha - Antonio Sudar iz Zagreba, Mandaličina 1a, podnio je zahtjev Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za izgrađenu jednostavnu stambenu zgradu na k.č. 13695 i 13697, obje k.o. Pag.

Obzirom da se predmetni objekt dijelom nalazi na kat.čest. 13695 k.o. Pag, koja je upisana u posjedovni list broj 2827 k.o. Pag kao put - javna površina, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove je temeljem čl. 6. st. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, zatražio izdavanje potvrde da je predmetna zgrada izgrađena u skladu sa posebnim uvjetima.

Kako je uvidom u dokumentaciju i obilaskom terena utvrđeno da javnom površinom mogu prolaziti vozila, te da predmetni objekt svojim položajem ne ometa promet, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U VLASNIŠTVU  
ANTONIA SUDARA IZGRAĐENOOG NA K.Č. 13695 I 13697 SVE K.O.PAG**

**AD - 17. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U  
VLASNIŠTVU LOPREIATO IVICE IZGRAĐENOOG NA ZGR.53/1, ZGR 54/3 I  
K.Č. 2058, SVE K.O. DINJIŠKA**

Ana šupraha - Lopreiato Ivica iz Gorice, Gorica 73, podnio je zahtjev Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Ispostava Pag, radi izdavanja rješenja o izvedenom stanju za nezakonito izgrađene zgrade na zgr.53/1, zgr.54/3 i k.č.2058, sve k.o. Dinjiška.

Obzirom da se predmetni objekti dijelom nalaze na kat.čest. 2058 k.o. Dinjiška, koja je upisana u posjedovni list broj 477 k.o. Dinjiška kao put - javna površina, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove je temeljem čl. 6. st. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, zatražio izdavanje potvrde da je predmetna zgrada izgrađena u skladu sa posebnim uvjetima.

Kako je uvidom u dokumentaciju i obilaskom terena utvrđeno da javnom površinom mogu prolaziti vozila, te da predmetni objekt svojim položajem ne ometa promet, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OZAKONJENJE OBJEKTA U  
VLASNIŠTVU LOPREIATO IVICE IZGRAĐENOOG NA ZGR.53/1,  
ZGR 54/3 I K.Č. 2058, SVE K.O. DINJIŠKA**

**AD- 18. ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA IMOVINSKO PRAVNA PITANJA**

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU  
O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA IMOVINSKO PRAVNA PITANJA**

**AD -19. ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI**

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU  
O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI**

#### AD- 20. ODLUKA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PRIZNANJA

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

#### **ODLUKU O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PRIZNANJA**

#### AD - 21. ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA STATUT, POSLOVNIK I NORMATIVNU DJELATNOST

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

#### **ODLUKU O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA STATUT, POSLOVNIK I NORMATIVNU DJELATNOST**

#### AD - 22. ODLUKA O IMENOVANJU MANDATNOG POVJERENSTVA

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

#### **ODLUKU O IMENOVANJU MANDATNOG POVJERENSTVA**

#### AD -23. ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA IZBOR I IMENOVANJA

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

#### **ODLUKU O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA IZBOR I IMENOVANJA**

#### AD - 24. ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

#### **ODLUKU O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO**

#### AD - 25. ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO UREĐENJE

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

#### **ODLUKU O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO UREĐENJE**

#### AD - 26. ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA MEĐUNARODNU I MEĐUGRADSKU SURADNJU

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

#### **ODLUKU O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA MEĐUNARODNU I MEĐUGRADSKU SURADNJU**

#### AD- 27. ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA RAZVOJ MJESNE SAMOUPRAVE

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

#### **ODLUKU O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA RAZVOJ MJESNE SAMOUPRAVE**

**AD- 28. ODLUKA O IMENOVANJU SOCIJALNOG VIJEĆA GRADA PAGA**

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU  
O IMENOVANJU SOCIJALNOG VIJEĆA GRADA PAGA**

**AD - 29. ODLUKA O IMENOVANJU ODBORA ZA HRVATSKE BRANITELJE IZ  
DOMOVINSKOG RATA**

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU  
O IMENOVANJU ODBORA ZA HRVATSKE BRANITELJE IZ  
DOMOVINSKOG RATA**

**AD - 30. ODLUKA O IMENOVANJU ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA DJEČJEG  
VRTIĆA PAŠKI MALIŠANI**

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU  
O IMENOVANJU ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA DJEČJEG  
VRTIĆA PAŠKI MALIŠANI**

Otišao vijećnik Željko Maržić te je sjednici nazočno 8 vijećnika.

**AD- 31. ODLUKA O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O ODREĐIVANJU  
PRINUDNOG UPRAVITELJA ZA STAMBENE ZGRADE NA PODRUČJU GRADA  
PAGA ZA KOJE SUVLASNICI ZAJEDNIČKIH DIJELOVA NISU OSIGURALI  
UPRAVITELJA**

Ana Šupraha - Sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima svaka zgrada koja ima više od tri etažne jedinice mora imati imenovanog upravitelja zgrade. U pravilu upravitelja zgrade imenuju suvlasnici, no ako oni to ne učine tada jedinica lokalne samouprave mora imenovati prinudnog upravitelja.

Gradsko vijeće Grada Paga donijelo je Odluku o određivanju prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području Grada Paga za koje suvlasnici zajedničkih dijelova nisu osigurali upravitelja, sukladno kojoj je za prinudnog upravitelja određena tvrtka Pag II d.o.o., čiji osnivač je Grad Pag.

Kako tvrtka Pag II d.o.o. zbog specifičnosti poslovanja i raznovrsnosti poslova koji si im povjereni i koje kvalitetno obavljaju, do sada nije uspjela na adekvatan način organizirati djelatnost prisilnog upravljanja zgradama, a da je iskustvo većine jedinica lokalne samouprave pokazalo da predmetnu djelatnost kvalitetnije obavljaju tvrtke u privatnom vlasništvu, koje se bave isključivo djelatnošću upravljanja zgradama, predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ (jednoglasno) glasom donijeli

**ODLUKU**  
**O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O ODREĐIVANJU PRINUDNOG UPRAVITELJA  
ZA STAMBENE ZGRADE NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA KOJE SUVLASNICI  
ZAJEDNIČKIH DIJELOVA NISU OSIGURALI UPRAVITELJA**

**AD - 32. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI DJEČJEM VRTIĆU PAŠKI  
MALIŠANI PAG ZA NABAVU ELEKTRIČNOG VOZILA**

Pročelnica Sanja Bukša Kusić izvjestila je vijećnike da ju je gradonačelnik telefonskim pozivom obavijestio da povlači ovaj prijedlog Odluke.

**AD- 33. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠTA I  
FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE (Mariji Pavičić)**

Ana Šupraha - Pavičić Marija iz Paga, Petra Zoranića 3, obratila se Gradu Pagu sa zamolbom za izdavanje suglasnosti za kupnju zemljišta u vlasništvu Grada Paga, i to dijela kat.čest. 11037 k.o. Pag, u površini od cca 20 m<sup>2</sup>, u svrhu formiranje građevne čestice.

Spomenuta nekretnina u vlasništvu je Grada Paga, a dio iste, naveden u t.I. ove Odluke, ograđen je ogradnim zidom u vlasništvu podnositelja zahtjeva.

Člankom 176. Zakona o prostornom uređenju propisana je obveza prodaje zemljišta, sukladno kojoj su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na zahtjev vlasnika zemljišta, odnosno građevine po tržišnoj cijeni prodati bez provedbe javnog natječaja:

1. dio neizgrađenog zemljišta potrebnog za formiranje neizgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja, ako taj dio ne prelazi 50% površine planirane građevne čestice
2. dio zemljišta potrebnog za formiranje izgrađene građevne čestice u skladu s detaljnim planom uređenja
3. zemljište koje čini građevnu česticu zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju na temelju posebnog zakona kojim se uređuje ozakonjenje nezakonitih zgrada. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 8 glasova „za“ (jednoglasno) glasom donijeli

**ODLUKU  
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OTKUP ZEMLJIŠTA I FORMIRANJE  
GRAĐEVNE ČESTICE**

**VIJEĆNIČKA PITANJA**

1. Branimir Paro Vidolin - Uskoro dr. Vragović koji je ujedno i pedijatar odlazi u mirovinu. Dogoditi će nam se da će otok ostati bez pedijatra i da će roditelji djecu morati voziti u Zadar. Predlažem da se poduzmu mjere kako nam se to ne bi dogodilo. Predlažem da gradonačelnik povede o tome računa te ako treba da se za potrebe takvog liječnika osiguraju i sredstva u Proračunu.  
Borko Oguić – predlažem da se zaduži gradonačelnik da u tom pravcu poduzme mjere.  
Na prijedlog vijećnika, jednoglasno je donijet

Z a k l j u č a k

Predlaže se gradonačelniku Grada Paga da poduzme sve potrebne mjere kako bi se osiguralo da Grad Pag, nakon odlaska sadašnjeg liječnika u mirovinu, ne ostane bez pedijatra. Također se predlaže da se u tu svrhu, ukoliko bude potrebno, osiguraju i potrebna sredstva u Proračunu Grada Paga.

Obzirom da više nije bilo pitanja predsjednica Vijeća zaključila je rad sjednice.

Dovršeno u 11,55 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-19-15

Pag, 17. listopada 2019.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar  
Iris Omazić

Pročelnica  
Ureda Grada  
Sanja Bukša Kustić

Predsjednica  
Gradskog vijeća  
Jasna Magaš

