

Z A P I S N I K

18. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 13. lipnja 2024.godine u Vijećnici Grada Paga, Branimirova obala 1, s početkom u 13,00 sati.

PRISUTNI: Jasna Magaš, Dinka Maržić, Stipe Žunić, Branimir Paro Vidolin, Franči Bukša, Barbara Kurilić, Vesna Fabijanić, Ana Šćiran, Željko Maržić, Domagoj Vičević i Šime Paro Vidolin.

ODSUTNI: Mirjana Tičić i Ana Kuković Borgelott

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinsko pravne poslove Ana Šupraha, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo Marija Radoslović, Odvjetnica Sanja Perković, direktor Čistoće Pag d.o.o. Luka Meštrović, direktor radio Paga d.o.o. Damir Mavra, ravnateljica Dječjeg vrtića Paški mališani Pag Ljubica Fabijanić, zapovjednik JVP Pag Karlo Bukša i novinar Radio Paga Josip Portada

Predsjednica Vijeća je konstatirala da je sjednici nazočno 11 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- Verifikacija zapisnika 17. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednica Vijeća dala je zapisnik 17. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Željko Maržić – str. 8. postavio sam pitanje vezano za izgradnju zida na južnom dijelu grada „tko je bio izvođač, podizvođač i vrijeme“, a u zapisniku samo stoji „tko je bio izvođač“ te molim da se to ispravi.

Obzirom da više nitko od vijećnika nije imao primjedbu na zapisnik, predsjednica Vijeća je dala na usvajanje zapisnik sa primjedbom vijećnika Željka Maržića, te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da je s 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili zapisnik 17. sjednice Gradskog vijeća održane 19. ožujka 2024.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednica Vijeća Jasna Magaš predložila je da se dnevni red kao petnaesta točka nadopuni sa : Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023.godinu,

Branimir Paro Vidolin- Zašto nema izvještaja o radu tvrtki PagII i Pag turizam?

Sanja Bukša Kustić- svi izvještaji koji su dostavljeni u upravu dani su vam na razmatranje.

Predsjednica Vijeća Jasna Magaš dala je predloženi dnevni red sa dopunom na usvajanje. Nakon prebrojavanja glasova konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D N E V N I R E D

Prijedlozi:

1. Rasprava o Izvansudskoj nagodbi Grad Pag - Božidar Jović
2. Razmatranje Izvješća o radu Čistoće Pag d.o.o. za 2023.godinu,
3. Razmatranje izvješća o radu Trgovačkog društva Radio Pag d.o.o. za razdoblje 27.10.2022-31-12.2023,

4. Razmatranje Izvješća o radu Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag za 2023.godinu,
5. Razmatranje Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Pag za razdoblje 01.07.2023.-31.12.2023.godine,
6. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2023.godinu,
7. Izvješće o izvršenju programa građenja komunalne infrastrukture za 2023.godinu,
8. Odluka o raspodjeli rezultata za 2023.godinu,
9. Analiza i ocjena postojećeg stanja s prijedlogom mjera za otklanjanje uzroka negativnog poslovanja, mjerama za stabilno poslovanje i akcijskim planom,
10. Izmjena Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Paga za razdoblje 2024-2026.
11. Izvješće o korištenju sredstava poračunske zalihe Proračuna Grada Paga za razdoblje siječanj-ožujak 2024.godine,
12. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Paga za razdoblje 2024. – 2028. godine,
13. Odluka o proglašenju svojstva komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi za nerazvrstanu cestu NC 1295 Pag,
14. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Paga za razdoblje od 2024.do 2028.godine,
- 15.Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023.godinu,

AD- 1. RASPRAVA O IZVANSUDSKOJ NAGODBI GRAD PAG - BOŽIDAR JOVIĆ

Sanja Perković – Ovom izvansudskom nagodbom okončao bi se postupak koji Grad Pag vodi sa gospodinom Božidarom Jovićem.

Presudom Općinskog suda u Pagu po predmetu posl.broj P-20/10 od 2014. godine naloženo je Gradu Pagu da isplati gospodinu Božidaru Joviću iznos od 8.911.562,19 kuna. Na to je Grad Pag uložio žalbu koja je odbijena. Nakon toga gospodin Božidar Jović je pokrenuo postupak izvansudske ovrhe putem FINA-e. Grad Pag je se na to žalio te je doneseno rješenje kojim se privremeno ograničava provedbe ovrhe u mjesečnim iznosima od 150.000,00 kn. Grad je zatražio reviziju koja je prihvaćena te je predmet vraćen II stupanjskom sudu na ponovno suđenje. Dana 16.11. 2023.godine Županijski sud u Zadru je donio presudu kojim se odbijena žalba Grada Paga i kojom se nalaže Gradu da Božidaru Joviću isplati dug kako je navedeno u točki II ove nagodbe. Ovom presudom je nastala velika šteta za Grad Pag. Što se tiče ove parnice Grad Pag je upotrijebio sva pravna sredstva koja su mu bila na raspolaganju. Sada smo u situaciji da sa g. Jovićem možemo zaključiti ovu nagodbu, za koju ja osobno smatram da je povoljnija za Grad, jer se više neće plaćati kamate. Ukoliko ne dođe do prihvaćanja ove nagodbe g. Jović može ići na naplatu cjelokupnog potraživanja.

Domagoj Vičević- Opet smo dovedeni pred gotov čin i sada moramo prihvatiti ovu nagodbu. Ovaj predmet nismo smjeli izgubiti. Sada moramo odlučiti o nagodbi i tu je onda odgovornost na Gradskom vijeću, a nismo dobivali materijale iako vidim da je tu bilo nekoliko presuda, revizija i dr. a mi kao vijećnici nismo znali što se događa. Postavlja se pitanje kako smo to izgubili sporove, zašto smo ih izgubili i tko je zastupao Grad Pag. Za sve ovo mora postojati nečija odgovornost.

Sanja Perković-Grad Pag je u ovom sporu zastupalo više odvjetnika.

Domagoj Vičević- gospodin Jović je priznao iznos od 200.000 eura, a mi sada plaćamo deset puta veći iznos. Za takav iznos koji moramo isplatiti g. Joviću Grad je izgradio dječji vrtić.

Sanja Perković – Proces je započeto još 2014.godine i u ovom predmetu su se mijenjali mnogi odvjetnici. Ja bih bila drugačije postupila u odnosu na prethodne odvjetnike koji su zastupali Grad. Napravljena je i revizija i tu smo bili u dilemi što napraviti. Da li raditi reviziju ili ne. Ovo su bolesti koje se događaju općinama odnosno gradovima jer se kroz neki predmet mijenja više odvjetnika.

Franči Bukša – Razni odvjetnici su zastupali Grad Pag. To bi trebalo vodit jedno odvjetničko društvo. Na kraju će ovo Vijeće jedino biti odgovorno za sve.

Željko Maržić – Predložio sam, da kada se na sjednici Vijeća raspravlja o ovako ozbiljnim temama dobiju svi potrebni materijali kako bi se moglo kvalitetno raspravljati. Vijećnici su uz ovaj nacrt izvansudske nagodbe trebali dobiti i sudske materijale. U nagodbi se navode presude, žalbe i revizija i smatram da nam je sve to trebalo biti dostavljeno. Neću podržati ovu nagodbu iz razloga što smatram da postoji veliki nesrazmjer između onoga što je Božidar Jović uložio u izgradnju sportskog centra i onoga što je presuđeno kao naknada koju mu Grad mora isplatiti.

Ja sam 2013. do 2017.godine bio gradonačelnik ovog Grada dočekao me je ovaj sudski spor koji je već bio u podmakloj fazi. Prvo na što sam reagirao je bila vrijednost spora koja je bila oko 10 milijuna kuna tim više što sam bio prisutan na tehničkom pregledu, za što postoje i pisani dokumenti, gdje je g. Božidar Jović sam izjavio da je u predmetnu nekretninu uložio cca 1.500.000,00 kn. Sada je vrijednost spora šest puta veća nego je uložio u taj objekt. Razmišljali smo da se sklopi nagodba. Stoga smo sazvali sastanak na koji koji su bili sazvani svi gradski vijećnici, a na njemu su bili prisutni i neki od sadašnjih vijećnika, stručne službe te g. Jović sa svojim odvjetnikom. Tada je gospodin Jović izjavio da ispod 7 milijuna kuna ne može prihvatiti nikakvu nagodbu. Rekao sam da je to previše te sam predložio, kada već traži taj iznos, da nam predoči ugovor o gradnji te račune, kako bismo imali nekakve materijalne činjenice. Njegov odgovor je bio da račune nama da je morao plaćati „na crno“. Pored toga mi se sada dovodimo u situaciju da mu moramo platiti cca 2 milijuna eur-a. Što mi to dobivamo za ta 2 milijuna eur-a. Kada to usporedimo sa izgradnjom dječjeg vrtića, kao što je naveo vijećnik Vičević, vrtić je koštao 17,6 milijuna kuna. Ovo je 10-ak posto manje od koštanja vrtića, no nije tema vrtić. Ono što je strašno je usporedba potrošenog i ono što imamo izgrađeno na terenu u Lokunji. Većina vas je nešto gradila te može napraviti tu usporedbu. Zbog čega je uopće došlo do ovog spora. U presudi koju je Grad izgubio rečeno da je vrijednost spora trebalo prije određivati. Stoga sam tada kao gradonačelnik inzistirao da se utvrdi ta vrijednost na temelju činjenica. To sada traje deset godina. Strašno je da investitor nema niti jedan ugovor, da je sam izjavio kolika je vrijednost objekta, a sada dobiva spor u vrijednosti od 2 milijuna eura. Jasno je da se radi o nečijoj odgovornosti od donošenja urbanističkog plana koji je donesen bez suglasnosti ministarstva, od parcelacije za koju se nije ishodovalo odobrenje nadležnog tijela itd. Sve je to kumovalo ovakvoj presudi.

Ante Fabijanić – Dovedeni smo pred gotov čin. Napravili smo sve što se moglo napraviti, pokrenuli smo i reviziju. Od početka ovog spora, u posljednjih jedanaest godina Grad Pag je zastupalo više odvjetničkih ureda, ali nažalost spor je izgubljen i g. Jović ima pravomoćnu presudu. Mislim da ovo treba privest kraju i prihvatiti ovu izvansudsku nagodbu čime bismo barem malo umanjili štetu Gradu Pagu.

Branimir Paro Vidolin- Koji odvjetnici su nas je zastupali u ovom sporu i koliko im je plaćeno?

Željko Maržić - odvjetnik Pavlović, odvjetnik D. Maržić, nakon toga ne znam. Tu piše koliko su nas koštali. Nastojao sam iznijeti činjenice. Da sada plaćamo 2,1 milijuna eura nešto što je koštalo daleko manje. Pitanje je odgovornosti. Od početka se išlo korak po korak krivo. Vidim i veliku odgovornost i gradonačelnika jer je bio tu od samog početka. Protiv sam ove nagodbe iz razloga koje sam iznio.

Franči Bukša- Kada je na tom sastanku g. Jović izjavio koliko traži tko je od odvjetnika bio nazočan tom sastanku.

Željko Maržić- odvjetnici Grahovac i Maržić. Na tehničkom pregledu je napravljen zapisnik kojeg je izradio Ured državne uprave a kojeg je potpisao gospodin Jović i izvođači te članovi nadzora tehničkog pregleda. Tada sam predložio da se smanji vrijednost spora no u presudi stoji da se sa tim došlo kasno i unatoč tim činjenicama sud donosi takvu presudu.

Vesna Fabijanić- Zašto tada naš odvjetnik nije reagirao?

Stipe Žunić – treba ovo riješiti. Puno je stvari o kojima Gradsko vijeće nije upoznato. Izgubili smo mnogo sporova. Možda bi trebala tematska sjednica o takvim sporovima kako bismo se ubuduće mogli na vrijeme informirati. Tko zna što nas za dvije godine može dočekati.

Šime Paro Vidolin - Da li je Grad dao suglasnost da Latino može prostor dati u podnajam?

Ante Fabijanić – Bio je raspisan natječaj i u natječaju su propisani svi uvjeti.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženu izvansudsku nagodbu na prihvaćanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 4 glasa „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti gradonačelniku za potpisivanje izvansudske nagodbe između B.Jovića i Grada Pag

I

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Paga da potpiše izvansudsku nagodbu između Božidara Jovića i Grada Paga o otplati duga.

Izašao vijećnik Stipe Žunić te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

AD- 2. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O RADU ČISTOĆE PAG D.O.O. ZA 2023.GODINU

Luka Meštrović - Nadam se da ste uspjeli pogledat predloženo izvješće te stojim na raspolaganju za pitanja.

Stipe Žunić – Zanima me u kojoj su proceduri groblja Dinjiška, Šimuni, Vlašići.?

Kakva je situacija sa vozilima obzirom da sam čuo da nemate dovoljan broj vozila, a ulazimo u turističku sezonu?

Luka Meštrović- za svako groblje je pokrenut poseban proces obzirom da su u pitanju različiti pravni ili trgovački procesi. Što se tiče groblja u Vlašićima ono se nalazi na zemljištu u vlasništvu Hrvatskih šuma. Zatražili smo mirno rješavanje spora. Rok od 3 mjeseca na koji smo trebali dobiti odgovor je prošao, odgovor još nismo dobili. Pokušali smo kontaktirati odvjetnika Bičanića, koji nas zastupa u tom predmetu, radi daljnjih radnji no nismo ga uspjeli kontaktirati. Groblje u Dinjišci se nalazi na zemljištu u privatnom vlasništvu (g. Donadić). Putem e-maila smo kontaktirali gospodina Donadića, koji se ne nalazi u Sjedinjenim američkim državama, a koji je to voljan riješiti čim dođe u Hrvatsku. Groblje u Šimunima je riješeno. Najsloženiji postupak, što nas još čeka za riješiti, će biti kod groblja u Gorici obzirom da se radi o više vlasnika.

Što se tiče kamiona, pribavili smo jedno vozilo od 8,5 m³, a imamo na raspolaganju još dva vozila koja su dotrajala. Pokrenuli smo i natječaj za nabavku još jednog vozila od 10 m³.

Franči Bukša- Koliki je kapacitet odlagališta na Sv. Kuzmu? Kada će se početi sa odvozom na odlagalište u Biljane donje i koliko će to koštati građane?

Luka Meštrović- Kada je bila izvršena izmjera bilo je utvrđen kapacitet od 3400 tona, a mi godišnje napravimo cca 2300 tona. Dakle imamo kapacitet odlaganja za ovu godinu i nešto iduće godine.

Što se tiče Biljana donjih cijenu nitko nema. Oni su spremni sa svojim centrima ali nisu sa pretovarnim stanicama. Nemaju potrebne ateste. Također imaju probleme sa strujom, vodom i dr. Najprije se spominjala cijena od 120 eura pa naviše. Sada se već spominje cijena od 220 eura.

Franči Bukša- Već sam nekoliko puta spominjao građevinski materijal koji se svugdje odlaže i to od područja Šimuni, Proboja, prema Starom gradu itd. Tko to može riješiti.

Luka Meštrović- Komunalni redari najprije trebaju utvrditi gdje je to odloženo pa onda pokrenut svu daljnju procedura koja slijedi.

Jasna Magaš – Kada će profunkcionirat kamere kod podzemnih spremnika i kada će se naplaćivati kazne?

Luka Meštrović- teren na koji se nalaze kamere su na terenu u vlasništvu Grada te taj video materijal za utvrđivanje počinitelja možemo koristiti no problem je u identificiranju osobe.

Branimir Paro Vidolin – Da li ste kada pogledali te kamere.

Luka Meštrović- Često. Zadnji puta sam pogledao dana ujutro.

Branimir Paro Vidolin – Dobili smo nove kartice za odlaganje otpada u podzemnim spremnicima. Također smo dobili i novi ugovor. U ugovoru stoji da će se naplaćivati 40 centi po otvaranju spremnika za 40 l vrećicu tj. 0,40 centi po litri otpada, a vrećice su 30 l.

Luka Meštrović- onda je to greška i ispraviti će se. Naplaćivati će se po litri otpada.

Toni Herenda – Cijene koje naplaćujete znam da vam nisu dostatne za normalno poslovanje no nama građanima je to skupo. Stoga se događa da mnogi građani odlažu izvan kontejnera. Kad već imamo kamere bilo bi dobro koristiti ih kao dokaz za utvrđivanje počinitelja. Do sada je to Čistoća rješavala takav otpad bez kažnjavanja počinitelja. To treba promijenit.

Luka Meštrović – osobno sam više fokusiran na financiranje tvrtke nego na utvrđivanje počinitelja obzirom da sama procedura kažnjavanja iziskuje puno vremena.

Željko Maržić – Predložio bih da, ako se ne ide na kažnjavanje počinitelja, da se sa njima pokuša razgovarati. Napomenuo bi da je broj zaposlenih u administraciji naspram broja ljudi u operativi gotovo isti. Treba povest o tome računa jer i iz toga proizlazi cijena koštanja odvoza smeća. Zanima me da li ste spremni odradit sve poslove koji vas čekaju tijekom turističke sezone?

Luka Meštrović- Što se tiče ljudstva imamo problema jer je nekim, nakon liječničkih pregleda, onemogućen rad sa strojevima. Imamo problem i u ljudstvu i u kamionima.

Domagoj Vičević – Treba napraviti novu sistematizaciju. Treba reducirat broj ljudi u administraciji a povećat broj u operativi.

Luka Meštrović- Nova sistematizacija je u planu kao i nova zaštita na radu. Što se tiče troškova oni premašuju dobit. Nažalost imamo velik broj nenaplaćenih potraživanja.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK O PRIHVATANJU IZVJEŠĆA O RADU ČISTOĆE PAG d.o.o. ZA 2023.GODINU

Vratio se vijećnik Stipe Žunić te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

AD- 3. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O RADU TRGOVAČKOG DRUŠTVA RADIO PAG D.O.O. ZA RAZDOBLJE 27.10.2022-31-12.2023

Damir Mavra – Na funkciju direktora Radio Paga sam od 27.1. 2022.godine. Radio Pag je 2023.godine poslovao pozitivno oko 9.000,00 eura. Od toga smo podmirili dug iz prethodne godine u iznosu od 8.000,00 eura.

Toni Herenda – Koliki je broj zaposlenih u Radio Pagu?

Damir Mavra – 4 stalna i 1 djelatnica je na porodiljskom.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK O PRIHVATANJU IZVJEŠĆA O RADU TRGOVAČKOG DRUŠTVA RADIO PAG d.o.o ZA 2023.GODINU

AD- 4. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O RADU DJEČJEG VRTIĆA „PAŠKI MALIŠANI“ PAG ZA 2023.GODINU

Ljubica Fabijanić – Dječji vrtić je predao ovo izvješće u kojem je navedeno sve ono što se mora navesti prema Zakonu o radu predškolskih ustanova te Statuta Grada Paga gdje je prikazana organizacija i ustrojstvo rada vrtića, odgojno obrazovni rad te financijski pokazatelji poslovanja za prethodnu kalendarsku godinu.

Željko Maržić – Koliki broj djece pohađa dječji vrtić?

Ljubica Fabijanić – od 145-150 zajedno sa područnim vrtićem.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ZAKLJUČAK
O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O RADU DJEČJEG VRTIĆA
„PAŠKI MALIŠANI“ PAG ZA 2023.GODINU**

AD- 5. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O RADU JAVNE VATROGASNE POSTROJBE PAG ZA RAZDOBLJE 01.07.2023.-31.12.2023.GODINE

Karlo Bukša – Sve je navedeno u predloženom izvještaju te stojim na raspolaganju za postavljanje pitanja.

Branimir Paro Vidolin – Zašto ne reagirate na dopise Grada vezano za saniranje krovova u jezgri grada sa kojih prijete opasnost od pada kupa?

Karlo Bukša – Radi se o privatnim kućama na kojima ne možemo vršiti intervenciju bez prisustva ili suglasnosti vlasnika objekta.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ZAKLJUČAK
O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O RADU JAVNE VATROGASNE POSTROJBE PAG
ZA RAZDOBLJE 01.07.2023.-31.12.2023.GODINE**

AD- 6.GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2023.GODINU

Diogen Šuljić – Temeljem Zakona o proračunu gradonačelnik podnosi godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna. Ovaj izvještaj sadrži ostvarenje prihoda i primitaka te izvršenje rashoda i izdataka zajedno sa ostalim korisnicima Grada temeljem njihovih dostavljenih izvještaja tj. zajedno sa Dječjim vrtićem „Paški mališani“, Gradska knjižnica Pag i JVP Pag. Odnosom ostvarenog viška prihoda nad rashodima u iznosu od 1.275.592,66 eura za proračunsku godinu i manjka primitaka nad izdacima u iznosu od -110.444,28 eura utvrđen je

višak poslovanja za 2023.godinu u iznosu od 1.165.148,38 eur-a. Utvrđeni manjak prihoda i primitaka za pokriće u slijedećoj godini/razdoblju sa 31.12.2023.godine u iznosu od -1.305.935,41 eura uključuje manjak Grada u iznosu od -1.407.911,15 eura, manjak proračunskog korisnika JVP Pag u iznosu od -18.755,18 eura, višak proračunskog prihoda Gradska knjižnica Pag u iznosu od -2932,01 eura i višak proračunskog korisnika Dječji vrtić Paški mališani Pag u iznosu od 117.798,91 eura.

U Izvještaju je detaljno navedeno izvršenje Proračuna te se predlaže prihvaćanje istog.

Domagoj Vičević – Zanima me ispravak vrijednosti potraživanja od 3.400.000,00 eura na 2.000.000,00 eura. Što je sa preostalim potraživanjima?

Diogen Šuljić – To je iznos za koji očekujemo da ćemo naplatiti.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2023.GODINU

AD- 7. IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2023.GODINU

Marija Radoslović– Temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu utvrđena je obveza podnošenja Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Program je izvršen kao što je dostavljeno u predloženom Izvješću. Predlaže se prihvaćanje istog.

Franči Bukša – Molim da mi se pojasne stavke u točki 2. za o kojem izvlaštenju se radilo, te u točki 3. pod B.) ako je za uređenje sortirnice bilo planirano 94.000,00 eur-a zašto se to nije realiziralo?

Marija Radoslović – Dostaviti će vam se pisani odgovor. Što se tiče sortirnice i planiranih sredstava za to taj projekt u toj fazi nije prošao te se nije radilo na izvršenju. Isto odgađa za narednu godinu

Franči Bukša -Molim da mi se odgovor dostavi do sljedeće sjednice Vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „a“ (jednoglasno) donijeli

ZAKLJUČAK O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2023.GODINU

AD- 8. ODLUKA O RASPODJELI REZULTATA ZA 2023.GODINU

Diogen Šuljić – Ovom Odlukom utvrđen je rezultat poslovanja i obveza uključivanja viškova/manjkova po izvorima kao i raspodjela u i namjena rezultata poslovanja u početnom stanju na dan 31.12.2023.godine. U Odluci je detaljno navedeno kako se planiraju rasporediti ta sredstva. Slijedom navedenog predlaže se donošenje ove Odluke.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1 glasom protiv donijeli

ODLUKU O RASPODJELI REZULTATA ZA 2023.GODINU

AD- 9. ANALIZA I OCJENA POSTOJEĆEG STANJA S PRIJEDLOGOM MJERA ZA OTKLANJANJE UZROKA NEGATIVNOG POSLOVANJA, MJERAMA ZA STABILNO POSLOVANJE I AKCIJSKIM PLANOM

Diogen Šuljić - Financijski plan koji uključuje isključivo plan prihoda i rashoda bez rezultata poslovanja na pruža cjelovit financijski okvir za donošenje odluka o budućoj potrošnji i izvorima financiranja. Budući da je ostvareni rezultat poslovanja poznat tek nakon izrade financijskih izvještaja za razdoblje 1.1.-31.12.23., prilikom izrade se uzima u obzir planirani rezultat poslovanja. Ukoliko preneseni manjak čini značajni dio ukupnog financijskog plana odnosno ukoliko se s obzirom na projekciju prihoda i stvorene obveze ne može realno pokriti u jednoj proračunskoj godini, moguće je sukcesivno planirati pokriće proračunskog manjka kroz godine i to pod uvjetom da se uz financijski plan donese i akt koji sadržava: Analizu i ocjenu postojećeg financijskog stanja, Prijedlog mjera za otklanjanje utvrđenih uzroka nastanka negativnog poslovanja te mjera za stabilno održivo poslovanje i Akcijski plan provedbe mjera. Slijedom toga predlaže se donošenje predloženog akta.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

ANALIZU I OCJENU POSTOJEĆEG STANJA S PRIJEDLOGOM MJERA ZA OTKLANJANJE UZROKA NEGATIVNOG POSLOVANJA, MJERAMA ZA STABILNO POSLOVANJE I AKCIJSKIM PLANOM

AD- 10. IZMJENA VIŠEGODIŠNJEG PLANA URAVNOTEŽENJA PRORAČUNA GRADA
PAGA ZA RAZDOBLJE 2024-2026.

Diogen Šuljić - višegodišnjim planom uravnoteženja proračuna za razdoblje 2024-2026.godine planirano je pokriće proračunskog manjka u iznosu od 1.815.744,00EUR-a. Kako je višegodišnji plan donesen prije nego što su izrađeni financijski izvještaji za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2023.godine planirani proračunski manjak odstupa od realnog koji je utvrđen na dan 31.12.2023.godine te se stoga predlaže da se u članku 1. stavku 2. riječ „1.815.744,00EUR“ zamijene sa riječju „1.407.920,00EUR“.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**IZMJENU VIŠEGODIŠNJEG PLANA
URAVNOTEŽENJA PRORAČUNA GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE 2024-2026.**

AD- 11. IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE PRORAČUNA
GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-OŽUJAK 2024.GODINE

Diogen Šuljić – Sukladno Zakonu o proračunu dostavlja se Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Proračuna Grada Paga za razdoblje siječanj-ožujak 2024.godine. U tom razdoblju sredstva proračunske zalihe nisu korištena.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ZAKLJUČAK
O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE
ZALIHE PRORAČUNA GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ-OŽUJAK
2024.GODINE**

AD- 12. IZMJENA I DOPUNA PLANA UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM NA
PODRUČJU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE 2024. – 2028. GODINE

Sanja Bukša Kustić –Temeljem Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama Gradsko vijeće Grada Paga 30.11.2023.godine donijelo je Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Paga za razdoblje 2024-2028. godine.

Člankom 16. donesenog Plana utvrđeno je da će Vlada Republike Hrvatske Uredbom propisati vrste djelatnosti, visinu minimalne naknade, način pripreme i provedbe natječaja te ocjenjivanje ponuda. Do stupanja na snagu te Uredbe primjenjivati će se odredbe Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru (NN 36/04,63/08, 133/13 i 63/14) glede visine minimalne naknade i vrsta djelatnosti.

Obzirom da je Lučka kapetanija kao jedno od nadležnih tijela u postupku dobivanja suglasnosti na Plan dala uputu da se detaljnije propišu uvjeti obavljanja djelatnosti temeljem

dobivenih dozvola sastavljen je ovaj prijedlog Izmjena i dopuna Plana. Predloženim izmjenama detaljnije je propisan postupak koji prethodi dobivanju dozvola.

Lokacije u odnosu na osnovni Plan su ostale iste. Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donosi Gradsko vijeće no obzirom da smo već gotovo u turističkoj sezoni u članku 20. predlaže se da tu odluku iznimno za ovu godinu donese gradonačelnik.

Željko Maržić – nemam ništa protiv da za ovu godinu odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donese gradonačelnik. Predlažem da se naziv plaže Bay Bay promijeni i stavi lokalni naziv.

Branimir Paro Vidolin – Da li će onda odobrenja biti za jednu godinu ili dvije. Tko odlučuje o predloženim cijenama?

Sanja Bukša – Minimalni rok za dodjelu odobrenja je dvije godine. Što se tiče cijena one su propisane Uredbom i njih ne možemo mijenjati.

Franči Bukša – Koliko me sjećanje služi te odluke su se donosile i kasnijeg datuma. čemu žurba da odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donese gradonačelnik?

Sanja Bukša Kustić – Sada se procedura dodjele odobrenja promijenila. Zakon je detaljno propisao proceduru. Provodi se javni natječaj, zatim se otvaraju ponude na otvorenoj sjednici na kojoj mogu biti prisutni i ponuditelji. Sastavlja se zapisnik koji se upućuje gradonačelniku koji ga upućuje Gradskom vijeću koje donosi odluku o odabiru. Ona se objavljuje. Na odluke se ne može izjaviti žalba već se može pokrenuti upravni spor. Na kraju se izdaje rješenje koje potpisuje gradonačelnik. Postoje kriteriji bodovanja na temelju kojih se određuje najpovoljnija ponuda.

Branimir Paro Vidolin – Dogodine raspišite natječaj već u drugom ili trećem mjesecu.

Sanja Bukša Kustić – Zakonom je propisano da to bude u drugom mjesecu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova, predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ donijeli

IZMJENU I DOPUNU PLANA UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE 2024. – 2028. GODINE

AD- 13. ODLUKA O PROGLAŠENJU SVOJSTVA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE JAVNIM DOBROM U OPĆOJ UPORABI ZA NERAZVRSTANU CESTU NC 1295 PAG

Ana Šupraha – Suvlasnici zemljišta obratili su se Gradu Pagu sa zahtjevom za utvrđivanje nerazvrstane ceste koja se nalazi na dijelu kat.čest. 12031/1, 12033, 12032 i 12028/4 sve k.o. Pag u dužini od 49 m radi omogućavanja pristupa parcelama u njihovom vlasništvu. Obzirom da o tome odluku donosi predstavničko tijelo predlaže se donošenje odluke o proglašenju svojstva komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi za nerazvrstanu cestu oznake NC 1295 Pag. Ista će se kao takva evidentirati i upisati u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Paga kao i u katastarskom operatu kao javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Grada Paga.

Franči Bukša – Gdje se to nalazi?

Ana Šuprha – To je na području Lokunje malo prije rotora.

Željko Maržić – Nerazvrstana cesta je po definiciji cesta koja se koristi za promet motornih vozila i pješački promet do većeg broja parcela. Da li je utvrđen koridor te ceste.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O PROGLAŠENJU SVOJSTVA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE
JAVNIM DOBROM U OPĆOJ UPORABI ZA NERAZVRSTANU CESTU
NC 1295 PAG**

**AD- 14. SMJERNICE ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE
NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE OD 2024.DO 2028.GODINE,**

Sanja Bukša Kustić -Smjernicama za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite definiraju se pojedinačni ciljevi i sveukupni cilj, konkretni koraci, potrebne mjere poradi kojih se ti koraci utvrđuju prioritarnim u sustavu civilne zaštite za rok od 4 godine i to na svim područjima sustava civilne zaštite. Smjernicama se utvrđuje i način provođenja kontinuiranog nadzora njihovog provođenja s nositeljima, način izvješćivanja odgovorne osobe te izrada, predlaganje i usvajanje interventnih mjera kada se utvrde značajna odstupanja koja ugrožavaju ostvarivanje pojedinačnih ili sveukupnog cilja na području civilne zaštite.

Ciljevi Smjernica utvrđuju se na temelju Procjene rizika od velikih nesreća Grada Paga i Plana djelovanja civilne zaštite Grada Paga, s naglaskom na preventivne mjere, odnosno povezivanje s javnim politikama i nositeljima kako bi se omogućilo odgovorno upravljanje rizicima od strane svih sektorskih sudionika s lokalne razine sustava civilne zaštite te razvoj organizacije sustava civilne zaštite i operativnih kapaciteta za reagiranje u velikim nesrećama.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te Nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 10 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ donijeli

**SMJERNICE
ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE
NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE OD 2024.DO 2028.GODINU**

AD- 15. . IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVNJA KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE ZA 2023.GODINU

Diogen Šuljić – Temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu utvrđena je obveza podnošenja Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Program je izvršen kao što je dostavljeno u predloženom Izvješću. Predlaže se prihvaćanje istog.

Franči Bukša- Da li se kod održava javnih površina održavaju i privatne parcele. Tko to obavlja.

Ante Fabijanić – Grad Pag ima ugovor sa tvrtkom Pag II a oni mogu, ako treba, uzeti kooperante.

Željko Maržić -Moje pitanje se odnosi na točku 3.i 4. održavanja javnih površina i održavanje nerazvrstanih cesta. Pretpostavljam da se radi o istom.

Domagoj Vičević- Što se čudimo. Ovo Vijeće je donijelo odluku da održavanje tih površina smo uzeli tvrtki Čistoća i povjerali tvrtki Pag II.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova predsjednica Vijeća konstatirala je da su vijećnici s 9 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

**ZAKLJUČAK
O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA
KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2023.GODINU**

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Vesna Fabijanić - Velika je najezda komaraca. Tko obavlja zaprašivanje?
Ante Fabijanić- Grad ima ugovor sa tvrtkom Ciklon koja to vrši prema programu oprušivanja.
2. Franči Bukša – Postavio bih dva pitanja ili dao sugestiju. Da se dignut Jurju Dalmatincu te da vidi južni ulaz u grad, zapadni te jezgru svih bi nas potaraca. O tome tko što radi po gradu i kako se ostavljaju nezavršeni poslovi. Mislim da ovaj grad sa svojom povješću i kulturom takve stvari ne zaslužuje.
Drugo, 24.11. prošle godine dostavljen je prijedlog mještana Gorice, sa sedam potpisa, sa prijedlogom da se dvije točke stave na Dnevni red sjednice Vijeća. Zašto to nije stavljeno na sjednicu Vijeća. Nadalje, zanima me od kada se njihova građevinska zona preselila u Košljun te od kada je Maletinac dobio dozvolu da se tamo može ljeti obavljati ugostiteljska djelatnost.
Ante Fabijanić- Ne znam zašto nisu stavljene na Dnevni red.

Stipe Žunić – Nas sedam vijećnika je to zatražilo. Prošlo je sedam mjeseci no službeni odgovor na to nismo dobili. Zašto nema nikakvog odgovora na taj zahtjev?

Franči Bukša – Jedan je prijedlog za izmjenu i dopunju prostornog plana što se tiče Maletinca , a drugi je prijedlog za izradu studije ali se radi o mjestu Gorica, Treće, ljudi koji sun a tom terenu i nešto rade spremaju se na odlazak pa ćemo onda doznat gdje su Luže, Maletinac i dr.

Ante Fabijanić – Što se tiče prostornog plana Županija je smanjila građevinke zone za 60 ha te je ukinuta ta zona u Maletincu. Za te parcele je vođen spor sa Gradom. Taj gospodin je taj spor dobio. Obzirom da se ta parcela nalazi u šumskoj gospodarskoj osnovi te uz pomorsko dobro na njoj se ne može graditi. Nema logike da onda to bude građevinska zona a ne negdje drugdje gdje je moguća gradnja i gdje se radi o većem broju vlasnika parcela a ne samo jednom. Čemu da stoji na papiru ono što se neće moći realizirati, a Županija je smanjanja 60 ha građevinskog područja.

Stipe Žunić-na temelju čega je došlo do smanjenja?

Ante Fabijanić- Do smanjenja je došlo na temelju studije gdje Maletinca nije bilo. Ako se nije moglo graditi na toj parceli zašto se, u dogovoru sa mještanima Gorice, to područje nije predvidjelo na drugim parcelama. Studija je vrlo jasno pokazala što može, a što ne može biti. Moj prijedlog je bio da se urbanizira područje koje je vlasništvo više pojedinaca, a ne samo jednog.

Franči Bukša – Maletinc nije samo vlasništvo jedne osobe. Zašto je ta zona preseljena na području Luže.

Stipe Žunić – Grad nije dao da to bude u studiji i zbog toga je to maknuto. Zona Maletinac je maknuta prije izrade studije. To je jedino područje za razvoj tog dijela otoka.

Ante Fabijanić - Grad Pag nije provodio stratešku studiju nego Županija i ona je odredila koja će se zona brisati. Mi smo se tome usprotivili i pismeno zatražili da se tih 60 ha građevinskog područja vrati. Sad su ponovno izmjene županijskog plana i mi i dalje ostajemo pri našem zahtjevu. Vidjet ćemo kakav ćemo odgovor dobiti od Županije. Dostaviti ću vam odgovor.

Domagoj Vičević – Zna se kako ide procedura za uvrštavanje nečeg u Dnevni red sjednice Vijeća. Temeljem prijedloga gradonačelnika ili grupe od pet potpisa vijećnika.

Stipe Žunić – To nije bio prijedlog za točke dnevnog reda na sjednici Vijeća već prijedlog za raspravu.

3. Franči Bukša - Pred neki dan je jednom čovjeku prerezana noga. Susjed ga je odvezao u Dom zdravlja. Doktora nije bilo i rečeno im je da doktora nema do ponedjeljka te ga se moralo osvesti u Zadar. Da li su naši građani ovo zaslužili. Što je sa našim timovima liječnika u hitnoj službi?

Ante Fabijanić – Svi smo svjesni situacije kakva je sa nedostatkom liječnika. Grad Pag je prošle godine platio za dodatni liječnički tim, a na kraju taj tim liječnika nismo dobili. To nam se ponovno događa. Ni sam ne znam što da sada napravim da li da ponovno potpišem takav ugovor ili ne.

Franči Bukša – predlažem da se preselimo u Vukovarsko-srijemsku županiju I da ovo bude njihov izlazak na more tamo ćemo imati sve.

4. Domagoj Vičević - Da li je u Grad Pag stiglo kakvo pismo namjere za izgradnju nautičke luke u Košljunu.
Ante Fabijanić - Tvrtka Viafactum je platila za izradu te studije. Proces je u postupku kod Ministarstva mora.
Željko Maržić – činjenica je da ako je došlo do promjene u Županijskom planu da i mi moramo uskaditi naše planove sa njim. Što se tiče prethodne rasprave očito je došlo do nesuglasica između predsjednice Gradskog vijeća i vijećnika kad se to nije stavilo na dnevni red Vijeća.
Nadalje, ispred kuće Vikice Radan se uređuje plato. Zanima me što se tamo radi.
Ante Fabijanić – uređuje se površina za parking.
Željko Maržić – što je sa priključenjem na cestu. Tu treba ishoditi suglasnost za priključenje sa tog područja na županijsku prometnicu da se ne bi dogodilo da prilikom izlaska na cestu netko strada.
Ante Fabijanić – Priključak ostaje isti.
Stipe Žunić – ja i predsjednica Vijeća imamo dobru komunikaciju i ono nisu bili prijedlozi za sjednicu Vijeća već samo prijedlozi vezano za prostorni plan te prometne studije i rasprave oko toga. Da li postoji zakonski rok do ikada se Grad mora očitovati na podnesen prijedlog.
Sanja Bukša Kustić – Treba konkretno u pismenom obliku uz prijedlog akta predložiti točke za raspravu na sjednici Vijeća. Postoji i mogućnost, kada se radi o hitnoći, da grupa vijećnika na samoj sjednici takvo nešto predloži. O stavljanju neke točke na dnevni red Vijeća odlučuje predsjednica Vijeća. Predsjednica je upoznata sa svim aktima koji su joj upućeni.
5. Šime Paro Vidolin - Tko je dozvolio da nema prolaza između dviju terasa na rivi prema Jadraličevoj ulici. Tko je dozvolio da se na pijaci stavlja zavjese na fasadu kuće? Tko je dozvolio da se buši gradski most?
Ante Fabijanić – pozvao sam vlasnike kafića u ponedjeljak na sastanak da se dogovorimo oko prolaza odnosno terasa. Što se tiče fast fooda dobio je odobrenje za postavljanje terase kao i svi drugi. Što se tiče zavjesa o tome ne znam ništa.
6. Stipe Žunić- Zanima me da li sve nadstešnice koje su postavljene po gradu imaju dozvolu o postavljanju npr. Medo food.
Marija Radoslović – Imaju rješenja. Medo food ima suglasnost od prijašnjih godina.
Toni Herenda – Onda bi i ja onda mogao zatiplati nadstrešnicu u zid crkve i pod pijace ako imam suglasnost.
Željko Maržić – znam koliko je to mukotrpno no povijesna jezgra grada Paga je najvredniji prostor koji imamo. Tu su most, magazini soli te cijela stara jezgra grada. Sugeriram da kad dajemo takve dozvole najprije konzultiramo konzervatore. Da li je primjereno da se u most, koji smo mnogo platili, sada u njega nešto buši. Treba procijeniti, iako razumijem potrebu Grada za financijskom dobiti, da li je više ono što financijski dobiješ postavljanjem takvih ugostiteljskih objekata ili takvim činom mnogo više izgubimo. Događa se da svake godine neki novi korisnik buši pijacu i rivu.

Ante Fabijanić – Ne moženo nešto nekom dozvoliti a drugom ne. Odluka je za svih ista. To je osjetljivo pitanje.

Franči Bukša – Što je sa ovom crnom nadstrešnicom na rivi koja je pred par dana postavljena dok su sve druge bijele. Bili smo govorili da će sve tende bit sa uzorkom čipke, a sada imao zavjese.

Ante Fabijanić- Gdje je ta crna nadstrešnica?

Franči Bukša – Na rivi.

Predsjednica Vijeća proglasila je rad sjednice završenim.

Rad sjednice je završen u 15,10 sati.

KLASA: 026-02/21-01/11

URBROJ: 2198/24-05/01-24-18

Pag, 13. lipnja 2024.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jasna Magaš