

Z A P I S N I K

2. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 3. lipnja 2015.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 12,00 sati.

- PRISUTNI: Edo Komadina, Toni Herenda, Ivica Bobić, Dražen Crljenko, Vjekoslav Šljivo, Franči Bukša, Tino Herenda, Ana Kuković, Branimir Paro Vidolin, Ante Čemeljić, Davor Fabijanić i Domagoj Vičević
- ODSUTNI: Stipe Žunić
- OSTALI: gradonačelnik Željko Maržić, zamjenik gradonačelnika Dario Grašo, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Ureda za komunalni sustav i prostorno uređenje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, predstavnik tvrtke ALFA Atest Marko Kadić i predstavnica tiska Vesna Karavanić.

Predsjednik je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 11 (bez Davora Fabijanića) vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 1. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnik 1. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko od vijećnika nije imao primjedbu na zapisnik, predsjednik Vijeća je nakon prebrojavanja glasova konstatirao da je sa 11 glasova „za“ usvojen zapisnik 1.sjednice Gradskog vijeća održane 22. travnja 2015.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je predloženi dnevni red sa dopunama koje predlaže Gradonačelnik, a to su:

24. Prijedlog ODLUKE o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskog odobrenja,
25. Prijedlog ODLUKE o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju ugovora o obavljanju komunalnih poslova,
26. Prijedlog IZMJENE PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu

Zatim je predsjednik Vijeća dao na glasanje dnevni red sa predloženim dopunama, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D N E V N I R E D

Razmatranje

1. PROCJENE i PLANA UGROŽENOSTI od požara i tehnoloških eksplozija,
2. PROCJENE UGROŽENOSTI stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Grada Paga, PLANA zaštite i spašavanja i PLANA civilne zaštite,

3. ANALIZA sustava zaštite i spašavanja za 2014.godinu (prijedlog),
4. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Paga za 2014.godinu,
5. Prijedlog ODLUKE o raspodjeli rezultata,
6. Prijedlog Izmjene PROGRAMA mjera za pokriće manjka prihoda i primitaka Proračuna Grada Paga,
7. Prijedlog ODLUKE o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga za razdoblje travanj-prosinac 2015. godine
8. Prijedlog ODLUKE o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javnog natječaja za povjeravanje poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Paga,
9. Prijedlog ODLUKE o isplati jednokratne naknade obiteljima,
10. Prijedlog ODLUKE kojom se ovlašćuje gradonačelnik Grada Paga na potpisivanje Sporazuma o preuzimanju otpada s EKO d.o.o,
11. Prijedlog ODLUKE o sufinanciranju troškova rada Prekršajnog suda u Pagu,
12. Prijedlog ODLUKE o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi,
13. Prijedlog ODLUKE o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za realizaciju projekta izgradnje Dječjeg vrtića „Paški mališani“,
14. Prijedlog ODLUKE o korištenju sredstava iz dodatnog udjela poreza na dohodak ostvarenog na području Grada Paga za financiranje projekta sanacije odlagališta komunalnog otpada „Sv. Kuzam“
15. Prijedlog ODLUKE o razrješenju i imenovanju člana Stožera zaštite i spašavanja Grada Paga,
16. Prijedlog ODLUKE o izboru POVJERENSTVA za komunalno gospodarstvo,
17. Prijedlog ODLUKE o izboru POVJERENSTVA za gospodarstvo,
18. Prijedlog ODLUKE o izboru POVJERENSTVA za imovinsko pravna pitanja,
19. Prijedlog ODLUKE o izboru POVJERENSTVA za međunarodnu i međugradsku suradnju,
20. Prijedlog ODLUKE o izboru POVJERENSTVA za razvoj mjesne samouprave,
21. Prijedlog ODLUKE o izboru POVJERENSTVA za društvene djelatnosti,
22. Prijedlog ODLUKE o izboru POVJERENSTVA za prostorno uređenje,
23. Prijedlog ODLUKE o izboru KOMISIJE za priznanja.
24. Prijedlog ODLUKE o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskog odobrenja,
25. Prijedlog ODLUKE o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju ugovora o obavljanju komunalnih poslova,
26. Prijedlog IZMJENE PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu - Vijećnička pitanja.

Došao vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 12. vijećnika.

RAZMATRANJE

AD- 1.PROCJENE I PLANA UGROŽENOSTI OD POŽARA I TEHNOLOŠKIH EKSPLOZIJA

Edo Komadina – obrazloženje za ovu točku dati će gospodin Marko Kadić

Marko Kadić- ja sam predstavnik tvrtke Alfa Atest d.o.o. iz Splita koja je izradila ovu Procjenu i Plan ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija za Grad Pag. Procjena i Plan su definirani Zakonom o zaštiti od požara koji kaže da svaka jedinica lokalne samouprave jednom u pet godina mora izrađivati ove dokumente odnosno ažurirati te dokumente sa stvarnim stanjem. Da bi Procjena postala valjana mora dobiti dvije suglasnosti. Jednu izdaje vatrogasna zajednica Zadarske županije a drugu MUP – Inspektorat zaštite od požara iz Zadra. Obje su dobivene, te nema zapreke za donošenje ovih dokumenata. Napominjem da u roku od 6 mjeseci morate postupiti po točkama iz Procjene.

Željko Maržić – kakvo je stanje po vašoj procjeni po pitanju zaštite od požara.

Marko Kadić – Sadržaj Procjene to sve definira i u točki 4. je navedeno ono što morate poduzeti. Kod vas je stajanje jako dobro i ono što morate poduzeti je zaista minimalno. U kontaktima sa MUP-om uočen je samo jedan nedostatak, a to je problem više tj. najmanje tri prilaza vatrogasnog vozila u jezgri grada. Ukoliko to ne osigurate morati ćete raditi elaborat obzirom na broj ljudi koji se može naći u staroj gradskoj jezgri, a to onda traži mnoge stvari. Traži se uklanjanje kamenih stupića na način da može ući vatrogasno vozilo u širini od 4-4,5 m.

Davor Fabijanić - vatrogasna vozila nisu širine 3,5 nego manje.

Marko Kadić – Vatrogasna vozila su manje širine ali se traži tolika širina temeljem Pravilnika i takav koridor treba osigurati.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predložene materijale na usvajanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O USVAJANJU PROCJENE UGROŽENOSTI OD POŽARA I TEHNOLOŠKIH EKSPLOZIJA GRADA PAGA(usklađenje 1)

AD- 2. PROCJENE UGROŽENOSTI STANOVNIŠTVA, MATERIJALNIH I KULTURNIH DOBARA I OKOLIŠA OD KATASTROFA I VELIKIH NESREĆA ZA PODRUČJE GRADA PAGA, PLANA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA I PLANA CIVILNE ZAŠTITE

Marko Kadić – Drugu procjenu koju je izradila naša tvrtka je Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Grada Paga, Plan zaštite i spašavanja i Plan civilne zaštite koje se temelji na Zakonu o zaštiti i spašavanju. Ovu procjenu ste vi napravili pred dvije godine no kako se u međuvremenu promijenio Pravilnik o metodologiji izrade procjene ugroženosti te planova zaštite i spašavanja morala se uskladiti sa tim pravilnikom. Naime temeljem ovog novog

Pravilnika neke stvari se drugačije obrađuju odnosno nekih više nema, a neki su dodani. U novim procjenama se, za razliku od ranijih, obrađuju odlagališta otpada kao i terorizam i ratno djelovanje. Neki Gradovi moraju imati Stožer, Zapovjedništvo, postrojbu opće namjene i postrojbu specijalističke namjene. Kod vas ne postoji postrojba specijalističke namjene koju vi ne morate imati jer imate manje od 8000 stanovnika. Također se izbjegla obveza imanja skloništa.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predložene materijale na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

O D L U K U

O DONOŠENJU PROCJENE UGROŽENOSTI STANOVNIŠTVA, MATERIJALNIH I KULTURNIH DOBARA I OKOLIŠA OD KATASTROFA I VELIKIH NESREĆA

i

O D L U K U

O DONOŠENJU PLANA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA I PLANA CIVILNE ZAŠTITE ZA GRAD PAG

AD-3. ANALIZA SUSTAVA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA ZA 2014.GODINU (PRIJEDLOG)

Marko Kadić – ova Analiza se veže na Procjenu ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara odnosno Zakon o zaštiti i spašavanju koji u članku 28. propisuje da jedinice lokalne samouprave, a prije donošenja planova, naprave analizu stanja za prošlu godinu što je kroz ovu Analizu i napravljeno. Iz nje je vidljivo da se iz godine u godinu povećava stupanj zaštite i spašavanja.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Analizu na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ANALIZU

SUSTAVA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA ZA 2014.GODINU

AD- 4. GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2014.GODINU

Željko Maržić - Ovaj Izvještaj se odnosi na prošlu godinu. Bitno je naglasiti da je ostvarenje proračunskih prihoda bolje nego u godini prije. Također je bitno također da smo proračunski manjak sveli na cca 600.000,00 kuna. Dakle približili smo se tome da trošimo onoliko koliko oprihodujemo i ovo nam daje prostora za investicije koje možemo realno planirati. Obzirom da materijale imate zamolio bih pročelnika da iznese kratko obrazloženje.

Diogen Šuljić – sukladno Zakonu o proračunu i Pravilniku o proračunskom izvještavanju Godišnji izvještaj se sastoj od ovih taksativno nabrojanih dijelova kako ste dobili u materijalima. U točki 6. Izvještaja dano je detaljno obrazloženje svih prihoda odnosno rashoda Proračuna u protekloj godini. Bitno je za naglasiti da su u protekloj godini prihodi ostvareni u iznosu od 20.314.580,68 kuna što je više u odnosu na godinu prije kada su iznosili 19.096.202,00 kuna. Istovremeno rashodi u proračunu su u prošloj godini ostvareni u iznosu od 17.668.756,00 kuna što je ukupno gledano nešto više nego godinu ranije. Razlika između prihodovne i rashodovne strane je veća nego godinu prije pa je konačni rezultat višak prihoda za tih 665.000,00 kuna, što je realni manjak na kraju 2014.godine. U materijalima su svi prihodi te rashodi taksativno navedeni i obrazloženi. U prilogu materijala dan je i tabelarni prikaz stanja na računima i nepodmirenih obveza odnosno potraživanja kao i ostvarenje sukladno planu razvojnih programa.

Dražen Crljenko- Zanima me nepodmireno dugovanje navedeno na str. 56. od cca 9 milijuna kuna i što Grad radi da se to naplati?

Diogen Šuljić- To je odnos 2013-2014.godine naime evidentirana su ukupna potraživanja i dospjela i nedospjela na dan 31. 12. 2014. Bilo je dospjelih potraživanja u iznosu od 9.943.000,00 kuna. Grad provodi postupke naplate ovrhama i sl.

Ana Šupraha – Veliki dio duga je u zastari vuče se iz ranijih godina. Do prije nekoliko godina Vijeće je bilo ovlašteno donijeti odluku o otpisu takvih potraživanja no to se promijenilo tako da smo mi krenuli sa ovrhama za sva potraživanja i za ona koja su u zastari i ona koja nisu. Ako stranka istakne prigovor zastare onda takva dugovanja otpisujemo. Idemo redom bez obzira da li se radi o velikom i li malom dužniku. Trenutno čistimo naknadu za uređenje voda i komunalni doprinosi tako će se ići redom za sva dugovanja. Stoga očekujem da bi se kroz ovu godinu dio toga trebao naplatiti. Kada osoba ima primanja ovrha se brzo provede no problem je kod osoba koja nemaju prihoda odnosno pravnih osoba koje su prestale postojati ili kod fizičkih osoba koje nemaju prihoda i moramo pokrenuti postupak ovrhe na imovinu što se do sada donekle izbjegavalo jer teško je sjesti nekom na kuću za dug npr od 3.000,00 kuna no moramo sada ići i sa tim ovrhama na nekretnine, jer većine naših dužnika imaju nekretnine.

Željko Maržić - Ovrhe nisu popularne pogotovo kada je ovakva situacija no na to nas tjera propis. Isto tako treba reći da se paralelno sa ovrhama radi na evidenciji odnosno ustroju baze podataka pogotovo kada se radi o kućama za odmor i ostalih objekata temeljem podataka koje dobivamo putem provođenja legalizacije objekata. Tu imamo značajno povećanje u površinama objekata.

Ana Šupraha- To radimo paralelno. Naime kako nam dođe na obračun zahtjev za zadržavanje objekta u prostoru odnosno obračun komunalnog doprinosa tako se ti podaci prosljeđuju referentima koji vrše naplatu komunalne naknade i ti se podaci ispravljaju. Velika većina objekata u gradu je u postupku legalizacije.

Branimir Paro Vidolin - Pozicija 1002 – građenje objekata i uređaja komunalne infrastrukture planiran je iznos od 3.700.000,00 kuna, a izvršeno je sa 1.251.000,00 (str. 53) što je 33,63% ostvarenje plana. Od toga je napravljen projekt led rasvjete i izgradnja nove rasvjete. Vidim da su svi ti projekti planirani i u ovoj godini. Ako se nisu ti projekti napravili normalno je da imamo višak prihoda. Naime htio sam reći da se moglo više raditi. Zašto se nije uredilo groblje ili šetnica Šimuni i Vlašići?

Željko Maržić – nije ostalo novaca nego se nije išlo u zaduženja iz razloga što je bila namjera da se koncentriramo na kapitalne projekte. Sada je raspisan natječaj i ići će se u odabir kreditora za izgradnju vrtića gdje tražimo 10 milijuna kuna te 3,5 milijuna kamate

dakle u 15 godina moramo vratiti 13,5 milijuna kuna a za sanaciju deponija je oko 2,5 milijuna kuna naših sredstava. Nastojali smo ne ulaziti u minus da bi nam bilanca bila pozitivna kako bismo mogli dobiti kredit koji je u postupku na Vladi. Ove godine možemo biti realniji u planiranju i trošenju u odnosu na Proračun kako je dostavljen. To je jedan od razloga. Namjera je bila ne završiti godinu u minusu.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi Godišnji izvještaj na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ donijeli

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PAGA ZA 2014.GODINU

AD-5. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA

Diogen Šuljić – Kao što je u materijalu dano obrazloženje sukladno odredbama Pravilnika o proračunskom računovodstvu i rezultata iz Izvještaja o ostvarenju Proračuna iz prošle godine daje se prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata kako stoji u materijalima. Prijedlog je da se višak odnosno evidentirana sredstva na skupini 92 gdje je evidentiran višak poslovanja u iznosu od 5.121.722,18 kn odnosno višak prihoda od nefinancijske imovine u iznosu od 168.397,22 kn i manjak prihoda od nefinancijske imovine u iznosu od 2.955.702,64 kuna da se nakon prebijanja tih iznosa, prijedlog je da se višak sredstava u iznosu od 5.121.722,18 kn rasporedi kako je navedeno u članku 2. Tu ostaje razlika od 2.107,74 kuna koji bi se uključio za pokriće manjka prihoda od nefinancijske imovine – Izvor Prihodi za posebne namjene. Temeljem ove Odluke mogla bi se napraviti preraspodjela sredstava u Proračunu tekuće godine, a isto tako ova Odluka je obveza pri narednoj izradi Izmjena i dopuna Proračuna.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Analizu na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O RASPODJELI REZULTATA

AD – 6. PRIJEDLOG IZMJENE PROGRAMA MJERA ZA POKRIĆE MANJKA PRIHODA I PRIMITAKA PRORAČUNA GRADA PAGA

Diogen Šuljić – ova odluka je nastala na temelju preporuke Državnog ureda za reviziju iz 2012.godine te na temelju donošenja Odluke za pokriće manjka za naredno razdoblje koje je doneseno u 2013.godini kada je utvrđeno da je sa danom 31.12. utvrđen manjak u iznosu od 3.311.000,00 i bilo je isplanirano njegovo pokriće za razdoblje 2014-2016.godine. Kako smo maloprije utvrdili višak ostvarenog prihoda u odnosu na rashode je iznosio 1.502.890.00 kuna

te kada to jedno od drugog odbijemo utvrđuje se da je stvarni manjak na kraju 2014.godine iznosio 665.583,24 što se planira pokriti u ovoj godini. Isto tako ova odluka je obvezatna prilikom izrade svih izmjena i dopuna Proračuna koje će uslijediti u ovoj godini.

Samo bih napomenuo da u Odluci nije naveden broj Službenog glasnika koji će se upisati kada budemo znati u kojem će se broju Odluka objaviti.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Izmjenu Programa na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

IZMJENU PROGRAMA MJERA ZA POKRIĆE MANJKA PRIHODA I PRIMITAKA PRORAČUNA GRADA PAGA

AD-7. PRIJEDLOG ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA RAZDOBLJE TRAVANJ-PROSINAC 2015. GODINE

Sanja Bukša Kustić - Zakonom o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe utvrđena je obveza jedinice lokalne samouprave da osiguraju u svojim proračunima sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka.

Sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave raspoređuju se na način da se utvrdi jednaki iznos sredstava za svakog člana u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, tako da pojedinoj političkoj stranci pripadaju sredstva razmjerno broju njezinih članova predstavničkog tijela u trenutku konstituiranja predstavničkog tijela.

Ukoliko pojedinom članu (ili članovima) predstavničkog tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon konstituiranja predstavničkog tijela prestane članstvo u političkoj stranci, financijska sredstva koja se raspoređuju na prethodno opisani način ostaju političkoj stranci kojoj je član predstavničkog tijela pripadao u času konstituiranja predstavničkog tijela.

Za svakoga izabranog člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave podzastupljenog spola, političkim strankama pripada i pravo na naknadu u visini 10% iznosa predviđenog po svakom članu predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Proračunom Grada Paga za 2015. godinu planirana su sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Paga (u daljnjem tekstu: Gradsko vijeće) u ukupnom iznosu od 40.000,00 kuna, s time da su se u 2015. održali prijevremeni izbori te je novi saziv Gradskog vijeća konstituiran u mjesecu travnju .

Naglašava se da je prijedlog financiranja utvrđen prema stanju na dan konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća.

Slijedom svega navedenog za svakog člana Gradskog vijeća utvrđuje se jednaki iznos sredstava u visini od 2.970,00 kuna. Svaka politička stranka koja u Gradskom vijeću ima i članove podzastupljenog spola ima pravo i na dodatni iznos od 297,00 kuna po članu podzastupljenog spola.

Sredstva za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću, doznačuju se na žiro račun političke stranke tromjesečno u jednakim iznosima osim za ovu godinu obzirom da ste konstituirani 9. travnja te se odnose na razdoblje od travnja do prosinca.

Bitno je da svaka stranka te nezavisni vijećnici imaju registriran račun kako bi se mogle izvršiti isplate.

Dario Grašo – da li je taj iznos predviđen u proračunu nekim propisan ili je to odluka ovog Vijeća.

Dogen Šuljić - Iznos se određuje odlukom ovog Vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU
O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE POLITIČKIH
STRANAKA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA PAGA ZA
RAZDOBLJE TRAVANJ-PROSINAC 2015. GODINE

AD- 8. PRIJEDLOG ODLUKE O ODABIRU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA U
POSTUPKU JAVNOG NATJEČAJA ZA POVJERAVANJE POSLOVA
ODRŽAVANJA NERAZVRSTANIH CESTA NA PODRUČJU GRADA PAGA

Ana Šupraha- Pravni temelj za donošenje Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta propisan je člankom 15. Zakona o komunalnom gospodarstvu, kojim je određeno da jedinica lokalne samouprave može obavljanje komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz njezina proračuna povjeriti fizičkoj ili pravnoj osobi na temelju pisanog ugovora najdulje na vrijeme od četiri godine, te odrediti uvjete i mjerila za provedbu javnog natječaja.

Istim je člankom u stavku 4. propisano da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova na temelju pisanog ugovora.

Temeljem članka 5. Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora, Gradonačelnik Grada Paga donio je Odluku o objavi javnog natječaja za povjeravanje komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Paga, kojom je imenovano i Povjerenstvo za pripremu i provedbu postupka javnog natječaja za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta.

Javni natječaj za povjeravanje komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Paga objavljen je na oglasnoj ploči i na web stranici Grada Paga 13.04.2015., dok je obavijest o raspisanom Natječaju objavljena u Zadarskom listu, dana 13.04.2015.g.

Predmet javnog natječaja je obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Paga sukladno programima održavanja komunalne infrastrukture Grada Paga za svaku proračunsku godinu u razdoblju od 2015-2019. godine, odnosno planiranim novčanim sredstvima.

Dokumentacijom za nadmetanje utvrđeno je da će se najpovoljnijom ponudom smatrati prihvatljiva, prikladna i pravilna ponuda s iskazanom najnižom ukupnom cijenom.

Povjerenstvo za pripremu i provedbu postupka javnog natječaja za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u postupku pregleda i ocjene pristiglih ponuda sačinilo je Zapisnik kojim je utvrđeno: da je ponudu podnio jedan (1) ponuditelj, i to: CESTE ZADARSKE ŽUPANIJE d.o.o., Franka Lisice 77, 23000 Zadar.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O ODABIRU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA U POSTUPKU JAVNOG NATJEČAJA ZA POVJERAVANJE POSLOVA ODRŽAVANJA NERAZVRSTANIH CESTA NA PODRUČJU GRADA PAGA

AD-9. PRIJEDLOG ODLUKE O ISPLATI JEDNOKRATNE NAKNADE OBITELJIMA

Sanja Bukša Kustić -Predloženim Prijedlogom Odluke o isplati jednokratne naknade obiteljima u svrhu podizanja razine skrbi o djeci povećava se naknada obiteljima sa više djece kao i obiteljima za treće dijete.

Gradsko vijeće Grada Paga je u Proračunu 2015.g. po programom 1016- Demografska obnova , u sklopu Aktivnosti –Naknade obiteljima za novorođeno dijete te za četvoro i više djece, Pozicija Naknade obiteljima za novorođeno dijete te za četvoro i više djece predvidjelo iznos od 100.000,00 kuna.

Dosadašnjom odlukom pravo na naknadu imale su obitelji sa četvero djece u iznosu od 1.500,00 kuna i obitelji sa petero djece 2.000,00 kuna. Naknada za novorođeno dijete iznosila je 1.000,00 kuna. Predloženom odlukom obitelj sa četvero djece ostvarivala bi naknadu u iznosu od 4.000,00 kuna, a sa petero 6.000,00 kuna. Naknada za novorođeno dijete iznosila bi 2.000,00 kuna, a za novorođeno treće dijete 3.000,00 kuna.

O pravu na naknadu odlučuje Gradonačelnik svojom odlukom, a na temelju pisanog zahtjeva stranke. Zahtjevu stranka prilaže presliku rodnog lista, rješenje o posvojenju, presliku osobne iskaznice, potvrdu o redovnom školovanju.

Dražen Crljenko- Predlažem da se doda članak 4. u kojem će pisati da se naknade utvrđene u članku 2. i 3. međusobno ne isključuju.

Željko Maržić - Dakle, predlaže se da iznos koji je bilo prilikom rođenja djeteta 1.000,00 kuna sada bude 2.000,00 kuna. Za treće novorođeno dijete naknada je jednokratna u iznosu od 4.000,00 kuna. Za četvero djece naknada bi bila 4.000,00 kuna, za petoro i više 6.000,00 kuna svake godine.

Domagoj Vičević – Obzirom da smo svi za pronatalitetnu politiku predlažem da se naknada za četvero djece poveća na 5.000,00 kuna, a za petoro i više na 10.000,00 kuna obzirom da su to obitelji koje su uglavnom lošijeg materijalnog statusa.

Sanja Bukša Kustić – prošle godine Grad je zaprimio zahtjeve od obitelji koje imaju četvero odnosno petoro i više djece ukupno 5 zahtjeva, a za novorođene je bilo 15 zahtjeva.

Željko Maržić - Povećanje naknade za višečlane obitelji sigurno neće stimulirati daljnje rađanje, ali obiteljima sa više djece, je tu više ne spadam, sigurno će olakšati financijsku situaciju. Mi u momentu donošenja proračuna ne znamo koji će se broj djece roditi . Sva predložena povećanja bi iznosila, kako sam sada na brzinu izračunao, cca do 150.000,00 kuna te ćemo, ukoliko se ovo usvoji, tu stavku ako bude potrebe povećati rebalansom Proračuna.

Branimir Paro Vidolin - Predlažem da naknada i za novorođeno treće dijete bude 5.000,00 kuna.

Toni Herenda – Mislim da bi trebali razmisliti da naknada i za prvo rođeno dijete bude veća od predloženih 2.000,00 kuna.

Diogen Šuljić – mislim da bi bilo dobro da bude naznačeno da su oba roditelja moraju imati prebivalište na području Paga..

Vjekoslav Šljivo - predlažem da se u članku 2. stavi da to pravo ostvaruju obitelji sa prebivalištem dužim od dvije godine.

Željko Maržić – imamo situaciju da imamo samohrane roditelje ili rastavljene roditelje.

Sanja Bukša – dakle imamo 4 predložena amandmana redom:

Amandman Dražena Crljenka da se doda članak 4. u kojem će pisati da se naknade utvrđene u članku 2. i 3. međusobno ne isključuju.

Amandman Domagoja Vičevića - naknada za četvero djece poveća na 5.000,00 kuna, a za petoro i više na 10.000,00 kuna,

Amandman Branimira Paro Vidolina da naknada i za novorođeno treće dijete bude 5.000,00 kuna.

Amandman Vjekoslava Šljiva da se u članku 2. stavi da to pravo ostvaruju obitelji sa prebivalištem dužim od dvije godine.

Željko Maržić - prihvaćam sve predložene amandmane Dražena Crljenka, Domagoja Vičevića, Branimira Paro Vidolina i Vjekoslava Šljivana način da ti amandmani postanu sastavni dio predložene Odluke.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 12 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O ISPLATI JEDNOKRATNE NAKNADE OBITELJIMA

AD- 10. PRIJEDLOG ODLUKE KOJOM SE OVLAŠĆUJE GRADONAČELNIK GRADA
PAGA NA POTPISIVANJE SPORAZUMA O PREUZIMANJU OTPADA S EKO D.O.O

Sanja Bukša Kustić - Od Eko doo za gospodarenje otpadom, obnovljivim izvorima energije i energetske učinkovitosti Zadarske županije, Zadar, Ante Starčevića 1 kojeg zastupa direktor Dino Perović zaprimljen je Sporazum o preuzimanju otpada uz popratni dopis. Grad Zadar, Grad Benkovac i Zadarska županija osnovali su tvrtku Eko d.o.o. sa ciljem zajedničkog rješavanja problema zbrinjavanja komunalnog otpada, a radi uspostave cjelovitog sustava gospodarenja otpadom na području Zadarske Županije izgradnjom centra za gospodarenje otpadom „Biljane Donje“ čija izgradnja bi se financirala iz EU fondova.

U cilju gore navedenog je 14. studenog 2014. između Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost Zagreb, EKO d.o.o., Zadarske županije, Grada Zadra i Grada Benkovca potpisan Sporazum o ulaganju sredstava Fonda u pripremu i provedbu projekata izgradnje Centra za gospodarenje otpadom Biljane Donje za prijavu na sufinanciranje iz sredstava EU fondova i izgradnje pretovarnih stanica na području Zadarske županije kojim je definirano da će Fond u cijelosti financirati izradu projektne dokumentacije.

Prema obrazloženju, sklapanje sporazuma pretpostavka je za financiranje i kasniju izgradnju i uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom. Sporazumom se definiraju obveze i prava budućeg upravitelja Centra za gospodarenja otpadom Zadarske županije „Biljane Donje“, EKO d.o.o. i jedinica lokalne samouprave na području Zadarske županije. Ne navodi se cijena no pretpostavljam da će se raditi o cijeni koja će omogućiti poslovanje te tvrtke, a koju će plaćati krajnji korisnici.

Davor Fabijanić – Trebali bismo znati cijenu preuzimanja otpada.

Ana Šupraha – Izgradnjom centralnog okupljališta preokrenut će se način sakupljanja i zbrinjavanja otpada koji je funkcionirao do sada. Tvrtka EKO Zadar je već pristupila ishodovanju dozvole za pretovarnu stanicu koja će biti na području Paga. Teško je sada govoriti o konačnoj cijeni jer će ona ovisiti o mnogo faktora koji će se kasnije definirati. Cijena će ovisiti i o količini otpada koju ćemo dostavljati u centralni deponij u Biljanama donjim jer pretovarna stanica će služiti tome da se otpad sortira i razvrsta odnosno koliko ćemo tog otpada koje ne mora ići u centralno sakupljalište uspiti izdvojiti. Činjenica je da je tvrtka EKO osnovana od nekoliko jedinica lokalne samouprave i Zadarske županije i oni već podzimaju korake kako bi napravili sve što treba u svrhu realizacije Plana gospodarenja otpadom RH.

Željko Maržić - Htio sam pojasniti, a što je definirano i Prostornim planom da se na području naše Županije radi centar za zbrinjavanje otpadom u Biljanima donjim. Paralelno sa tim mi radimo sanaciju našeg deponija. Svi radovi neće biti završeni ove godine iz razloga što će on biti u funkciji dok se ne otvori novi centar za zbrinjavanje otpada u Biljanima donjim. Za sada će biti u funkciji jedna površina gdje će se dnevno zbrinjavati otpad koji će se prekrivati dok se ne stvore uvjeti za zbrinjavanje otpada u centralni deponij. Svaka jedinica lokalne samouprave imati će svoju ili zajedničku pretovarnu stanicu na kojoj će se u posebne kontejnere prikupljeni otpad deponirati i voziti na centralni deponij. Naplata će biti po kilaži odnosno tonaži dostavljenog otpada. Mi ćemo na našem području imati reciklažno dvorište u svrhu da se tamo prikuplja otpad za reciklažu. Interes nam je da što manje komunalnog otpada otpremimo jer će nas i manje koštati. Za očekivati je da će ta naknada biti nešto veća nego sada jer se sada plaća prema kubaturi objekta, a tada će biti po kilaži odnosno volumenu. Taj centar će to zbrinjavat na način da će to opet ići u reciklažu. Procjenjujem da će cijena biti

nešto veća nego sada, ali koliko to ne mogu reći. Prostor sadašnjeg deponije će se sanirati i više nećemo imati situaciju da je smeće razbacano. Osnivači tog novog društva su dvije jedinice lokalne samouprave tj Grad Zadar i Grad Benkovac na čijem je to području te Zadarska županija.

Davor Fabijanić - zatražio sam bio troškovnik od tvrtke Čistoće d.o.o za deponije sv. Kuzam. kojeg ću vam pokazati (daje ga Gradonačelniku). Smatram da nisam dobio ono što sam tražio. Također bih predložio da Čistoća organizira prihvata smeća na deponij, obzirom da je zaključan, i u poslijepodnevnim satima je mnogi ljudi ne mogu to odvesti tijekom jutra .

Željko Maržić – Ovo su troškovničke stavke i količine odnosno faze cijene. Ovdje piše da je troškovnik koji je objavljen na internetskim stranicama tvrtke Čistoće sa stavkama i količinama koji je bio za natječaj. Znači trebale bi biti cijene.

Branimir Paro Vidolin – da li će izgradnjom pretovarne stanice doći do novog zapošljavanja?

Dario Grašo – Predviđa se zapošljavanje do 5 djelatnika. Tu firmu je osnovala Zadarska županije, Grad Zadar i Grad Benkovac i činjenica je da će oni biti u povoljnijem položaju u odnosu na nas drugih. Možda smo trebali raditi na tome da budemo suvlasnici u toj tvrtci.

Tino Herenda - Sve što je rekao dogradonačelnik i ja sam mislio reći. Vidite da se HDZ i SDP mogu složiti. Ponovno nas se stavlja na začelje svega i ponovno smo mali od kužine. Vidim da je 2008.godine osnovano to društvo i sigurno je da nije dobro da Grad Pag bude van vlasničkih struktura jednog ovakvog poduzeća. Svi dobro znamo da je gospodarenje otpadom na kojem se dobro zarađuje. Dakle apelirao bih gradonačelniče, ako je to volja svih nas, da pokušamo iznaći mogućnost da i Grad bude u vlasničkoj strukturi te tvrtke. Onda ćemo imati predstavnika gdje će se razgovarati i o cijenama i o budućnosti kako sve to skupa razvijati. Slažem se sa onim što je rekao kolega Fabijanić tj. da je teško o nečem raspravljati i donositi odluku ako nemamo definirane parametre, a cijena je svakako to. Treće sigurno je da moramo voditi računa da se i na području našeg grada odnosno tog reciklažnog dvorišta desi neko novo radno mjesto jer ako se to ne desi ništa nismo postigli. Po meni je propust tadašnje gradske vlasti te 2008.godine da se nisu potrudili da Grad uđe u vlasničku strukturu te firme. Vidite što se događa sa sufinanciranjem Rynera gdje zapravo korist ima samo Zadar te je gradonačelnik Biograda izjavio da više to neće sufinancirati. Kod nas korist od toga ima samo Novalja, koje je u drugoj županiji. Molio bih gradonačelnika da izvidi što se po tom pitanju može napraviti.

Željko Maržić - Suglasan sam da imamo suvlasništvo i svog predstavnika u toj tvrtci no ako je taj Društveni ugovor potpisan još 2008.godine to je pitanje Županijske skupštine i naših vijećnika u Županijskoj skupštini te našeg gradskog vijeća. Ovu raspravu je trebalo voditi tada no to ne znači da neću vidjeti što se tu može napraviti i raspraviti na sljedećoj sjednici Vijeća.

Edo Komadina – Da li je grad Biograd ovo potpisao.

Željko Maržić – ne znam, ali im je sigurno upućen Sporazum. Sve jedinice lokalne samouprave koji nisu osnivači moraju potpisati Sporazum.

Ivica Bobić – Navodno je u osnivanju tog učestvovala i naša tvrtka Komunalije Pag sa nekim sredstvima, no to, gradonačelniče, treba provjeriti. Smatram da bismo trebali biti dio te cijele priče tim više ako su dana ta inicijalna sredstva prilikom nastanka te firme.

Dario Grašo – Mi ovaj Sporazum moramo potpisati jer gdje ćemo sutra zbrinjavat otpad. Sada ne potpisujemo ugovor već samo Sporazum.

Sanja Buka Kustić – temeljem članka 2. Grad Pag se obvezuje predati, a EKO preuzeti otpad.

Tino Herenda - Mislim da je iz rasprave jasno proizašlo što treba napraviti tim više ako će biti uskoro još jedna sjednica Vijeća te do tada se ništa bitno neće dogoditi a biti ćemo pametniji i imati sve ove informacije koje smo spomenuli.

Željko Maržić – Suglasan sam da se to provjeri i odgodi do sljedeće sjednice Vijeća. Mi ovakvim pristupom tražimo da i mi postanemo potpisnikom tog Društvenog ugovora, a onda ćemo opet imati ugovor sa tvrtkom EKO o zbrinjavanju otpada kao što sada imamo sa našom tvrtkom Čistoća d.o.o. Ako idemo u tom pravcu onda bismo ovo mogli i potpisati, a paralelno tražiti da budemo i potpisnici Društvenog ugovora gdje bismo bili suvlasnici i imali svog predstavnika.

Tino Herenda – ovo što Gradonačelnik govori stoji međutim tko nama kaže da će sadašnji vlasnici biti za to da Grad Pag uđe u vlasničku strukturu. Nepotpisivanjem ovog Sporazuma dovodi nas u bolju poziciju za ulazak u vlasničku strukturu.

Branimir Paro Vidolin - Gdje će Grad Novalja odlagati otpad.

Željko Maržić – Vjerojatno u Biljanima donjim. Sigurno trajekt neće biti jeftiniji nego odvoziti u Biljane donje.

Vjekoslav Šljivo - ne vidim razloga da ne prihvatimo ovaj Sporazum i da ga gradonačelnik može potpisati. Ovo nije obvezujući ugovor.

Željko Maržić – Slušajući vašu diskusiju ja osobno mislim da nećemo pogriješiti ako potpišemo ovaj Sporazum, a da se ovo preispita da mi postanemo suvlasnici u tom poduzeću dakle izmjena društvenog dogovora, a za to moraju biti suglasni svi potpisnici tog društvenog ugovora te mora proći Županijsku skupštinu. Mi i Biograd u odnosu na druge gradove u Zadarskoj županiji imamo najviše gostiju pa i najviše otpada. Logično je da će biti najjeftinija najbliža lokacija. Ovo govorim iz razloga što treba ishoditi i kompletnu dokumentaciju koja se financira iz EU fondova.

Branimir Paro Vidolin - Mi ovime samo dajemo suglasnost gradonačelniku da potpiše taj sporazum, a on će procijeniti da li će ga potpisati ili ne.

Tino Herenda - predlažem da odgodimo donošenje ove odluke za 20-ak dana tj. do sljedeće sjednice Vijeća, a ukoliko budemo morat hitno reagirati sazvat će se telefonski sjednica Vijeća. Mislim da potpisivanjem ovoga sada slabimo svoju poziciju za upadanje u vlasničku strukturu tog poduzeća. Bez obzira što sam suglasan sa time da alternative gdje ćemo na kraju odlagati otpad nema.

Domagoj Vičević – za 20-ak dana ćemo imati nove parametre pa ćemo onda odlučiti.

Toni Herenda – Možemo ovo odgoditi, ali se pitam da li ćemo za 20-ak dana biti što pametniji u odnosu na ovo.

Ana Šupraha - prihvaćenje određenih prava sa sobom povlači i obveze kao što su gradnja deponija i dr.

Vjekoslav Šljivo - U članku 8. piše: “... konačna cijena zbrinjavanja otpada biti će regulirana dodatkom ovog Sporazuma” Dakle, to će se naknadno odlučiti.

Franči Bukša – Ovdje piše da je Sporazum zaprimljen u 12. siječnja ove godine a tek sad ga raspravljamo i što nam sada znači tih dvadesetak dana.

Edo Komadina – Gradonačelnik ostaje pri prijedlogu da se o ovome raspravlja. Da li netko od vijećnika ima drugi prijedlog?

Tino Herenda - Predlažem da se ovome sada ne odlučuje već da se razgovara sa predstavnicima tvrtke EKO i županom i izvidi mogućnost ulaska u vlasničku strukturu te tvrtke i da se poslije toga donese odluka. Stavlja nas se uvijek pred gotov čin, a činjenica je ovo što je maloprije rekao gradonačelnik da Grad Pag uz Benkovac, Zadar i Biograd sigurno će biti najveći korisnik tog deponija.

Zaključujem raspravu. Imamo prijedlog gradonačelnika i prijedlog vijećnika Tina Herende.

Najprije glasamo za prijedlog vijećnika Tina Herende da se odgodi rasprava o ovoj točki dnevnog reda. Tko je za takav prijedlog.

Nakon prebrojavanja glasova utvrđeno je da je za prijedlog vijećnika Tina Herenda glasalo 6 vijećnika od 12 vijećnika.

Obzirom na izjednačen broj glasova, gradonačelnik je zatražio stanku od 5 minuta što je predsjednik Vijeća prihvatio.

Otišao vijećnik Toni Herenda.

Sjednica se nastavlja i predsjednik Vijeća konstatira da je sjednici nazočno 11 vijećnika

Željko Maržić – Povlačim prijedlog Odluke kojom se ovlašćuje Gradonačelnik Grada Paga na potpisivanje sporazuma o preuzimanju otpada s EKO d.o.o

AD- 11. PRIJEDLOG ODLUKE O SUFINANCIRANJU TROŠKOVA RADA PREKRŠAJNOG SUDA U PAGU

Željko Maržić - Znete da Zadar centralizira sve sudove pa tako i prekršajne obzirom da na području Grada Paga djeluje prekršajni sud da bi ostao i dalje raditi na području Grada uvjet je da mi snosimo troškove najma koji u ovom trenutku iznose 5 EUR-a/m2 plus PDV na površinu od 89 m2, a koji je prostor Paške sirane. Dakle prihvaćanje ove odluke prihvatili bi financiranje troška najma prekršajnog suda u Pagu. Ovime bi i ljudi koji su tamo zaposleni ostali raditi jer ukoliko se preseli sud u Zadru dovela bi se u pitanje i ta radna mjesta.

Tino Herenda – podržavam prijedlog gradonačelnika.

Dražen Crljenko – Da li postoji mogućnost preseljenja u gradski prostor da se ne plaća najam.

Željko Maržić - Razmišljamo o tome. Uređenjem Kneževog dvora bi se za to stvorili uvjeti.

Ana Šupraha - Predsjednica Prekršajnog suda u Zadru je bila u Pagu i pokazali smo joj gradske prostore koji bi mogli dati za tu namjenu kao što su prostori iznad gradske knjižnice, prostor gdje je smješten PAG II i prostorije Radio Paga no očitovala se da ti prostori ne zadovoljavaju njihove potrebe. Stoga se ova odluka odnosi na razdoblje od 6 mjeseci.

Domagoj Vičević – Da li je ovo tržišna cijena?

Ana Šupraha – Preuzeta je cijena iz ugovora koji je imao ranije Prekršajni sud odnosno Ministarstvo pravosuđa sa Paškom siranom.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O SUFINANCIRANJU TROŠKOVA RADA PREKRŠAJNOG SUDA U PAGU

AD- 12. PRIJEDLOG ODLUKE O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI

Ana Šupraha – Grad je zaprimio zahtjev za legalizaciju zgrade izgrađenu na zemljištu 2239/1. k.o. Dinjiška koja je izgrađena još prije 1968.godine, a radi se o objektu u vlasništvu Dinka Škode.u Gorici. Obzirom da je utvrđeno da se radi o čestici koja je označena kao cesta nismo mogli dati suglasnost za legalizaciju. Obilaskom terena utvrdili smo da je ta cesta dovoljno široka i da nema zapreke da se taj dio od 68 m² izdvoji i pripoji vlasniku objekta kako bi mogao formirati građevnu česticu i legalizirati objekt. Zakonom o cestama propisano je da kada je trajno prestala potreba korištenja nerazvrstane ceste odnosno njezinog dijela, može se ukinuti status javnog dobra u općoj uporabi a nekretnina ostaje u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Odluku o ukidanju tog statusa donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. Ovime se neće ometati prometni koridor. Ovime se ne bi prenijelo to u vlasništvo Dinka Škode već bi se stekli uvjeti da to on može otkupit. (Zatim je vijećnicima pokazala grafički prikaz).

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI**

AD- 13. PRIJEDLOG ODLUKE O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG UDJELA POREZA NA DOHODAK OSTVAREN OG NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA REALIZACIJU PROJEKTA IZGRADNJE DJEČJEG VRTIĆA „PAŠKI MALIŠANI“

Željko Maržić – Mi na računu HBOR_a imamo određena sredstva i obzirom na ugovore koje imamo sa HBOR-om predlažemo da se ta sredstva rasporede za financiranje dva kapitalna objekta a to su izgradnja vrtića i deponija. Da bismo ta sredstva mogla koristiti potrebno je da o tome Vijeće donese odluku.

Branimir Paro Vidolin – O kolikm sredstvima se radi?

Diogen Šuljić –Do 31.12.2014.godine imali smo na tom računu iznos od 2.600.000,00 kuna, a do današnjeg dana još cca 400.000,00 kuna , dakle oko 3 milijuna kuna,

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG UDJELA POREZA NA DOHODAK OSTVAREN OG NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA REALIZACIJU PROJEKTA IZGRADNJE DJEČJEG VRTIĆA „PAŠKI MALIŠANI“**

AD- 14. PRIJEDLOG ODLUKE O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG
UDJELA POREZA NA DOHODAK OSTVAREN OG NA PODRUČJU GRADA
PAGA ZA FINANCIRANJE PROJEKTA SANACIJE ODLAGALIŠTA
KOMUNALNOG OTPADA „SV. KUZAM“

Željko Maržić – Obrazloženje je isto kao i za prethodnu točku.

Vjekoslav Šljivo – Kada bi građani koji su dužni to platili da li bi ta sredstva bila veća?

Diogen Šuljić – Mi dobivamo dio sredstava od uplaćenog dijela poreza na dohodak. Ukoliko bi se dugovi sa tog naslova platili bilo bi više sredstava.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

**O KORIŠTENJU SREDSTAVA IZ DODATNOG UDJELA POREZA NA DOHODAK
OSTVAREN OG NA PODRUČJU GRADA PAGA ZA FINANCIRANJE PROJEKTA
SANACIJE ODLAGALIŠTA KOMUNALNOG OTPADA „SV. KUZAM“**

AD- 15. PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA STOŽERA
ZAŠTITE I SPAŠAVANJA GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – ovo Gradsko vijeće je 22. travnja 2015.godine donijelo Odluku o imenovanju članova Stožera zaštite i spašavanja no kako je u međuvremenu došlo do promjene zapovjednika DVD-a. DVD-e je predložio da se umjesto dosadašnjeg člana Šime Vičevića imenuje Jure Orlić.

Obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na glasanje te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU

**O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA STOŽERA
ZAŠTITE I SPAŠAVANJA GRADA PAGA**

Ad – 16. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA KOMUNALNO
GOSPODARSTVO

Željko Maržić - Vidite da nije kompletan broj članova Povjerenstva imenovan, da ne ulazimo u to da li smo mi većinska vlast ili manjina jer koaliciju nemamo formalno potpisanu, razgovarao sam sa ostalim vijećnicima i predloženo je da se dogovorno na praznim mjestima predloži imena članove. Bilo je pitanje što je sa Povjerenstvima koja su do

sada već imenovana i u sklopu toga sam suglasan da se i to pitanje otvori te da u Povjerenstvima budu zastupljeni i jedni i drugi. Stoga smatram da možemo ići na ovakav prijedlog Povjerenstava s tim da bi do idućeg Vijeća usuglasili pitanje preostalih članova Povjerenstava.

Edo Komadina – Dakle da na ovim praznim mjestima oporba da prijedlog članova.

Ante Čemeljić – Dakle definitivno smo se dogovorili tko je vlast a tko oporba.

Željko Maržić – Nismo jer nemamo koalicijskog sporazuma. Pa možemo reći da su predloženi članovi i vlast i oporba.

Ante Čemeljić – Dakle nemamo evo onda ćemo Tino Herenda i ja biti u vlasti.

Domagoj Vičević – ja nisam u vlasti, ali sam pri vlasti i nekad ću glasat za nešto a nekad protiv ovisno o tome što smatram da je u redu ili nije.

Željko Maržić – ideja je da svi članovi Vijeća budu zastupljeni u Povjerenstvima. Jasno je da ako je 5 članova da ne može biti unutra 7 opcija. Molio bih pročelnicu da pojasni obzirom da nemamo potpisan sporazum o koaliciji tko je u vlasti a tko u oporbi. Namjera je moja, kao gradonačelnika, da bez obzira da li netko sebe smatra oporbom ili vlašću da svako od članova vijeća odnosno iz grupe građana ili stranaka ima mjesto u nekom od povjerenstava.

Ante Čemeljić – Ja bih volio znati tko je u vlasti, a tko je oporba.

Edo Komadina - Tko nije potpisao sporazum taj nije u koaliciji ni u vlasti a to što neki vijećnici podržavaju prijedloge to je njihova volja. Osim toga u povjerenstvima članovi ne moraju biti vijećnici.

Sanja Bukša Kustić – Formalno gledano vi ste svi manjina. Ono što bih ja naglasila to je da ovo prijedlog Odluke i da ovlaštene predlagači mogu putem amandmana tražiti izmjenu ili dopunu predložene odluke. Odgovor tko je vlast a tko opozicija je ne mogu dati jer odgovor mogu dati isključivo temeljem onoga što je pismeno dostavljeno Gradu, a u tom smislu do danas nije ništa dostavljeno.

Tino Herenda - Podržavam inicijativu gradonačelnika za ovakvim dijalogom na Gradskom vijeću i pokušajem dogovora. Mislim da je to na tragu onog kako bi gradsko vijeće trebalo funkcionirati a na dobrobit onih koji su nas izabrali. No isto tako moram naglasiti da je ta intencija malo zakasnila jer su se neke stvari već desile. Ne želeći svrstavati nekog da li je u bloku vlasti i oporbe, iako o tome imam mišljenje, u gradskom vijeću postoji blok vlasti sastavljen od 5 vijećnika kojeg čine 4 iz pobjedničke liste i jedan nezavisni vijećnik. Isto tako je jasno da postoji situacija da nema potpisan koalicijski sporazum, no ako želimo biti konstruktivni, a moram napomenuti da me je gradonačelnik prije sjednice nazvao po ovom pitanju, što mislim da je dobar pristup da se stvari rješavaju. Kao što sam rekao neke stvari su se već desile i mi sad moramo utvrditi tko je taj tko će se dogovarati da na ova prazna mjesta nekog predloži. Na to moramo dobiti odgovor. Isto tako nam je ostala otvorena situacija oko predlaganja mjesta potpredsjednika Gradskog vijeća. HDZ je u pojedinačno najjači u broju članova vijećnika. Neke polazne parametre moramo znati. Govorim u ime HDZ-a i svoje ime sam za to ali sa time da se napravi promjena i za povjerenstva koja su s dosada donesena osim za povjerenstva imenovana na Konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća.

Domagoj Vičević - formalna koalicija nije potpisana ali kao vijećnika dajem potporu i smatram se dijelom vlasti i stoga ne moramo biti u tim upražnjenim mjestima u povjerenstvima.

Ante Čemeljić – Dakle oporbu čine vijećnici HSP-a, HDZ-a i vijećnik Davor Fabijanić.

Tino Herenda – Da li možemo dobiti od vas potvrdu da ćemo na narednoj sjednici mi predložiti dopunu ovih članova koji nedostaju u predloženim odlukama za imenovanje povjerenstava kao i za Povjerenstvo za proračun i financije i Socijalno vijeće.

Branimir Paro Vidolin - Ja nisam u koaliciji, te nisam u vlasti.

Ivica Bobić – pred neki dan je u Sabor RH ušla neka osnovna škola i tamo odradila sjednicu, predlažem da mi odemo u dječji vrtić, pa ćemo tamo naći ozbiljnije sugovornike.

Izašao vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 10 vijećnika

Obzirom na iznijeto, sa 10 glasova za“ (jednoglasno) donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK

Utvrđuje se da će vijećnici oporbenog bloka u Gradskom vijeću Grada Paga koji čine vijećnici HDZ-a, HSP-a i vijećnik Davor Fabijanić dati prijedloge za popunjavanje članova Povjerenstava čija imenovanja su predložena na današnjoj sjednici Gradskog vijeća kao i za članove povjerenstva koja su imenovana do sada osim onih koji su imenovani na Konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća.

Vratio se vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 11 vijećnika.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O IZBORU POVJERENSTVA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO

AD- 17. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA GOSPODARSTVO

Pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić pročitala je prijedlog članova Povjerenstva

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU

O IZBORU POVJERENSTVA ZA GOSPODARSTVO

AD- 18. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA IMOVINSKO
PRAVNA PITANJA

Pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić pročitala je prijedlog članova Povjerenstva
Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu
Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova
„za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZBORU POVJERENSTVA ZA IMOVINSKO PRAVNA PITANJA**

AD- 19. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA MEĐUNARODNU I
MEĐUGRADSKU SURADNJU

Pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić pročitala je prijedlog članova Povjerenstva
Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu
Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova
„za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZBORU POVJERENSTVA ZA MEĐUNARODNU
IMEĐUGRADSKU SURADNJU**

AD- 20. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA RAZVOJ MJESNE
SAMOUPRAVE

Pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić pročitala je prijedlog članova Povjerenstva
Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu
Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova
„za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZBORU POVJERENSTVA ZA RAZVOJ MJESNE SAMOUPRAVE**

AD- 21. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA DRUŠTVENE
DJELATNOSTI

Pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić pročitala je prijedlog članova Povjerenstva
Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu
Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova
„za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZBORU POVJERENSTVA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI**

AD- 22. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO
UREĐENJE

Pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić pročitala je prijedlog članova Povjerenstva. Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZBORU POVJERENSTVA ZA PROSTORNO UREĐENJE**

AD- 23. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU KOMISIJE ZA PRIZNANJA.

Pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić pročitala je prijedlog članova Povjerenstva. Tino Herenda – Obzirom da predloženi broj članova Povjerenstva je tri te sa članovima povjerenstva po oblastima bi činio paran broj, predlažem da se broj članova Povjerenstva nadopuni sa još jednim praznim mjestom kako bi sa predloženim članovima po oblastima onda brojio neparan broj radi glasanja.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 11 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O IZBORU KOMISIJE ZA PRIZNANJA**

AD-24. PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA ZA
DODJELU KONCESIJSKOG ODOBRENJA

Željko Maržić - prijedlog je da se razriješi Davor Fabijanić, a imenuje Jasminko Herceg.

Ovo Povjerenstvo se sastoji od tri člana koje predlaže Gradsko vijeće, a preostala dva člana su predložena po struci odnosno predstavnik Lučke kapetanije i predstavnik Zadarske županije. Upravnog odjela za more i turizam, a svih zajedno imenuje ovo Vijeće

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

**ODLUKU
O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA ZA
DODJELU KONCESIJSKOG ODOBRENJA**

AD- 25.PRIJEDLOG ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA KOJE SE MOGU
OBAVLJATI NA TEMELJU UGOVORA O OBAVLJANJU KOMUNALNIH POSLOVA

Ana Šupraha – Zakonom o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju ugovora o obavljanju komunalnih poslova propisano je koje su komunalne djelatnosti i način na koji jedinica lokalne samouprave te djelatnosti obavlja. Uz komunalne djelatnosti koje su određene Zakonom jedinicama lokalne samouprave dana je mogućnost da same odrede ostale komunalne djelatnosti koje su za nju važne pa su tako bili i navedeni poslovi DDD. Obzirom da je riječ o djelatnosti koja godišnje Grad košta cca 90.000,00 i da se događa kao npr. lani kada je bila izuzetno kišna godina i cijeli postupak ugovaranja je zapravo jako spor te se stoga predlaže da se ta djelatnost više ne kvalificira kao komunalna djelatnost već kao pružanje ostalih usluga te bi to onda podlijegalo zakonu javnoj nabavi pa bi procedura ugovaranja tih poslova bila daleko jednostavnija i brža. Stoga je predložen ovaj prijedlog Odluke.

Izašli vijećnici Davor Fabijanić i Ante Čemeljić te je sjednici nazočno 9 vijećnika.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženu Odluku na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**ODLUKU
O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA KOJE SE MOGU OBAVLJATI NA TEMELJU
UGOVORA O OBAVLJANJU KOMUNALNIH POSLOVA**

Vratio se vijećnik Davor Fabijanić te je sjednici nazočno 10 vijećnika

AD-26. PRIJEDLOG IZMJENE PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE ZA 2015. GODINU

Ana Šupraha – Temeljem Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju ugovora o obavljanju komunalnih poslova, koju ste maloprije donijeli potrebno je sačiniti Izmjenu Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015.godinu obzirom da se komunalne djelatnosti financiraju iz sredstava komunalne naknade. Kako poslovi DDD više neće biti komunalna djelatnost potrebno ih je maknuti iz ovog Programa. Izvor financiranja će biti drugi.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predložen Program na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 10 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

**IZMJENU PROGRAMA
ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2015. GODINU**

INFORMACIJA O PISMU NAMJERE

Željko Maržić – Dobili smo Pismo namjere udruge FAKS koja je zainteresirana da pokrene edukacijski centar za more. Informirani su da u Dinjišci postoji gradska zgrada građena svojevremeno kao zgrada MO, a koja je višenamjenska i zainteresirani su da im se dio prostora da u višegodišnji najam sa namjerom da se tu organizira najprije educiranje djece o živom svijetu Jadrana koju bi vodili morski biolozi iz Udruge FAKS ali i studenti odnosno apsolvanti biologije Prirodoslovno matematičkog fakulteta u Zagrebu kao dio svoje stručne prakse. Mogućnosti takvih radionica daleko su veća kao što su i škola plivanja, likovna radionice pa do znanstvenih istraživanja itd. Moje razmišljanje je, obzirom da je ta zgrada građena krajem 80-tih godina i nažalost u vrlo je lošem stanju, da bi ovakva namjena bila pogodna da se organizira u toj zgradi i da bi to bilo u interesu MO Dinjiška. O tome smo razgovarali i na MO Dinjiška. Danas vam ovo govorim s iz razloga da samo primite na znanje a ukoliko bismo se odlučili za to išlo bi se na raspisivanje natječaja za dodjelu koncesije na određeni broj godina, oni predlažu 20. Troškovi uređenja bi bili njihovi i nakon isteka najma zgrada se vraća na uporabu Gradu. Mislim da je ovo dobar način kako se ta zgrada može oplemeniti a i doprinjeti boljem životu u MO Dinjiška.

Ana Kuković- Da li bi se dala cijela zgrada?

Željko Maržić- Ne već samo dio zgrade i to dio u prizemlju te dio na katu i potkrovlje. Još bih vas obavijestio da smo od Ministarstva turizma pred par dana dobili odluku kojom sufinanciraju biciklističke staze u Dinjišci pa bi se dio prostora u toj zgradi mogao koristiti i kao info-pult za tu namjenu. Kad se bude donosila odluka o tome dostaviti ćemo vam i u grafičkom prikazu tako da znate točno koji prostor bi se dao u najam te će se odlučiti o visini najma te procijeniti troškove ulaganja.

- VIJEĆNIČKA PITANJA.

- 1 Franči Bukša – Vezano za vraćane vodospreme u Kolanu i Mandrama Gradu Pagu. Što je po tome napravljeno?

Željko Maržić - Bila je zakazana ovrha na licu mjesta 26. svibnja ove godine u smislu povrata vodospreme Komunalnom društvu Pag i Sud kao ovrhovoditelj je trebao to provest no od strane Suda je donesena odluka da se odgađa i da se predmet prenosi na nadležni sud u Zadru. Komunalno društvo je na to uložilo prigovor. Ne znamo niti jedan valjan razlog zašto je sud donio takvu odluku. Možemo detaljnu informaciju dostaviti za slijedeće Vijeće.

Franči Bukša - Čitao sam pred neki dan u novinama da je od neke udruge iz Biograda na moru dodijeljeno od svojih Županijskih sredstava 5.000,00 kuna za Festival čipke u Pagu. Zašto taj festival čipke nema nikakvu donaciju od strane Zadarske županije.

Dario Grašo – Gospodina Slavko Pernar, koji je predstavnik TZ u Županiji, postavio je pitanje županu zašto se ne dodjeljuju sredstva za Festival čipke koji mu je odgovorio da za to nema novaca Kada je to čuo gospodin iz Biograda koji je član te TZ sam je predložio da se od sredstava koja su dodijeljena njima 5.000,00 preusmjere za Festival čipke u Pagu. Činjenica je da TZ Županije ne dodjeljuje Gradu Pagu sredstva za održavanje Festivala čipke.

2. Davor Fabijanić - vezano za cestu prema Bašaci. Zadnji put ste gradonačelnice rekli da ćete sa gospodinom Blaićem vidjeti što se može napraviti vezano za usporavanje prometa na toj cesti. Da li ste što dogovorili?

Željko Maržić – Nemam još ništa konkretno ali morat će se pojačati signalizacija.

Davor Fabijanić – Također bih htio upozoriti na dio ceste koji se rekonstruirao a nalazi se ispred trgovine „Plodine“ u Pagu koji je jako loše prometno izveden tako da će se tamo događati nesreće, možda i sa smrtnim posljedicama.

3. Domagoj Vičević – Imam nekoliko pitanja. Fascinira me da nitko ne postavlja pitanje izbora direktora TZ, a već je 3. lipnja. Zanima me tko to opstruira rad u tom Vijeću da se ne može izabrati direktor.

Drugo, vezano je za izvješća koja sam tražio. Kao gradski vijećnik po Statutu i Poslovniku, a i informirao sam se i saznao da ja kao vijećnik imam pravo uvida u evidencije Grada. Nadalje, tražio sam izvješće od Čistoće d.o.o. i direktorica se nije udostojila dostaviti mi ga a jučer mi je neko smišno izvješće dostavljeno na kućnu adresu. Iz toga vidim da su fizičke, a i pravne osobe dužne po milijun kuna Komunalnom društvu, a Grad 1.635.000,00 milijuna kuna za uređenje javnih i zelenih površina. Dakle došli smo do podatka od 4.870.000,00 kuna. Taj srazmjer pravnih i fizičkih osoba mi malo nije jasan i nije mi jasno da se to ne može naplatiti.

Treće, vezano uz komunalni red, smatram da je trebao biti predmet ovog Vijeća obzirom da je već 3. lipnja i sezona je krenula. Komunalni red imamo kakav je i ne znam da li je krivo složen ili se ne provodi, ali svakako to moramo riješiti što prije da definiramo pravila igre, a tko ih se ne pridržava znaju se sankcije. Gledao sam na portalima drugih gradova i išli su tako daleko da su precizirali i boju žaruljica na reklamnim panoima. Dakle sve je već izmišljeno i možemo kopirati.

Željko Maržić – Što se tiče imenovanja direktora TZ odluka je na Turističkom vijeću donesena. Na tu odluku je bila jedna žalba i prigovor udruge iznajmljivača. Svaki ponedjeljak se sastajemo radi dnevne problematike i ovih odluka koje su otvorene. Kako zadnji put nije bilo kvoruma nije se odlučilo o žalbi. O žalbi odlučuje Turističko vijeće i u ponedjeljak je ponovno sazvana sjednica gdje će se o toj žalbi raspravljati i odlučiti. Članovi Turističkog vijeća su: Ivona Maržić, i Mia Maržić iz kampa Šimuni, Mile Mandićić, Beata Bukša, Marino Buljanović, Nives Maržić, Renci Paro, Teo Bukša i ja kao predsjednik tog Vijeća.

Što se tiče izvješća svaki vijećnik ima pravo na uvid o kompletnim potraživanjima i dugovanjima. U kom obliku i kako Grad vijećnicima i drugim zainteresiranima smije vani davati ta izvješća zatražili smo mišljenje a vezano za Zakon o zaštiti osobnih podataka.

Čim mišljenje stigne dati ćemo i u pismenom obliku.

Domagoj Vičević - Drugi gradovi su to objavili na svom portalu čak i sa OIB-om.

Željko Maržić – Ja nemam namjeru ništa skrivati. Što se tiče Čistoće i Komunalnog spominje se njihovo potraživanje u iznosu od 4 milijuna kuna gdje je ubrojen i dug Grada u iznosu od 1,6 milijuna kuna. To je nastalo što u proteklom periodu, za vrijeme bivšeg gradonačelnika, što niti jedan račun od strane Grada nije plaćen Komunalnom društvu. Isto tako 400.000,00 kuna nije plaćena voda koju je potrošio NK Pag i to je tih 2 milijuna kuna plus milijuna kuna od pravnih i milijuna kuna od fizičkih osoba. To su manji računi ali je tu puno korisnika i konačni iznos je veliki. To ćemo od njih dodatno zatražiti pojašnjenja.

Komunalni red - prijedlog odluke je napravljen i na idućem vijeću će to biti na raspravi. Slažem se da je trebalo biti prije no sticajem okolnosti završena je sada.

4. Dražen Crljenko – zapravo sam htio pitati ovo što je već postavio Davor Fabijanić, a radi se o novom križanju ceste kod „Plodina“.

Željko Maržić – To je državna cesta D-106, a u postupku izdavanja građevinske dozvole Plodinama suglasnost na takvo prometno rješenje su dale Hrvatske ceste. Slažem se da nije dobro napravljeno. To križanje treba drugačije riješiti.

5. Tino Herenda – Vezano na diskusije Davora, Crljenka i svih nas pitam pročelnike, što jedinica lokalne samouprave može poduzeti po pitanju boljeg prometnog rješenja tog križanja.

Ana Šupraha – Ono što mi možemo napraviti je uputiti dopis i zahtijevati od Hrvatskih cesta obzirom da je riječ o njihovoj cesti da to isprave.

Željko Maržić - Svakako ćemo reagirati, a već smo napravili, a nismo dobili odgovor, je da smo predložili Hrvatskim cestama da mi financiramo projektnu dokumentaciju za neka prometna rješenja, a to su treća traka prema Vlačićima, Šimunima i Pagu. Taj odgovor nismo još dobili, Dogovoreno je da će tijekom idućeg tjedna Hrvatske ceste primiti mene, kao gradonačelnika, i ljude sa građevinskog fakulteta koji rade na izmjeni prometne studije upravo sa ciljem rješavanje ovog problema. Međutim, ne čekajući, možemo odmah reagirati dopisom da se hitno izađe na uviđaj i to riješi dok sezona još nije počela.

Tino Herenda - Ovo je hvale vrijedno što je gradonačelnik rekao no sezona je počela i nemamo vremena čekati. Vezano za prometnice, rješavanje problema ceste prema Košljunu da li se što poduzelo, a već je prošlo 1,5 mjesec od tada. Jučer sam išao u Košljun i pitanje je momenta kada će tamo tko stradati. Cesta je ulegnuta i u vožnji te baca te van ceste.

Željko Maržić- Poduzelo se i prema izvođaču i prema nadzoru. No sada trenutno nemam konkretni odgovor.

Tino Herenda – Papir sve trpi no mene zanimaju konkretne mjere. Čemu prepiske ako netko izgubi glavu.

Spominjao se Festival čipke pa se tu spominjala Zadarska županija, no ne radi se o Zadarskoj županiji nego o TZ Zadarske županije. Zadarska županija daje svake godine no trebala bi davati daleko više.

Komunalno- drago mi je da i neki drugi vijećnici uviđaju problem kojim mi imamo oko Komunalnog. Ovo je samo dokaz kako nas se tretira. Ponavljam, papir sve trpi. Ispada da sam ja za neka radikalna ili siledžijska rješenja. Ne, ali sam da se iscrpe sva moguća rješenja i da se nešto konkretno napravi, a ne da sve ostaje na papiru. Mi stalno dopuštamo našom komunalnom imovinom gospodari netko drugi. Sam gradonačelnik je rekao da mu nije jasno temeljem čega je sud donio odluku kakvu je donio jer nema niti jedan valjan razlog. Ovime su dobili pola do godine dana vremena i do tada će proći mandat ovom gradskom vijeću.

6. Franči Bukša - ne daj Bože da se kod Plodina desi prometna nesreće. Mi nemamo alternativni pravac za interventna vozila.

Drugo kada će biti obilježena ulica A.Štepinca od broja 21 do 71 u parkirnu zonu i da li se maknula ograda te kameni stol i stolice koji su postavljeni na pločniku.

7. Branimir Paro Vidolin - Vezano za gradsku plažu obzirom da je sezona počela a plaža je puna stakla i čikova, dakle ne čisti se.
Dario Grašo - Jutros je počišćena.
8. Franči Bukša - U prostoriji bivše mrtvačnice postavljena je izložba „Pag u srednjem vijeku.“ Obzirom da se tamo parkiraju tim vratima je nemoguće pristupiti zimi a kamo li sada. Predlažem da se tamo postavi stupić ili špag da se ispred tih vrata onemogućí parkiralište.
Dario Grašo – Dan je nalog PAGU II.
9. Dražen Crljenko - Gdje će se preseliti vrtić dok budu trajali radovi na izgradnji novog vrtića? Da li je istina da radovi započinju 15. kolovoza?
Željko Maržić - u Križevačkom odmaralištu. Prema natječajnoj dokumentaciji stavili smo od 15. kolovoza iz razloga što gro sredstava treba utrošiti u periodu od 15.kolovoza do 15. siječnja iduće godine.
10. Davor Fabijanić – UPU Pag- kada će biti dovršen?
Željko Maržić – UPU Pag je bio ponovno izložen no znate da radi izbora kao gradonačelnik na kraju mandata nisam donio odluku da se nastavi sa aktivnostima da se ne izgubi vrijeme u tom izbornom periodu. U međuvremenu smo dobili očitovanje , a vezano za prijavu koja je bila vezana na određene oznake koje u naravi nisu postojale i to je policija ispitivala i nisu dali nikakav odgovor no na upit izrađivača podloga odgovorili su i to se ispravilo. Ta podloga je dostavljena izrađivaču plana koji će to unijeti u Plan i uskoro će to biti gotovo i doći će na uvid. Maksimalni rok je rok od 6 mjeseci kada to možemo imati gotovo.
11. Domagoj Vičević- da li mi kao Grad imamo ovlasti da zakupce polovnih prostora ili koncesionare prisilimo da urede prostore koji su dobili u najam (prostor IBIS-a, JOVIĆA; Hotel Belewue i td.) Ovakvo stanje je neodrživo. Ako nemamo mehanizma onda to recimo.
Ana Šupraha - naravno da imao mehanizme, no mi ne možemo nikog prisiliti da otvori svoj poslovni prostor 1.5.. Nemojte brkati koncesije i poslovne prostore.
Domagoj Vičević - Konkretno mi odgovorite zašto ne radite.
Ana Šuprajha – Želite li čuti odgovor. Ako ne želite ja ću vam ga dati u pismenom obliku. Kada postavljate pitanje onda se pretpostavlja da očekujete odgovor. Ako je to vaša konstatacija onda to nemojte postavljati u obliku pitanja.
Domagoj Vičević – Imala si vrijeme mjesec dana, od prošle sjednice Vijeća, da mi dostaviš odgovor onda si se dvadesetpetog dana sjetila Zakona o zaštiti podataka.
Ana Šupraha - Odgovor na vaše vijećničko pitanje je vama dostavljen na onakvo pitanje kao ste ga postavili.

12. Tino Herenda- Dolaze nam velike grupe gostiju, na trajektno pristanište, a i drugdje a nigdje nema javnog wc-a pa gosti upadaju u prvi kafić. To nije u redu. Smatram da bismo u tom smislu trebali nešto poduzeti.

Željko Maržić - Napravili smo projekt javnog wc-a preko puta hotela „Smokva“ i u sklopu magazina bi se dalo nešto napraviti. Na trajektnom pristaništu obzirom da je tamo autobusno stajalište koje samo ima nadstrešnicu jedino rješenje trenutno bi bilo da postavimo kemijski wc.

Obzirom da su sve točke dnevnog reda razmatrane predsjednik Vijeća zaključio je rad sjednice.

Dovršeno u 15,25 sati.

Klasa: 026-02/15-01/2

Ur.broj: 2198/24-01/03-15-3

Pag, 3. lipnja 2015.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Edo Komadina