

Z A P I S N I K

5. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 23. travnja 2018.godine u Vijećnici Grada Paga s početkom u 12,00 sati u prostorijama

PRISUTNI: Domagoj Vičević, Borko Oguić, Franči Bukša, Veljko Pernar, Ante Čemeljić, Ana Kuković Borgelott, Dražen Crljenko, Dario Grašo i Edo Komadina
ODSUTNI: Igor Karavanić, Branimir Paro Vidolin, Toni Herenda i Željko Maržić
OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić zamjenik gradonačelnika Davor Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktorica Komunalnog društva Pag d.o.o. Irena Buljanović, direktorica „Čistoće“ Pag d.o.o. Mirjana Tičić, direktor tvrtke PAG II d.o.o. Ivica Fabijanić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Paški mališani“ Pag Ljubica Fabijanić, ravnatelj Gradske knjižnice Pag Vlatko Majić, djelatnica Centra za kulturu i informacije Ivana Portada i novinar Josip Portada

- Polaganje prisega člana Gradskog vijeća

Domagoj Vičević- Obzirom da vijećnik Veljko Pernar aktivirao svoj mandat potrebno je da dađe svečanu prisegu te bih zamolio vijećnika da ustane dok mu pročitam tekst Svečane prisega nakon čega će izgovoriti riječ „prisežem“.

Nakon što su vijećnik Veljko Pernar izgovorio riječ „prisežem“ pristupio je potpisivanju teksta prisega.

Predsjednik je pozdravio sve prisutne te konstatirao da je sjednici nazočno 9 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- verifikacija zapisnika 4. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća dao je zapisnike 4. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Obzirom da nitko nije imao primjedbu na zapisnik nakon prebrojavanja glasova predsjednik je konstatirao da je sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) usvojen zapisnik 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Paga održane 1. ožujka 2018.godine

Usvajanje dnevnog reda

Predsjednik Vijeća pročitao je predloženi dnevni red. Nakon prebrojavanja glasova konstatirao je da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D n e v n i r e d

1.Razmatranje Izvještaja o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2017.godine:

- 1.1.Komunalnog društva Pag d.o.o.
- 1.2.Čistoće Pag d.o.o.
- 1.3.Paga II d.o.o
- 1.4.Gradske knjižnice Pag
- 1.5.Dječijeg vrtić „Paški mališani“ Pag
- 1.6. Centra za kulturu i informacije Pag

2. Razmatranje Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Paga za 2017.godinu, Prijedlozi:
 3. ODLUKE o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja ustanove Centra za kulturu i informacije Pag,
 4. ODLUKE o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Paga,
 5. ODLUKE o izboru Savjeta mladih Grada Paga,
- Vijećnička pitanja

AD -1.RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU ZA RAZDOBLJE SRPANJ-PROSINAC 2017.GODINE:

- 1.1. Komunalnog društva Pag d.o.o.
- 1.2. Čistoće Pag d.o.o.
- 1.3. Paga II d.o.o.
- 1.4. Gradske knjižnice Pag
- 1.5. Dječijeg vrtić „Paški mališani“ Pag
- 1.6. Centra za kulturu i informacije Pag

1.1. Komunalnog društva Pag d.o.o.

Irena Buljanović – Obzirom da je Izvještaj dan u pisanom obliku stojim na raspolaganje za davanje informacija po postavljenim pitanjima vijećnika.

Borko Oguić – Kao predsjednik Nadzornog odbora Komunalnog društva Pag vas izvještavam da smo razmatrali financijsko izvješće o radu Komunalnog društva za prošlu godinu. Komunalno društvo je prošlu godinu završilo sa 272.000,00 kuna gubitcima s time da je predviđen gubitak i za ovu godinu. Iako smo prihvatili izvješće jer tu ništa ne možemo mijenjati NO ne prihvaća nikakav planirani gubitak jer u tom slučaju mora doći ili do smjene direktora ili uprave društva. Planirati nešto sa gubitkom unaprijed nije dozvoljen i to ne prihvaća. Stoga je dan zadatak upravi društva da predloži mjere kojima će se postići da tvrtka u 2018.godini ne završi rad sa gubitkom.

Dražen Crljenko – Kada sam postao vijećnik morao sam dati ostavku na funkcije u NO, a koliko vidim gospodin Borko je vijećnik i član NO u Komunalnom društvu. Zar to nije u koliziji?

Sanja Bukša Kustić – Temeljem tumačenja Ministarstva uprave vijećnik ne smije u trenutku obnašanja vijećničke dužnosti biti član uprave nekog društva. Konstituirajuću sjednicu saziva županijski ured državne uprave i njihovo tumačenje je da u trenutku konstituiranja vijeća ne smije biti preklapanja nespojivih dužnosti. Kasnije ukoliko se odluči da će netko od vijećnika obnašati tu dužnost u trgovačkom društvu čiji je osnivač Grad to može.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ZAKLJUČAK

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu KOMUNALNOG DRUŠTVA Pag d.o.o. za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine.

1.2. Čistoće Pag d.o.o.

Mirjana Tičić – sve je napisano u Izvještaju te stojim na raspolaganje vijećnicima za pitanja.

Dražen Crljenko – U sanaciju otpada smo uložili značajna sredstva no odlagalište na sv. Kuzmu sada izgleda daleko gore nego ranije jer se smeće nalazi uz ogradu uz cestu.

Mirjana Tičić – trenutno se puni kazeta koja se nalazi uz cestu. Čim se ona napuni to će se sanirati i puniti će se kazete koje se nalaze na višem području.

Dario Grašo – Što će se dogoditi ako sv. Kuzam bude prekapacitiran i prije roka . Gdje će se u tom slučaju odlagati smeće.

Mirjana Tičić – Planira se da će se u sv. Kzmu moći zbrinuti smeće do 2020. godine i to za mješoviti komunalni otpad dakle pod uvjetom da se vrši odvajanje selektivnog komunalnog otpada. Ukoliko se tone dogodi morati ćemo to smeće zbrinjavati drugdje, a najbliže odlagalište nam je Mariščina.

Borko Oguić – Kod planiranih prihoda, u 2016.godinu je planirano 2,5 milijuna kuna, a 2017.godine je planirano 4 milijuna kuna prihoda dok je kod deponiranja otpada od planiranih milijun kuna predviđeno 139.000,00 kuna. Zašto su takve razlike?

Mirjana Tičić – Zato što se novi cjenik počeo primjenjivati tek od 1. lipnja 2017.godine. Što se tiče smanjenja ovih drugih troškova to je iz razloga što više nema tzv „baja“ iz kojih se odvozilo smeće već imamo odvoz krupnog otpada sa kućnog praga i to besplatno do 4 m³.

Davor Fabijanić – Zašto više nema „zelenih otoka“?

Mirjana Tičić – Čistoća mora imat kontrolu nad sakupljenim otpadom na kućnom pragu, a u kontejnerima koji su služili za selektivno sakupljanje otpada u njima se nalazilo sve samo ne takav otpad.

Davor Fabijanić – Ljudi se žale da oni kod kuće vrše selektivno odvajanje otpada, a da onda to Čistoća sve odveze u istom kamionu.

Mirjana Tičić – Nažalost Čistoća nema posebne kamione za papir, plastiku itd. te mora to odvoziti u te iste kamione.

Domagoj Vičević – nelogično mi je da je nedavno napravljena nova zgrada Čistoće, a da nisu predviđene garaže za kamione.

Ana Kuković Borgelott- Možda ne bi bilo loše da se organizira dan „otvorenih vrata“ kao bi se ljudi upoznali sa činjenicom da se na sv. Kumu ipak vrši selektivno odvajanje otpada.

Mirjana Tičić – nemam ništa protiv „dana otvorenih vrata“ no tako selektivno skupljen otpad nažalost još uvijek držimo deponiran u vrećicama jer nemamo sortirnicu da izvršimo sortiranje i da ga dalje distribuiramo.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 6 glasova „za“ , 1 glasom „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu ČISTOĆE PAG d.o.o. za razdoblje od 1. srpnja do 31.prosinca 2017.godine.

1.3.Paga II d.o.o

Ivica Fabijanić – Sve je napisano u Izvještaju te stojim na raspolaganju vijećnicima za pitanja.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu PAGA II d.o.o. za razdoblje od 1.srpnja do 31.prosinca 2017.godine.

1.4. Gradske knjižnice Pag

Vlatko Majić – Gradska knjižnica je u navedenom razdoblju radila kao što je napisano u Izvještaju. Htio bih napomenuti da su stvoreni uvjeti za rad bibliotečne knjižnice u Povoljani i da bi do početka ljeta trebala započeti sa radom.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu GRADSKE KNJIŽNICE PAG za razdoblje od 1. srpnja do 31.prosinca 2017.godine

1.5. Dječijeg vrtić „Paški mališani“ Pag

Ljubica Fabijanić – Dječji vrtić „Paški mališani“ Pag u izvještajnom razdoblju je radio po utvrđenom financijskom i pedagoškom programu te uspješno završio prošlogodišnju godinu.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu Dječjeg vrtića PAŠKI MALIŠANI Pag za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017.godine.

1.6. Centra za kulturu i informacije Pag

Ivana Portada - moram napomenuti da se predmetno Izvješće odnosi na razdoblje za vrijeme kojeg je ravnateljica Centra bila gospođa Diana Vuleta koja više nije zaposlenik Centra.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 7 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o radu CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE PAG za razdoblje od 1.srpnja do 31. prosinca 2017.godine.

AD - 2. RAZMATRANJE IZVJEŠĆA O PROVEDBI PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA PAGA ZA 2017.GODINU

Sanja Bukša Kustić – Gradsko vijeće Grada Paga je prošle godine donijelo Plan gospodarenja otpadom. Zakonska obveza Grada je da podnese izvješće o učinjenom. Povjerenstvo za komunalno gospodarstvo je raspravljalo predmetno Izvješće te predložilo amandmane na predloženi tekst na način da se tekst na str 11. i 12. Izvještaja “problem vune može riješiti Udruga stočara Roguljica sa nadležni ministarstvom , budući da to nije problem samo Grada Paga” izmijeni u tekst “Udruga Rogujica pokušava već godinama riješiti problem zbrinjavanja ovčje vune.”

Pored navedenog u tekst Izvještaja ugraditi će se i podaci tvrtke Lorenzo d.o.o. Pag, koja je o vrstama i količinama selektivno prikupljenog otpada u 2017.godini naknadno dostavila. Podaci za tvrtku Lorenzo d.o.o. biti iskazani po komadima, a ne po kilaži kao što je navedeno za tvrtku Plodine. Tvrtka Konzum nije dostavila tražene podatke.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt zajedno sa amandmanom s kojim je suglasan predlagatelj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se IZVJEŠTAJ o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Paga za 2017.godinu.

AD - 3. PRJELDOG ODLUKE O IMENOVANJU VRŠITELJA DUŽNOSTI RAVNATELJA USTANOVE CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE PAG

Domagoj Vičević - Imamo prijedlog Odluke koji ste dobili u materijalu za današnju sjednicu kao i prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanje kojim se predlaže slijedeći zaključak:

1. Ne prihvaća se predloženi tekst ODLUKE o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja ustanove Centra za kulturu i informacije Pag.

2. Predlaže se da se tekst prijedloga Odluke izmijeni na način da se vršiteljica dužnosti Centra za kulturu i informacije Pag imenuje na razdoblje do 31. svibnja 2018.godine nakon čega se stavlja na raspolaganje Gradu.“

Dario Grašo – Da li će se glasati odvojeno za prijedlog Odluke i posebno za prijedlog Povjerenstva

Sanja Bukša Kustić – Glasati će se posebno osim ako predlagatelj prihvati prijedlog Povjerenstva koji tada postaje sastavni dio predložene Odluke.

Ante Fabijanić – prihvaćam prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanje.

Borko Oguić – Ranije je na sastancima i na koordinacijama bio donijet zaključak da se Centar za kulturu i informacije gasi. Prijedlog Povjerenstva je 31.svibnja iz razloga što smatramo da se do tog vremena može riješiti pitanje centra odnosno egzistencije jedne osobe tim više što nitko nije protiv toga da se ta osoba zbrine. To će riješiti gradonačelnika ali nije potrebno da za to vrijeme tj. daljnjih 6 mjeseci egzistira i centar za kulturu i informacije.

Ana Kuković Borgelott- Zanima me da li mi imamo dva centra ili ne, odnosno koliko ih imamo?

Sanja Bukša Kustić – Da bi se ustanova ugasila treba osnivač donijeti odluku o njenom ukidanju. Ovo Vijeće nikada nije donijelo takvu odluku. Stoga vas molim da ukoliko to želite da se odluka i donese. Što se tiče Centra situacija je kompleksna. Prva ustanova je ustanova koja je osnovana 1994.godine koja je registrirana u Trgovačkom sudu. Nakon toga imate odluku Vijeća iz 2007.godine kojom osniva Centar za kulturu informacije i tom odlukom se gasi Centar osnovan 1994.godine. Ta ustanova je ustanova u kulturi. Tu je nastao problem jer se tada ti akti koji su doneseni na Gradskom vijeću nisu proveli kroz registar trgovačkog suda. Kasnije je donesena odluka o još jednom novom Centru, dakle trećem Centru. Sada imate situaciju da imate ustanovu koja je upisana u registar i drugu, po kojoj se radi, a koja u registru ne postoji. Kad se govori o zbrinjavanju osobe sada zaposlene u Centru to nije problem ako se radi o ustanovi sa javnim ovlastima. Mišljenja sam da Centar nije javna ustanova. Sa Ministarstvom kulture moramo točno utvrditi koju ustanovu ćemo ugasiti i od Ministarstva zatražiti odobrenje za gašenje te ustanove.

Ana Kuković Borgelott- Koju ustanovu ćemo ugasiti?

Borko Oguić – Sve.

Dario Grašo – Što se tiče prvog Centra mi smo već bili donijeli neke zaključke vezano za njegovo gašenje a ovaj drugi Centar je registriran i može i dalje opstati. Samim tim što smo donijeli odluku o osnivanju novog Centra bila je intencija, iako takva odluka nije donesena, da se prvi Centar ugasi. Novi centar je registriran i ima v.d. ravnatelja. Jedino je propust bio što se nije imenovalo kulturno vijeće.

Domagoj Vičević – Neodgovorno je što se u prethodne dvije godine to nije realiziralo do kraja. Dali smo da to odradi odvjetnički ured koji to nije odradio do kraja. Sada smo postigli konzenzus da se sve to ugasi.

Ante Čemeljić - Nama je na Povjerenstvu za izbor i imenovanja gospodin Oguić rekao da nema potrebe da se v.d. stavlja na 6 mjeseci iz razloga što se 31. svibnja gasi Centar. Takva je odluka donesena i na Povjerenstvu, a ja sama na prošlom Vijeću saznao da nema nikakve odluke o gašenju Centra nego smo takvu odluku na Povjerenstvu donijeli na temelju njegove izjave a to što je gospodin Borko iznio je zapravo stav koordinacije odnosno vlasti.

Domagoj Vičević – Ono što je gospodin Borko iznio to je zapravo stav koordinacije odnosno vlasti.

Dražen Crljenko- Da li ovime onda Pag ostaje bez Centra za kulturu?

Dario Grašo - Ako se danas složimo i donesemo takvu odluku onda će se ići u gašenje prvog Centra, a ovaj novi se može doregistrirati odnosno imenovati Kulturno vijeće.

Ante Fabijanić – Već godinama razgovaramo o centru za kulturu i moramo donijeti konačnu odluku, a to je, o čemu smo se mi na koordinaciji složili, da se Centar gasi. Što se tiče kulturnih događanja sve planirano ostaje i to će preuzeti Turistička zajednica o čemu je donesena odluka na turističkom vijeću.

Domagoj Vičević – Znači vi gradonačelnice prihvaćate prijedlog Povjerenstva?

Ante Fabijanić – Da.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt zajedno sa amandmanom s kojim je suglasan predlagatelj na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 8 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donijeli

ODLUKU O IMENOVANJU VRŠITELJA DUŽNOSTI RAVNATELJA USTANOVE CENTRA ZA KULTURU I INFORMACIJE PAG

Sanja Bukša Kustić – Gašenje ustanova je postupak. Novi centar je javna ustanova i proračunski korisnik. Na odluku o gašenju najprije Ministarstvo kulture mora dati prethodnu suglasnost. Zatim se mora imenovati likvidatora. Nakon toga se vrši upis u Trgovačkom sudu o likvidaciji. Ustanova prestaje s radom u trenutku kada se završi postupak likvidacije.

Obzirom na raspravu predsjednik Vijeća dao je na glasanje predloženi zaključak o ovlaštenju gradonačelnika za pokretanje postupka za gašenje Centra za kulturu i informacije i Centra za informacije te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici sa 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli slijedeći

Z a k l j u č a k

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Paga da pokrene postupak za gašenje Centra za kulturu i informacije Pag kao i Centra za informacije Pag.

AD - 4. PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU PLANA MREŽE DJEČJIH VRTIĆA NA PODRUČJU GRADA PAGA

Ljubica Fabijanić - Temeljem članka 14. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi plan mreže dječjih vrtića na svom području. Mrežom dječjih vrtića utvrđuju se dječji vrtići i druge pravne osobe koje obavljaju djelatnost predškolskog odgoja na području za koji se mreža utvrđuje sa svim njihovim objektima u kojima se provode programi, a mreža mora udovoljiti zahtjevima dostupnosti i racionalnog ustroja dječjih vrtića i programa za djecu predškolske dobi u skladu s njihovima potrebama i sposobnostima. Mrežu dječjih vrtića čini Dječji vrtić Paški mališani, Pag čiji je osnivač Grad Pag. Za slučaj potrebe povećanja kapaciteta, isto se može riješiti otvaranjem novih odgojnih skupina, a sukladno Državnom pedagoškom standardu, dogradnjom objekta ili pak otvaranjem područnih objekata.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU O UTVRĐIVANJU PLANA MREŽE DJEČJIH VRTIĆA NA PODRUČJU GRADA PAGA

AD - 5. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU SAVJETA MLADIH GRADA PAGA

Sanja Bukša Kustić – ne temelju provedenog poziva pristiglo je pet prijedloga za imenovanje članova Savjeta mladih. Temeljem toga sačinjen je i prijedlog ove Odluke Ante Čemeljić – Tko saziva konstituirajuću sjednicu Savjeta mladih Grada Paga.
Sanja Bukša Kustić – predsjednik Gradskog vijeća Grada Paga.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća dao je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirao da su vijećnici s 9 glasova „za“ (jednoglasno) donijeli

ODLUKU ODLUKE O IZBORU SAVJETA MLADIH GRADA PAGA

- VIJEĆNIČKA PITANJA

Dario Grašo – Stigla je presuda vezano za spor između Grada Paga i tvrtke RAJ d.o.o. te molim gradonačelnika da nas izvijesti o predmetnoj presudi.

Ante Fabijanić - Dobili smo pravomoćnu presudu Visokog trgovačkog suda u sporu koji je tvrtka RAJ d.o.o. pokrenula protiv Grada Paga. Presuda je donesena u korist tvrtke RAJ d.o.o. na iznos cca 11,5 milijuna kuna. Taj iznos je Grad Pag dužan platiti tvrtki RAJ d.o.o.

Nakon toga gradonačelnik je detaljno izvijestio vijećnike o predmetnoj presudi.

Dovršeno u 12,55 sati.

KLASA: 026-02/17-01/7

URBROJ: 2198/24-05/01-18-5

Pag, 23. travnja 2018.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Domagoj Vičević