

Z A P I S N I K

21. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA PAGA održane 15. siječnja 2025.godine u Vijećnici Grada Paga, Branimirova obala 1, s početkom u 10,20 sati.

PRISUTNI: Jasna Magaš, Dinka Maržić, Stipe Žunić, Branimir Paro Vidolin, Franči Bukša, Barbara Kurilić, Vesna Fabijanić, Ana Šćiran, Željko Maržić, Mirjana Tičić i Domagoj Vičević

ODSUTNI: Ana Kuković Borgelott i Šime Paro Vidolin.

OSTALI: gradonačelnik Ante Fabijanić, pročelnica Ureda Grada Sanja Bukša Kustić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinsko pravne poslove Ana Šupraha, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Diogen Šuljić, direktor Komunalnog društva Pag d.o.o. Ivan Bašić i novinar Radio Paga Josip Portada.

Predsjednica Vijeća je konstatirala da je sjednici nazočno 11 vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

- Verifikacija zapisnika 20. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednica Vijeća dala je zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća na verifikaciju.

Željko Maržić- na str.1. zapisnika gdje sam dao primjedbu na zapisnik sa prethodne sjednice iza riječi „Nakon toga je uslijedio odgovor gradonačelnika“ treba dodati riječi „u Pagu i Šimunima“.

Nadalje na str. 2. Zapisnika stoji odlomak koji započinje „ Nakon kraće rasprave“ Predlažem da se prije toga zapisnik nadopuni sa tim raspravama.

Na stranici 19. u mojoj raspravi, predzadnji stavak, iza rečenice „Iznenaden sam ovakvim dopisom odnosno zaključkom gradonačelnika koji smo dobili u prilogu“ fali rečenica „Problematika koju je direktor Bašić sada iznio je sasvim drugačija nego u zaključku gradonačelnika koji je povučen“

Na istoj stranici u mojoj slijedećoj raspravi izbrisat riječi „ „ako izgubimo spor“.

Stipe Žunić- na str. 21. u odgovoru Ivana Bašića ispred riječi „ za ove neke stvari sam saznao tek prekjučer“ treba da stoje riječi“ nisam otkrio sve karte“.

Mirjana Tičić - na str. 17. zapisnika u mojoj diskusiji iza riječi „ Što ako se Proračun ne ostvari u 100% iznosu“ treba dodati riječi „ iz kojih sredstava će se namiriti ta sredstva“.

Sanja Bukša – zapisnik se radi sažeto. Tako stoji i u Statutu. Ako želite da nešto izričito uđe u zapisnik bilo bi dobro da to istaknete tijekom diskusije.

Nakon prebrojavanja glasova konstatirala da je s 11 glasova „za“ (jednoglasno) sa predloženim izmjenama, usvojen zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća održane 13. prosinca 2024.godine.

Usvajanje dnevnog reda

Jasna Magaš – dobili smo prijedlog potpisan od strane 5 vijećnika (Stipe Žunić, Barbara Kurilić, Željko Maržić, Jasna Magaš, Branimir Pero Vidolin i Franči Bukša) za nadopunu dnevnog reda sa točkom

- Zahtjev za suglasnost za zaduživanje (Javne vatrogasne postrojbe Pag)

Predsjednica Vijeća dala je predloženu dopunu na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici jednoglasno usvojili predloženu dopunu dnevnog reda.

Vijećnik Stipe Žunić predložio je da se točka predložena kao dopuna raspravlja prva obzirom da se očekuje duža rasprava kod točke predloženog dnevnog reda.

Nakon toga dala je predloženi dnevni red, uz prijedlog vijećnika Stipe Žunića, na usvajanje, te nakon prebrojavanja glasova konstatirala da su vijećnici s 11 glasova „za“ (jednoglasno) usvojili slijedeći

D N E V N I R E D

1. Zahtjev za suglasnost za zaduživanje (Javne vatrogasne postrojbe Pag)
2. ODLUKA o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Komunalno društvo Pag d.o.o. za komunalne djelatnosti

AD – 1. ZAHTJEV ZA SUGLASNOST ZA ZADUŽIVANJE (JAVNE VATROGASNE POSTROJBE PAG)

Karlo Bukša – Zahtjev za zaduženje za nabavku vozila mora ići preko osnivača dakle Grada Paga. Općina Kolan i Općina Poveljana su ovo prihvatili, ali još mora donijeti odluku i Grad Pag kao većinski vlasnik. Vozilo je kombinirano vozilo koje naša postrojba mora imati sukladno Pravilniku o minimumu tehničke opreme i sredstava vatrogasnih postrojbi, a sukladno Planu zaštite od požara te sukladno nalazu inspekcije Hrvatske vatrogasne zajednice. Vozilo bi se financiralo iz vlastitih sredstava.

Željko Maržić – ako imamo 21 zaposlen u JVP logično je da se osigura potrebna oprema. Moje pitanje je da ako damo garanciju da li to moramo imati evidentirano u Proračunu.

Diogen Šuljić – sukladno Zakonu o proračunu taj iznos ulazi u opseg zaduženja jedinice lokalne samouprave. Dakle ovakvo davanje suglasnosti smanjuje mogućnost zaduženja Grada i svih ostalih proračunskih korisnika čime se smanjuje mogućnost financiranja planiranih projekata. Suglasnost za zaduženje stvara obavezu Grada.

Željko Maržić – znači da ukoliko dođe do problema plaćanja Grad bi to to trebao financirati.

Diogen Šuljić – Da u iznosu od 60% tj. u iznosu u kojem smo suosnivači. Ovaj predloženi materijal je nepotpun za davanje suglasnosti. Nedostaju akti temeljem kojih bi banka dala garanciju. Tu je naznačeno da se namjerava financirati iz vlastitih sredstava no moram iznijeti činjenicu da JVP u zadnje tri godine povlači manjak svog financijskog plana. On je čak i povećan krajem 2023.godine, a koliko vidim naznake smanjenja tog manjka.

Karlo Bukša – vezano za nepotpun zahtjev. Trebalo je priložiti i ugovore od strane banke. Odnosi Grada i JVP baš nisu najbolji te nisam bio siguran da nam se daju takvi dokumenti, da će ovo biti uvršteno u dnevni red sjednice. Nepotpuno je ali argumentirano nepotpuno.

Domagoj Vičević – sukladno ovom što je rekao pročelnik za financije, koji štiti Grad, Ovo mora biti najprije usuglašeno sa gradonačelnikom jer mora postojati korelacija između Grada i JVP te onda da ovo tek dođe na sjednicu Gradskog vijeća. Nisam protiv ovog, ali sam protiv načina na koji se ovo rješava. Jasno je da ako imamo JVP moram joj osigurati sredstva da bi ona funkcionirala. Nisam protiv JVP i podržavam ju u razvoju i djelovanju, niti sam protiv zaštite od požara već protiv ovakvog načina te ću stoga biti protiv ovog.

Sanja Bukša – prijedlog akta daje se u obliku odluke ili zaključka o kojem Vijeće glasa.

Diogen Šuljić u prijedlogu akta moraju biti navedeni svi parametri tj. na koji iznos se daje suglasnost za zaduženje te pod kojim uvjetima.

Franči Bukša - mislim da ovo Vijeće više nema logike. Ako je ovo prošlo dva općinska vijeća, a mi sada palamudimo. Mi smo stalno kontra nečeg. Kontra koga samom sebi. U p...u materinu. J...e se i vi i Vijeće i Komunalno društvo.

Sanja Bukša Kustić – Zapisnici se objavljuju.

Domagoj Vičević – Svi smo mi punoljetni. Nek ljudi čitaju što govorimo.

Sjednicu napustio vijećnik Franči Bukša, te je sjednici nazočno 10 vijećnika.

Mirjana Tičić – donesimo zaključak da se za drugu sjednicu pripreme svi potrebni materijali po ovoj točki kako bi se o njoj moglo odlučivati.

Željko Maržić – imam drugi prijedlog, a to je da se napravi stanka te da pročelnik za financije zajedno sa predstavnikom HDZ-a i sroče prijedlog akta.

Ana Šupraha – Vijećnici mogu donijeti zaključak da se ova točka odgađa do slijedeće sjednice Gradskog vijeća te će ona automatski biti uvrštena u dnevni red i da se predlagači obvežu da pripreme potrebne akte.

Stipe Žunić – povlačimo ovu točku s dnevnog reda.

Povlačenje predložene točke potvrdili su i ostali vijećnici koji su predložili uvrštavanje iste u dnevni red i to: Jasna Magaš, Barbara Kurilić, Željko Maržić, Jasna Magaš i Branimir Paro Vidolin.

AD - 2. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽENJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU KOMUNALNO DRUŠTVO PAG D.O.O. ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI

Ivan Bašić – Komunalno društvo Pag je uputilo zamolbu Gradskom vijeću Grada Paga da nam izda suglasnost na zaduženje za projekt koji je preko 80% završen. Sutra će se početi raditi bajpas na nasipu. U četvrtom mjesecu prošle godine je potpisan ugovor o bespovratnim sredstvima na iznos od 2,5 milijuna eura. Tijekom ljeta je raspisan natječaj za radove na koji se nitko nije javio te je ponovno raspisan natječaj na koji su se javila 4 tvrtke. Izabran je

izvođač. Najjeftinija je bila Vodotehnika iz Zagreba na iznos od 4,7 milijuna eura. Rok izgradnje je 14 mjeseci. Obzirom da su cijene narasle, uz konzultaciju sa Hrvatskim vodama, odlučili smo da idemo u realizaciju tog projekta uz garanciju banke tj. zaduženje putem dugoročnog kredita kod ERSTE banke na iznos od 2,1 milijun eura. Kako smo vidjeli da će nam trebati to zaduženje već prošlo ljeto smo počeli razgovarati sa HBOR-om i Erste bankom jer smo vidjeli da su nam njihovi uvjeti za zaduženje najpovoljniji sa kamatom od 3,5% na deset godina. To bi bilo pokriveno sa našim sredstvima za razvoj. Do petka moramo platiti jednu ratu od 439.000,00 eura nakon čega nam o staje obveza u iznosu od 1,8 milijuna eura. Troškovi kopanja nasipa se kreću oko 830.000,00 eura. Napravljen je novi čvor te vodosprema „Babelina draga“. Dovršetakom tih radova Pag će biti povezan sa dvije strane te više nikada neće ostati bez vode. Ovaj projekt koji je u tijeku donio nam je da smo na području naselja Stara Vasa, Dinjiška, Miškovići i Vlašići smanjili gubitke vode koji su iznosili 67% za 14,5 tisuća m³. za to područje očekujemo još dodatna sredstva čime bi cijeli taj južni dio otoka bio riješen za slijedećih 80-ak godina. Stoga smo se i obratili sa ovom zamolbom. Vraćanje kredita nije sporno. Mjesečna rata bi iznosila 17,5 tisuća eura.

Stipe Žunić – Na sjednici NO Komunalnog društva pitao sam direktora zašto nije ovo bilo na prethodnoj sjednici Vijeća pa mi je odgovorio da se nije mogla zatražiti suglasnost obzirom da se mora navesti broj ugovora kredita.

Ivan Bašić- Banka traži da se u suglasnosti navede broj ugovora jer se događalo da se neke firme zaduže po više puta po istoj osnovi. Mi smo taj e-mail od banke gdje se to traži dobili 31.12. oko 10 sati.

Željko Maržić – Imam pitanje za pročelnika za financije. Ovdje se radi o davanju suglasnosti za zaduženje na iznos od 2,1 milijun eura. Da li za to treba nova stavka u Proračun Grada ili se to zaduženje tretira kao što ste objasnili kod prethodne točke dnevnog reda.

Diogen Šuljić – davanje suglasnosti trgovačkim društvima u vlasništvu Grada je drugačije od davanja suglasnosti proračunskim korisnicima. U ovom slučaju dana suglasnost ne opterećuje Grad odnosno mogućnost kreditnog zaduženja Grada.

Željko Maržić – ova suglasnost se daje da banka sebe osigura. Pretpostavka je, iako se nadam da se to neće dogoditi, da u slučaju da Komunalno društvo ne može platiti taj kredit da tu uskače onaj tko daje suglasnost tj. Grad. Mi nismo garant već dajemo samo suglasnost.

Ivan Bašić – On su tražili od nas garanciju.

Željko Maržić – Ono što smo i prošli puta govorili je da smo protiv principa na koji se ulazi u ovakve investicije. Prošli puta smo govorili o osnivanju novog društva i sada smo u situaciji da se danas u Senju osniva novo društvo Hrvatsko primorje južni ogranak gdje nema Komunalnog društva Pag. Koji je onda sada naš status obzirom da sam na prošloj sjednici citirao mišljenje ministarstva. Zbog čega smo došli u tu situaciju. Na današnjoj sjednici nema gradonačelnika, a koliko znam nije danas ni u Senju. Ono što je moja primjedba, pročitao sam zapisnik sa sjednice NO Komunalnog društva i mi uvijek kasnimo sa dobivanjem informacija a danas, u srijedu, se od nas očekuje donošenje ove odluke kako bi se u petak mogla platiti rata kredita jer ako se to ne dogodi biti će penala itd. U međuvremenu je postala pravomoćna presuda suda vezano za dug prema Kolanu koji je bio spomenut u nalazu revizije koji nam nije dostavljen kada smo o tome odlučivali, a po kojoj smo mi sada Kolanu dužni između 5 i 7 milijuna kuna. To je sada još jedna novost. Sad mi dajemo suglasnost na što. Gdje nas to vodi.

Zašto ste ušli u tu investiciju a da financijska konstrukcija nije zatvorena. To je pitanje bilo postavljeno i na Nou smislu provedbe javne nabave a da financijska konstrukcija nije zatvorena. Ono što je pročelnik govorio maloprije, a što je smiješna cifra u odnosu na ovu. Samo su odvjetnički troškovi veliki oko 90.000,00 eura, koje ćemo možda platiti dva puta. Ušlo se u investiciju bez da se imalo zatvorenu konstrukciju Tu je ugovor sa bankom a nemamo ugovore sa izvođačem. Mene pitaju ljudi da li je ta investicija povećana ili u okviru osnovne. Tu informaciju nemamo. Temeljem ovoga možemo mislit i jedno i drugo. Ni taj ugovor na temelju kojeg dajemo suglasnost nismo dobili. Nisam protiv vodovoda i razvoja ali sam proti ovakvog principa. Dovodi nas se u tešku situaciju. Prošli puta n am je rečeno da spor sa Kolanom dobivamo, a sada nas to još košta dodatnih 5-7 milijuna kuna. Ti novci su plaćeni. To sada treba vratiti. Slijedom diskusija koje smo imali na prethodnim sjednicama da dobijemo informaciju što se sa Komunalnim društvom događa kakao bismo mogli o ovome odlučit. Imam neslužbenu informaciju da je jučer bio sastanak u Ministarstvu gospodarstva upravo na temu pripajanja Komunalnog društva Pag. Za mene je to o čemu trebamo znati prije donošenja odluke o davanju suglasnosti. Ovako smo na repu događaja. Prošli puta je točka dnevnog reda bila sasvim nešto drugo u odnosu na informaciju koju ste nam dali.

Ivan Bašić – Zahvaljujem na tome što ste rekli da niste protiv razvoja. Zašto smo išli u ovaj projekt je to što smo imali osigurano 2,5 milijuna eura bespovratnih sredstava te ukoliko mi ne nađemo dodatna sredstva onda bi nas to koštalo 5 milijuna eura. Imamo vodovodnu mrežu staru 40 godina i koja konstanto puca. Prošle godine smo imali 203 intervencije zbog pucanja cijevi. I to je trošak. Zato smo ušli u to znajući da nam je to važan projekt, a znali smo da to možemo platiti iz sredstava naknade za razvoj. Vijećnik Sipe Žunić i ja smo bili na nekoliko razgovara gdje smo dobili prijateljska obećanja da će nas se podržati u ovom projektu sa cca milijun eura. Još uvijek držim da je to izvedivo. Vaša informacija je točna što se tiče jučerašnjeg sastanka, gdje je uz mene bio prisutan i gradonačelnik, u Hrvatskim vodama gdje su bili prisutni i predstavnici Ministarstva zaštite okoliša na temu statusa Komunalnog društva Pag u tvrtci Hrvatsko primorja južni ogranak Senj. Postignut je dogovor, koji nas zadovoljava, a to je da Grad Pag neće biti opterećen nikakvim dugom Komunalnog društva nego će eventualni dug Komunalno društvo Pag plaćati iz svog poslovanja. To nije bilo prihvatljivo kolegama iz Senja i to je dogovoreno i na takav način ćemo raditi sporazum. Dogovoreno je, a temeljem mišljenja Ministarstva zaštite okoliša, da mi paralelno možemo nastaviti sa radovima kao podružnica.

Sutra imam dogovor sa načelnikom Općine Kolan vezano za ovu temu te na temu presude. Što se tiče presude, stav našeg odvjetničkog tima je bio da će za nas ishod biti pozitivan, i osobno sam se jučer šokirao kada sam vidio obrazloženje te presude, gdje piše da mi moramo vratiti novac koji je nama Općina Kolan platila za isporučenu vodu. Radi se o 3,5 milijuna kuna. Mi smo njima isporučili vodu koju su nam platili. Moje pitanje jučer je bilo tko će platiti isporučenu vodu. Nikada u sudskom sporu odvjetnici Općine Kolan i načelnik nisu postavljali pitanje oko toga da li oni trebaju platiti tu vodu nego je uvijek bilo pitanje da li je Komunalno društvo Pag njima naplatilo vodu po skupljoj cijeni. Gospodin sudac u Zadarskom županijskom sudu je vodio taj postupak. Negdje u studenom taj mu je postupak oduzet i sve je to dano jednoj sutkinji, čija imena znam, i u roku od četrnaest dana je donesena presuda. Naš odvjetnički tim kaže da je to mimo zakona RH da ona nije smjela donijeti takvu presudu i mi smo tu poduzeli određene korake.

Željko Maržić- Problem je u tajmingu i informaciji te nedostatku materijala. Rekli ste da to možete financirati iz naknade za razvoj. Mi u Pagu imamo najskuplju vodu a sada bismo to trebali još skuplje plaćati.

Ivan Bašić- Naknada za razvoj ostaje ista. Sa trenutnom visinom naknade za razvoj mi bez ikakvog problema servisiramo tu mjesečnu ratu. Godišnja visina naše naknade za razvoj je 240.000,00 eura. Ja vjerujem ministrima koji su nam dali obećanje da će nas servisirati sa potrebnim sredstvima i da ćemo te novce koji su nam obećani da ćemo ih dobiti.

Stipe Žunić – obzirom na težinu problematike možda bi bilo dobro sazvati još koju sjednicu Gradskog vijeća i to u proširenom sastavu sa predstavnicima iz Senja. Koliko sam shvatio odvjetnički tim kaže da ćemo mi tu presudu dobiti . Da li je to isti odvjetnički tim koji je i do sada vodio sporove.

Ivan Bašić – Da. Indikativne su dvije stvari. Mi smo prodali vodu i naplatili 10 nečega i sada je sud donio odluku da mi tih 10 nečega moramo vratiti. Tko će onda platiti vodu. Nikada nije bilo pitanje da li smo mi tu vodu isporučili nego je bilo pitanje po kojoj cijeni. Sada je netko, po nalogu jednog sudca Vrhovnog suda RH, donio ovakvu presudu.

Stipe Žunić – Već dvije godine plaćamo prokuristu, a kad je rasprava o Komunalnom društvu njena nema, a kada se obračunala ta voda Kolanu on je bio direktor Komunalnog društva. Ta naknada za razvoj iznosi oko 240.000,00 eura i ako to moramo dati za kredit iz kojih sredstava ćemo Kolanu vratiti tih 750.000,00 eura? Da li ćemo morati povećati cijenu naknade za razvoj?

Ivan Bašić – Isto tavo pitanje je jučer postavio odvjetnik Tomljenović. Kad je Kolan nama bio dužan cca 3,5 milijuna kuna načelnik je bio gospodin Marin i onda je dogovoreno da nam se to plaća u ratama na rok od pet godina. Krajem godine to nije mogao plaćati jer se u tom periodu ostvaruje mali prihod, uvijek smo bili tolerantni. Sutra idem na razgovor sa načelnikom Općine Kolan po dva pitanja. Jedno je pitanje udruživanja, a dugo vezano za ovu presudu. Mi ćemo jedno vrijeme moći to financirati. U petak imamo sastanak sa tim odvjetnicima jer mene zanima jedno pitanje, na koje ne znam odgovor, je da li radnje koje su poduzete stopiraju donošenje takve presude. Ako dobijem odgovor da ne stopiraju onda moram sa odvjetničkim timom vidjet što dalje u slučaju da je tu napravljena omaška.

Stipe Žunić – Da li će Gradonačelnik morati potpisati takav društveni dogovor koji su drugi već potpisali. Da li su, dok ne potpišemo taj ugovor, nama blokirana sredstva EU fondova? Prenesite gradonačelniku da kada su ovakve teme na sjednici Vijeća da bude nazočan na Vijeću kao i na Skupštini Vodovoda Hrvatskog primorja južni ogranak Senj.

Ivan Bašić – Što se riče sredstava Hrvatskih voda i EU fondova, pokušati ću citirati riječi gospodina Nekića „ i kad se potpiše Društveni ugovor najmanje 6 mjeseci ćete raditi samostalno sve poslove koje sada radite jer spajanje nije jednostavno“. Kolege iz Osijeka su predvidili da će im trebati do 2,5 godine da spoje osam firmi u jednu. Jučer je potvrđeno da mi imamo sva sredstva na raspolaganju i da smo u planu Hrvatskih voda za iduću godinu jer imamo osiguranih 370.000,00 eura za projektnu dokumentaciju kanalizacije Vodica. Jučer smo postigli sporazum kojim ostajemo u udruženju, gdje je predstavnica Ministarstva rekla da je ovo jedinstven primjer u RH gdje netko hoće a drugi ga neće.

Mirjana Tičić – Nakon te sjednice koji status ima Komunalno društvo Pag?

Ivan Bašić- Kao i do sada. Jučer je dogovoreno da zajedno sa Kolanom postignemo sporazum a okvire tog sporazuma će napisati gospodin Tomjenović, a stvar je u tome da ćemo mi eventualni dug vraćati iz našeg poslovanja. Hrvatsko primorje južni ogranak Senj je htio da to vraća Grad, ali smo mi rekli da će to vraćati Komunalno društvo Pag. Mi jesmo faktički unutra a pristupiti ćemo kada potpišemo ovaj sporazum što se tiče plaćanja jer je to za njih sporno.

Mirjana Tičić – Kad je gospodin Nekić bio ovdje na sjednici Vijeća rekao je da ukoliko se ne pristupi toj tvrtki da postoji mogućnost da građani dobiju dvije uplatnice za vodu i to jednu od Senja, a drugu iz Paga.

Ivan Bašić – To se neće desiti.

Mirjana Tičić – Tako je on rekao.

Ivan Bašić- Rekao je da postoji mogućnost da poduzeće koje to radi izgubi licencu. Ni to se neće desiti.

Mirjana Tičić – To je ono što vi nas uvjeravate. Što ako se desi?

Ivan Bašić – Onda ćemo ostati bez vode.

Mirjana Tičić – Danas je u Senju skupština gdje će podružnice biti Novalja i Poveljana. Znači Komunalno društvo Pag ostaje samo.

Ivan Bašić – Nisu nam blokirana sredstva Hrvatskih voda ni EU fondova i nismo izgubili licencu. Grad Opatija, Rijeka, Zadar, Biograd i drugi se nisu pomakli. Što će i oni izgubiti licencu?

Mirjana Tičić – Za razliku od njih mi smo se pomakli i baš zato da li postoji mogućnost da se dogodi ono što ste rekli pred godinu dana.

Ivan Bašić – ne postoji.

Mirjana Tičić – To je sve na obećanjima. Volila bih da se ona ostvare, ali to je pitanje.

Ivan Bašić – zar aludirate da je ne govorim istinu.

Mirjana Tičić – Ne ja to ne kažem već je pitanje da li će druga strana izvršiti obećanja.

Ivan Bašić - sve aktivnosti koje sam poduzimao, kao i gradonačelnik, što se tiče okrupnjavanja rađene su u interesu građana Grada Paga i Komunalnog društva i to ću i dalje raditi dok budem na ovoj poziciji na kojoj jesam. Ukoliko podružnica ne bude imati svoje ovlasti, kao druge, obistiniti će se ono o čemu je pisao gospodin iz Radio Paga, a mi se borimo protiv toga.

Domagoj Vičević – mislim da se Komunalno društvo ne može voditi na temelju obećanja. Prošli puta ste tvrdili da ćemo tu presudu dobiti. Donijeli smo odluku na ovom Vijeću o pripajanju Komunalnog društva Pag. Svi su vam krivi. Mi smo baba roga. Danas nema gradonačelnika da ga pitam zašto nismo realizirali odluku ovog Vijeća.

Drugo, rekli ste da je nalaz revizije na stranicama Komunalnog društva. U trenutku kada ste mi dali taj odgovor to nije bilo. Možda ste stavili naknadno. Činjenica je da do današnjeg dana mi nismo članovi tvrtke Hrvatskog primorja južni ogranak Senj. Došli ste na kraj investicije i sada ste stavili ovo Vijeće pred gotov čin da vam da suglasnost. Sve radite na temelju obećanja rako se ne može voditi Komunalno društvo Pag.

Ivan Bašić – što je tu sporno?

Domagoj Vičević – sve je sporno. Poslovi se ne mogu voditi na temelju obećanja.

Ivan Bašić- vi tvrdite jedno a ja znam drugo. Nikad niste, a imali ste pravo, došli u Komunalno društvo Pag i pitali o radu društva, o projektima ili dr. Sve je javno i dostupno. Uostalom postoji zakon o pravu na pristup informacija.

Domagoj Vičević – Zašto Komunalno društvo Pag nije član tog društva.

Ivan Bašić – Zato što su oni uvjetovali da Grad Pag mora preuzeti na sebe financijske obveze. Zato to nismo potpisali. Na jučerašnjem sastanku smo riješili i taj problem. Što znači da smo mi od početka bili upravu.

Domagoj Vičević – ništa više ne znam nego što sam znao i prije. Čini mi se da je tako i sa ostalim vijećnicima. Sve se radi na temelju obećanja.

Stipe Žunić – Ovdje se sada radi o davanju suglasnosti na kredit. Rokovi i iznosi nisu probijeni tako da tu nema ničeg spornog. Po meni cijela ova problematika spajanja Komunalnog društva je preopširna te predlažem da se sazove sjednica Vijeća sa svim sudionicima, predstavnicima Grada, pravnom službom, predstavnicima iz Senja, prokurist i dr. kako bi se moglo o tome raspraviti.

Mirjana Tičić – Ministarstvo je trebalo donijeti privremenu mjeru. To je ono što mi nemamo. Ono što je jučer dogovoreno mi ne znamo što je to. Kakav je trenutno status Komunalnog društva Pag ako je donijeta privremenu mjeru. Što ako Komunalno društvo Pag izgubi status. Da li će dolaziti jedne uplatnice iz Paga, a druge iz Senja. Da li će onda Senj plaćati iz naknade za razvoj ovaj kredit?

Ana Šupraha – ono što je u cijeloj ovoj priči je da ni Komunalno društvo nema odgovor na ovu situaciju jer ona nije predviđena. Drugo bi bilo da Komunalno društvo Pag nije htjelo pristupiti Hrvatskom primorju južni ogranak Senj. Mi sada imamo situaciju da je Gradsko vijeće iskazalo interes za pripajanjem ali oni sada nešto uvjetuju i sada je pitanje kako će se to razriješiti.

Mirjana Tičić – Mi nemamo pismeni trag Ministarstva o ovome. To je bit svega.

Željko Maržić – ovo je tema koju moramo znat da bi mogli donijeti određene odluke. Koji je status našeg društva? Mi smo donijeli odluku o pripajanju. Navodno je jedna rečenica bila sporna da ukoliko postoje dugovi da će Grad, odnosno Komunalno društvo to uzeti na sebe. Odgovora na to nema. U principu sam protiv ovog. Ovo Vijeće uzima teret garantiranja nečeg prema drugom. Zato mi to smeta. Nitko ništa ne želi kočiti. Činjenica je da smo donijeli dvije odluke a sada ispada da mi hoćemo pripajanje, a oni nas neće. Mi smo donijeli odluku o pripajanju te na konkretan društveni ugovor. Stalno smo u zaostatku sa informacijama. Stalno ispada da smo mi protiv razvoja. Dali smo suglasnost na društveni ugovor kojeg je trebalo potpisati. Danas se u Senju održava skupština tog društva bez prisustva našeg gradonačelnika. Ovo što smo čuli od gradonačelnika i direktora je drugačije od onog što nam se prezentiralo na prethodnim sjednicama.

Mirjana Tičić – Napominjem da Grad Pag nije u cijelosti vlasnik Komunalnog društva Pag. Tu je suvlasnik i Općina Kolan sa 17%. Tako je i sa tvrtkom Čistoća Pag te PAG II.

Domagoj Vičević – apro pro toga da su svi protiv nas što je rekao gospodin Bašić. Sjećam se da je u odluci bio definiran broj zaposlenih i rečeno je da se to neće mijenjati no nakon toga je zaposlen određen broj ljudi. To povećava rashode. U međuvremenu su gospodina nagradili sa dodatnih 400,00 eura plaće. Zar mislite da će to netko drugi plaćati? Bio je naveden točan broj zaposlenih i sada kada se dogodilo naknadno zapošljavanje i oni će na to reagirati. Nisu oni protiv nas već smo mi sami protiv sebe. Nemamo novce za investicije a za plaće i nova radna mjesta imamo. Čujem da direktor ima menadžersku plaću koja je tajna.

Vesna Fabijanić- Izašla sam prošli puta sa sjednice vijeća kada sam rekla da ovu situaciju to ne bi znala ni prepričati. Sada sam ponovno u istoj situaciji. Ovo sve skupa je prestrašno. Da li nam netko danas može reći da ako ovo izglasamo, ili da ako ne izglasamo, zapravo kočimo njihove daljnje poslove. Što zapravo kočimo ako ovo danas ne izglasamo i da li im time otežavamo situaciju.

Domagoj Vičević- Sano ću vam navesti primjer sa Biljanima donjim gdje njihovo Vijeće nije izglasalo odluku i došlo je do prekida ugovora sa izvođačem radova.

Mirjana Tičić – Nije raskinut, a li ne mogu dobiti uporabnu dozvolu. To se dogodilo iz razloga što im je u ministarstvu bilo obećano da će oni tu razliku snositi već su to prebacili na Županiju odnosno na Grad Zadar, a to se nije isplatilo. Činjenica je da su ovi naši radovi koštali 2,5 milijuna eura. A sada se popelo na 4,7 milijuna eura.

Jasna Magaš – on je rekao da se odmah u startu znalo da će doći do poskupljenja.

Mirjana Tičić -Kad se javlja na natječaj postoji procjena vrijednosti potrebnih radova. U startu je za ove radove bilo planirano 3,5 milijuna eura od čega 2,5 bespovratna sredstva, a 1 milijun investitor. Na prvi natječaj se nitko nije javio a u međuvremenu došlo do inflacije i radovi su poskupili na 4,7 milijuna. Nije sporan taj kredit već je status Komunalnog društva Pag. Ukoliko Komunalno društvo Pag uđe u sastav Hrvatskog primorja južni ogranak Senj odmah se postignuti dogovor mijenja. Da li će to oni prihvatiti to je pitanje?

Stipe Žunić- Direktor iz Senja je rekao da će oni prihvatiti te investicije. Samo je bio sporan dug koji postoji sa Općinom Kolan. Praktički zaustavljamo projekt koji je potreban.

Domagoj Vičević – Mi ništa ne zaustavljamo. Problem je u onome tko je doveo do ovog. Problem je status Komunalnog društva u novom društvu koje se formira.

Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća dala je predloženi akt na glasanje, te nakon prebrojavanja glasova, konstatala je da su vijećnici s 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ glasa donijeli

ODLUKU

O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽENJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU KOMUNALNO DRUŠTVO PAG D.O.O. ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. Željko Maržić - Vezano za pitanje koje sam postavio za radove na platou ispred restorana Vikice. Najprije mi je gradonačelnik odgovorio da se uređuje parkiralište a sada sam dobio pisani odgovor da se uređuje javna površina prema ispostavljenom tračunu na iznos od 43.000,00 eura koje poslove je temeljem ugovora izvodio Pag II. Molio bih da mi se dostavi taj ugovor, a ono na što nisam dobio odgovor je to da sam točno precizirao, da su tamo bili radovi čišćenja platoa, ugrađeni oborinski šahtovi, da je postavljem šaht za odvod fekalija i vodovod sa potrebnim instalacijama, da su postavljani kabeli za električnu rasvjetu i niskonaponsku mrežu, izvršeno tamponiranje platoa, postavljanje bertonskih rubnjaka te izvršeno asfaltiranje cijelog platoa. Uz to je izvršen i priključak na javnu cestu- nerazvrstane ceste Da li su ti svi radovi obuhvaćeni u ovo što mi je odgovoreno. Zato bih molio da mi se to dostavi. Ovdje se radi o bespravnoj gradnji. Drugo, ono što iz ovog ne vidim je da li topodliježe procedure javne nabave? Iza ovog, vezano za zakon o gradnji, bi trebala stajati kvaliteta tih radova obzirom da se radi o nasutom terenu tj. koji je modul stišljivosti definiran, a koji je postignut. Kad se uređivalo igralište ispred vrtića morali su biti dogovoreni dodatni radovi kako bi se postigla potrebna tvrdoća terena, a postavljene su ljuljačke što je povećalo investiciju za 280.000,00 kuna, a ovdje će dolaziti razna vozila. Zato bih molio detaljan odgovor. Kad je gradonačelnika član Zadarske skupštine pitao u što je utrošeno 80.000,00 eura za puteve odgovorio je da je naš Proračun vrlo transparentan a da dotični gospodin ne zna čitati Proračun. Na

prošlom vijeću sam pitao gdje se planira urediti autobusni kolodvor sa 20.000,00 eura osiguranih u Proračunu i odgovor je bio „prema Prostornom planu”. Prema Prostornom planu to je plato. Molio bih da se ovo dostavi gradonačelniku.

2. Stipe Žunić – Molio bih da mi se dostave podaci koliko je Grad Pag ukupno potrošio sredstava za izgradnju te svih ostalih radova vezanih za dječji vrtić. Drugo, koliko je Grad Pag u 2023. i 2024. godini utrošio u uređenje Kneževog Dvora.
3. Mirjana Tičić – Na jednoj od prošlih sjednica sam postavila pitanje što je sa katastarskom izmjerom. Gradonačelnik mi je odgovorio da je došlo do promjene zakona. Zanima me kada se namjerava nastaviti sa javnim uvidom.
Ana Šupraha - Nemam saznanja kada bi se to moglo nastaviti. Ono što mogu reći je da je već trebao javni uvid za južni dio otoka no kada će biti to vam neznam odgovoriti.
Mirjana Tičić – Što je sa centrom grada gdje je također izvršena katastarska izmjera?
Ana Šupraha - Nemam informaciju da je to spremno za javni uvid. Možemo poslati upit Geodetskom zavodu Rijeka.
4. Branimir Paro Vidolin- Molio bih da se ubuduće odgovori koji se dostavljaju vijećniku koji je postavio vijećničko pitanje dostave i ostalim vijećnicima.
5. Željko Maržić – Podržavam ovo što je vijećnik Branimir Paro Vidolin rekao. Ono što sam želio napomenuti je da je poništena odluka o narazvrstanim cestama donesena na ovom vijeću pred cca godinu dana. Upozoravao sam da je to nezakonito. Interesira me da li se što poduzima u svezi narazvrstanih cesta vezano za razloge poništenja te odluke tj. da se uskladi sa zakonom.
Ana Šupraha - odluka je poništena. Stav suda u toj presudi je da ne treba donositi takve odluke jer da postojeće narazvrstane ceste ne postaju narazvrstane donošenjem odluke i da je propisan postupak za evidentiranje takvih cesta, a u taj postupak ne spada donošenje takve odluke. Moj stav je da u ovim slučajevima odluke ne treba donositi no kod evidentiranja tih cesta u sudu, on traži da dio geodetskog elaborata bude i takva odluka iako to u zakonu nije propisano.
Željko Maržić- sve mi je jasno. Ta odluka ako je nekorektna proizvodi negativnosti. Zato sam htio na to ukazati.
6. Domagoj Vičević - Molio bih da se više ovako nepotpuni materijali ne dostavljaju Vijeću jer na ovakav način ne možemo kvalitetno raspravljati i donositi odluke.

Predsjednica Vijeća proglasila je rad sjednice završenim.
Rad sjednice je završen u 12,15 sati.

KLASA: 026-02/21-01/11
URBROJ: 2198/24-05/01-25-21
Pag, 15. siječnja 2025.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PAGA

Zapisničar
Iris Omazić

Pročelnica
Ureda Grada
Sanja Bukša Kustić

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jasna Magaš