

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

**III. IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA PAGA**

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave:

Ana Šupraha dipl. iur.

MP

KLASA: 350-02/14-02/4
URBROJ: 2198/24-03-05-16-93
Pag, 17.11.2016.



NARUČITELJ
Gradonačelnik

Grad Pag
Željko Maržić, dipl.ing.građ.

NOSITELJ IZRADE PLANA

Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno
uređenje Grada Paga

STRUČNI IZRAĐIVAČ PLANA
Direktor

Urbanistički institut Hrvatske d.o.o.
mr.sc. Ninoslav Dusper, dipl.ing.arh.

**ODGOVORNI VODITELJ IZRADE
NACRTA PRIJEDLOGA PLANA**

Dunja Ožvatić, dipl.ing.arh., ovlaštena
arhitektica urbanistica

STRUČNI TIM U IZRADI PLANA

Dunja Ožvatić, dipl.ing.arh.
Petra Igrc, dipl.ing.arh.
Nikola Adrović, mag.ing.aedif.
Karlo Žebčević, mag.oecol. et
prot.nat/mag.ing.agr.

SADRŽAJ

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD
2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI
3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG III. IZMJENE I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA PRIHVAĆENI
4. OBRAZLOŽENJA O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SVIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI
- 4.1. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI
- 4.2. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPUĆENI PUTEM URUDŽBENOG ZAPISNIKA

B. DOKUMENTACIJA

- ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UPUĆIVANJU PRIJEDLOGA III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA NA JAVNU RASPRAVU
- OGLAS OBJAVE JAVNE RASPRAVE („Zadarski list“ od 7. listopada 2016. godine, te službene web stranice Grada Paga od 17.10.2016.)
- POSEBNA OBAVIJEST – POZIV O JAVNOJ RASPRAVI (TIPSKI)
- ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
- DOKAZ O SUDJELOVANJU U JAVNOM IZLAGANJU
- PRESLIKE PRIMJEDBI

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD

Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga (u daljnjem tekstu: Plan) utvrđena je temeljem Zaključka Gradonačelnika (Klasa: 350-02/14-20/4, Urbroj: 2198/24-03/01-16-15 od 2. listopada 2016.g.).

Javna rasprava o Prijedlogu Plana objavljena je u „Zadarski list“ od 7. listopada 2016. godine, te na službenim web stranice Općine Lupoglav od 17.10.2016.

Javni uvid u Prijedlog Plana trajao je od 17. listopada 2016. godine do 2. studenog 2016. godine.

Tijekom javne rasprave, u suradnji sa Gradom Paga, izrađivač Plana održao je javno izlaganje dana 7. listopada 2016. godine. O javnom izlaganju vođen je zapisnik, koji je sastavni dio Izvješća o javnoj raspravi.

Uvid u tekstualni i grafički dio Plana organiziran je u prostorijama Gradske vijećnice, Branimirova obala 1 u Pagu.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogli su se upisati u Knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili dostaviti pismeno nositelju izrade putem urudžbenog zapisnika zaključno s 02. studenim 2016. godine.

Sve primjedbe i prijedlozi, koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku, obrađeni su i sastavni su dio ovog Izvješća.

U javnoj raspravi o Prijedlogu Plana pristiglo je ukupno 76 primjedbi.

Od tih ukupno 76 primjedbi su:

- 19 prihvaćenih,
- 22 djelomično prihvaćene i
- 35 ne prihvaćene

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

- Zadarska županija, Zavod za prostorno planiranje, Braće Vranjanina 11, 23000 Zadar
- Zadarska županija, upravni odjel za provedbu dokumenata za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava Pag, Bana J. Jelačića 8a, 23250 Pag,
- Komunalno društvo Pag d.o.o., Braće Fabijanić 1, 23250 Pag
- Hrvatske ceste d.d., Ispostava Zadar, Stube narodnog lista bb, Zadar 23000
- Komunalno društvo Pag d.o.o., Braće Fabijanić 1, 23250 Pag
- Čistoća Pag d.o.o., Braće Fabijanić 2, 23250 Pag
- Uprava za ceste Zadarske županije, Braće Karnautića 13/II, 23000 Zadar
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje - Područni ured Zadar, Andrije Hebranga 11C, 23000 Zadar
- Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije, 10 000 Zagreb
- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo kulture, Runjaninova 2, 10000 Zagreb
- Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, Ilije Smiljanića 3, 23000 Zadar
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Ispostava Zadar, Rikarda Katalinića Jeretova 5, 23000 Zadar
- Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Šrapčeva 5, 10000 Zagreb

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PRIHVAĆENI

PRIMJEDBE UPUĆENE PUTEM URUDŽBENOG ZAPISNIKA	
P 1	Ivan Šupraha, Križevačka 15, 23250 Pag
P 6	Kurilić Zvonko i Jadranka, Prilaz Slave Raškaj 11, 10 000 Zgreb
P 10	ADRIATIC TOURIST RESORT, Jurišićeva 2a/1, 10000 Zagreb
P 20	Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga, Branimirova obala 1, 23250 Pag
P 24	Fabijanić Ivo – Meta, N. Katunara 12, 51000 Rijeka
P 30	Ogulić Antica, Stjepana Radića 10, 23250 Pag
P 36	Josip Fabijanić, Šimuni 19, 23251 Kolan
P 37	Valentić Mate, Riječka 26, 23250 Pag
P 38	Valentić Ante, Katine 2, 23250 Pag
P 39	Ante Fabijanić-Kruškar, Šimuni 68, 23251 Kolan
P 42	Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/2, 23000 Zadar
P 45	Maržić Marinko, Strossmayerova 11, 23250 Pag
P 56	Žana Gamoš, Ulica Petra Berislavića, 31000 Osijek
P 58	Marikultura Pag d.o.o., Ribogojilište Fortica, Ždrijačka 49, Miškovići 23250 Pag
P 59	Marikultura Pag d.o.o., Ribogojilište Fortica Ždrijačka 49, Miškovići 23250 Pag
P 63	Hrvoje Kaurlo, Mihanovićeve 24, 49217 Krapinske Toplice
P 64	Andrej Jonjić, Bolnička cesta 34C, 10090 Susedgrad
P 68	Marikultura Pag d.o.o., Ribogojilište Fortica Ždrijačka 49, Miškovići, 23250 Pag
P 69	Katica Maržić, Prilaz Monte Cappelletta 7, 52100 Pula

4. OBRAZLOŽENJA O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SVIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

4.1. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI

KP 1.	25.10.2016.	Ante Fabijanić Šimuni 50, Šimuni 23251 Kolan	DJELOMIČNO
<p>Vlasnik sam k.č. 2724/2 k.o. Kolan u naselju Šimuni. Po prostornom planu prije ovih izmjena moja čestica je bila unutar turističke zone „Suha Punta“. Ovim prijedlogom izmjena je moja čestica izbačena iz turističke zone te tražim da se vrati u stanje kako je bilo.</p> <p>Odgovor glasi: Tražena čestica dijelom će se uvrstiti u zonu turističke namjene Suha punta (T3 - kamp), u površini koju je moguće uvrstiti a da ne prelazi najveću dozvoljenu veličinu predmetne zone određenu u Prostornom planu Zadarske županije.</p>			
KP 2.	Nepoznato	Nepoznato	NE
<p>Granica naselja između naselja Gorice i naselja Vrčići ne odgovara po ovom planu istini te molimo nadležne da to ispravi kako je bilo od pamtivyjeka (sastanak sa mještanima naselja).</p> <p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća, prema Odluci o izradi nije predmet ovoga Plana.</p>			
KP 3.	28.10.2016.	Marija Fabijanić Šimuni 61 23251 Kolan	NE
<p>Suvlasnica sam k.č. 8602/2 k.o. Pag zajedno sa svojim sestrama, koja je trenutno izvan obuhvata UPU turističke zone Paška rebra 2/Koprva – istok. U prethodnom planu ista se je nalazila unutar navedenog plana.</p> <p>Slijedom toga molimo da se naša čestica obuhvati UPU turistička zona Paška rebra 2 zbog položaja same nekretnine jer se nalazi u neposrednom kontaktu s plažom, i s predviđenim građevinskim područjem turističke namjene čini jednu cjelinu.</p> <p>Odgovor glasi: Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13) i Prostornom planu Zadarske županije nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, odnosno proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.</p>			
KP 4.	31.10.2016.	Draženka Pongrac Barlović Sveta Marija, Glavna 87 40326 Sv. Marija	NE
<p>Vlasnik sam k.č. 2502/1 k.o. Kolan. Na zemljištu bi gradila prizemnicu sa ravnim krovom odnosno prizemlje sa terasom iznad cijelog prizemlja. Time bi se građevina bolje uklopila u okoliš, obzirom na stepenasti teren. Terasa na prizemnici omogućila bi vizuru mora bez siječe šume hrasta kojom je obraslo zemljište.</p>			

Za istu česticu, koja cijelom dužinom leži uz županijsku cestu (stara cesta Pag-Novalja-makadam) molimo da se odobri gradnja udaljenosti 3m od ceste. Ostale kuće u susjedstvu građene su i na manjoj udaljenosti.

Odgovor glasi:

Udaljenosti građevine od regulacijske linije dani su u čl.34. (37), te se odnose na novu gradnju i rekonstrukciju te interpolaciju unutar već formirane zgsunute strukture naselja.

4.2. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPUĆENI PUTEM URUDŽBENOG ZAPISNIKA

P 1.	350-02/14-20/4 15-16-21 17.10.2016.	Ivan Šupraha Križevačka 15, 23250 Pag	DA
<p>Uvidom u izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, utvrdio sam da se kat. čest. 14816/2 k.o. Pag nalazi u neizgrađenom – neuređenom dijelu građevinskog područja grada Paga, iako je ista u cijelosti komunalno opremljena. Naime, nalazi se neposredno uz Ulicu Podmejak, a s obzirom da su na susjednoj kat. čest. 14816/1 k.o. Pag, kao i na 14815/1 k.o. Pag izgrađene kuće, postoji mogućnost spajanja na vodovod, kanalizaciju i električnu mrežu. Slijedom navedenog tražim da se kat čestica 14816/2 k.o. Pag, označi kao neizgrađeni dio.</p> <p>Odgovor glasi: Primjedba se prihvaća.</p>			
P 2.	350-02/14-20/4 15-16-22 18.10.2016.	Bretz Damir J. Sibeliusa, 10000 Zagreb	DJELOMIČNO
<p>Vlasnik sam k.č. 12844, 12845 k.o. Pag u gradu Pagu, predio Blato. Čestica se nalazi neposredno uz državnu cestu D106 te uz nerazvrstanu cestu na k.č. 12843/1 k.o. Pag. Kako je ispod moje čestice izgrađena zgrada koja se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja, smatram da su moje čestice komunalno opremljene te da bi trebale biti u NEIZGRAĐENOM DIJELU građevinskog područja a ne u NEIZGRAĐENOM-NEUREĐENOM DIJELU kako je po sadašnjem prijedlogu.</p> <p>Slijedom navedenog molim naslov da moju česticu svrsta u NEIZGRAĐENI DIO građevinskog područja.</p> <p>Odgovor glasi: K.č. 12844 i 12845 označiti će se kao uređeno građevinsko područje, uz rezervaciju dijela čestice 12844 za planirani koridor prometnice koji je određen prema Planu kao minimalna širina prometnice, odnosno u Urbanističkom planu uređenja Grada Paga.</p>			
P 3.	350-02/14-20/4 15-16-23 18.10.2016.	Balatinec Veljko S. Radića 74, Predavac 43000 Bjelovar	NE
<p>Uvidom u Prijedlog III Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Paga podnosim prijedlog da se moja zemljišna čestica koja graniči s građevinskim područjem uvrsti u to područje.</p> <p>Radi se o k.č. 2331/1 k.o. Kolan u naselju Sv. Marko. Budući da predmetna čestica može imati svu</p>			

komunalnu infrastrukturu; voda, struja i prometnica ne vidim razloga zašto i ona ne bi bila u građevinskoj zoni.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13) nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, odnosno proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.

P 4.	350-02/14-20/4 15-16-24 18.10.2016.	Pogorelić Antica ud. Jure, Pag , Vangrada 34 Pogorelić Anka ud. Ante r. Bačić, Pag, Golija 24	DJELOMIČNO
------	---	--	------------

Temeljem uvida u izloženi prijedlog III Izmjena i dopuna PPUG Paga utvrdili smo da je naša čestica k.č. br. 12757 k.o. označena kao neizgrađeni-neuređeni dio građevinskog područja. Obzirom da se ista nalazi tik uz izgrađene kuće, neposredno uz nerazvrstanu cestu smatramo da je predmetna čestica u potpunosti komunalno opremljena te tražimo da se kao takva i označi.

Odgovor glasi:

K.č. 12757 označiti će se kao uređeno građevinsko područje, uz rezervaciju dijela čestice za planirani koridor prometnice koji je određen prema Planu kao minimalna širina prometnice, odnosno u Urbanističkom planu uređenja Grada Paga.

P 5.	350-02/14-20/4 15-16-25 20.10.2016.	Dean Lah Mestni trg 9 Enota Slovenija (email)	DJELOMIČNO
------	---	--	------------

Poštovani, kako izgleda, da smo imali nekih problema sa serverima još jednom vam šaljem prijedlog dopuna i izmjena dokumenta PPUG o kojem smo razgovarali na sastanku u opštini. Pregledali smo tekst koji ste nam slali i željeli bi napomenuti, da bi bilo dobro promjeniti dva ograničenja koja bi nam mogle kasnije kod izrade UPU prouzrokovati neke poteškoće.

1. VISINA OBJEKATA:

U PPUG je za zonu T2 dozvoljena visina objekata 13,0m sa ukupnom visinom 16m kod katnosti P+3+Pk. Kako razumijemo takva dikcija se nanosi na klasične objekte, da krajnja visina objekata ne bi bila štetna za okolinu. To podržava in promjena koju ste prihvatili u važećem UPU gde ste dozvolili katnost 2PO+(S)+P+2+PK uz maksimalnu visinu 13 metara kod čega se visina građevine i katnosti mjeri od konačno zaravnatog terena na mjestu presjeka građevine paralelno sa slojnicama.

Kako ste vidjeli na sastanku investitor bi željeo izgraditi objekat koji će biti veoma složen sa terenom i na ni jednom mestu neće biti viši od dopuštene visine ako je mjerimo iznad terena paralelno sa slojnicama. A da bismo mogli to postići (jer verujemo, da je to i u interesu opštine) onda bi trebali promjeniti ovakvu tvrdu dikciju u PPUG na način, da se nam je dozvoljeno izgraditi više dijelno uvučenih podruma i da se ne definira ukupna visina na 16 metara. U prijedlogu koji smo Vam predstavili hotel ima ukupno 8 etaža od kojih su sve osim dve gornje izgrađene na način, da su pola ukopane u teren pa bi se jih moglo tumačiti kako podrum a ukupna visina objekta ako se u kom slučaju ne mjeri na jednoj slojnici, puno je veća od maksimalne dozvoljene sa PPUG (30m). Kako znamo, da nije bila namjena PPUG, da ne dozvoli više ukopane objekte nego, da zaštiti lokaciju od previsokih objekata, molili bismo, da se ili promijeni dikcija koja ne ograničuje konačnu ukupnu visinu ali da se uključi članak, koji bi dozvoljavao odstupanja ako su prihvaćena sa UPU.

2. ODSTOJANJE OD GRANICA:

Naznačena odstojanja od granica su sasvim ok ali nas brine odstojanje unutar čestice ako jo možda put podijeli na dva djela. Molili bi smo, da se ubaci članak koji dopušta gradnju na meju sa

suglasnošću susjeda. Na taj način nećemo doći do problema odstojanja od granice unutar čestica u vlasništvu istog vlasnika.

Odgovor glasi:

1. Prihvaća se.
2. Ukoliko se primjedba odnosi na internu prometnicu koja se nalazi na istoj građevnoj čestici, odnosno prometnicu koja služi za vlastite potrebe, Planom nije određena minimalna udaljenost građevine od te prometnice. Udaljenost od prometnice propisana Planom odnosi se na udaljenost od regulacijske linije, odnosno od javnih prometnih površina.

P 6.	350-02/14-20/4 15-16-26 24.10.2016.	Kurilić Zvonko i Jadranka Prilaz Slave Raškaj 11 10 000 Zgreb	DA
------	---	---	----

Molimo gornji naslov da pozitivnim rješenjem ove molbe riješe naš veliki problem i to iz tri opravdana razloga:

1. supruga i ja smo naših dvadeset najljepših godina radeći u Pagu (supruga kao dr.dent.med. – spec. ortodont, ja kao direktor „Solane Pag“) pridonijeli razvojnom boljitku otoka PAG-a.
2. Postupak legalizacije zgrade k.č. 8397/62 u Košljunu je obustavljen, jer se „par centimetara“ terase nalazi na k.č. 8397/64, koja je sportsko rekreativna zona R6, odnosno mi mislimo da smo taj problem „riješili“ 1995.g.
3. Kao prilog dostavljamo kopiju rješenja kojim se Zvonku i Jadranki Kurilić iz Paga, Košljun bb (133 sada)daje na korištenje dio novoformirane zem. čestice kat. Br. 8397/64 k.o. Pag na površini od 50 m² koja sa zem. česticom k.br. 8397/62 čini jedinstvenu građevinsku parcelu. Na ime naknade za dodijeljeno zemljište uplatili smo 17500,00 kuna, na žiro račun br 33820-630-250 u proračun Općine Pag (cijena je formirana kao za građevinsku parcelu). Po pravomoćnosti ovog rješenja Općinski sud u Pagu će za dio z.č. kat. Broj. 8397/64 k.o. Pag upisati pravo korištenja Zvonku i Jadranki Kurilić iz Paga. Po istom će postupiti i ured za katastar i geodetske poslove upisom prava posjeda na ime novih korisnika. Pošto je 1995.g. još trajao nesretni domovinski rat vjerojatno je došlo do obostranog administrativnog propusta

Napomena: vlasnik susjedne parcele 8397/63 je istovremeno tražio proširenje iste (što se vidi iz kopije nacrtu stvarnog stanja) i njemu se je formirala novo nastala čestica 8397/76 koja sa 8397/63 čini jedinstvenu građevinsku parcelu. Kod nas je to nenamjerno izostalo.

Zaključak:

Upravo je sada pravi trenutak kad se može ispraviti nenamjerna greška, jer su u toku izmjene i dopune prostornog plana i uređenja grada Paga. Pomicanjem krivo postavljene granice između građevinske zone (k.č. 8397/62) i R6 zone (k.č. 8397/64) za „par centimetara“ nama ćete pomoći da uspješno i mirnim putem riješimo svoj problem zbog kojeg je proces legalizacije stopiran a i rješenje općinskog poglavarstva Pag iz 1995.g. koje je odtada pravovaljano bi zapravo postalo pravovaljano.

U prilogu su kao dokazni materijal dostavljene kopije:

1. RJEŠENJE o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta označenog kao z.č.k.br. 8397/64 k.o.Pag u površini od 50 m² uz novčanu naknadu za građevinsko zemljište.
2. SITUACIONI PLAN iz 1994.g.
3. GEODETSKI SITUACIJSKI NACRT STVARNOG STANJA 7mj/2016. k.č.8397/62 i dio 8397/64

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća. (prenošenjem građevinskih područja na novu katastarsku podlogu, došlo je do pomaka, odnosno nova granica građevinskog područja prati granicu katastarskih čestica.)

P 7.	350-02/14-20/4	Ante Bukša	DJELOMIČNO
------	----------------	------------	------------

	15-16-27 24.10.2016.	Bana Jelačića 55 23250 Pag	
<p>Vlasnik sam k.č. 13694 k.o.Pag na kojoj se već preko 50 godina nalazi štalica (zgr 711) koja je nedavno prenamijenjena u garažu te legalizirana. Kako je ona zadnja u nizu štalica, od kojih su neke izgrađene kao stambeni objekti te su sve uvrštene u zonu štalica C, tražim da se i moja čestica uvrsti u tu zonu jer moja zgrada pripada u niz nekadašnjih štalica koje bi trebale imati jednake uvjete nadogradnje i činiti sklop jednakih zgrada u nizu.</p> <p>U prilogu dostavljam Uvjerenje od katastarskog ureda da je zgrada sagrađena i evidentirana prije 15.02.1968.g., presliku katastarskog plana te fotografije sadašnjeg stanja.</p>			
<p>Odgovor glasi: Tražena čestica će se djelomično uvrstiti u zonu „C“ – zonu štalica, u dijelu čestice kojim graniči sa kč.br. 13704, a na kojem dijelu se nalazi predmetna zgrada.</p>			
P 8.	350-02/14-20/4 15-16-28 24.10.2016.	Skitelić Božidar Gorica 2 23250 Pag	NE
<p>U posjedu sam k.č. 2408/2 k.o. Dinjiška na predjelu Maletinac. Po sadašnjem prijedlogu Plana dio moje čestice se nalazi u zoni T2, Maletinac. Molim da za tu zone uz T2 odredite i za T3 (kampovi).</p>			
<p>Odgovor glasi: Namjena zone Maletinac određena je planom više razine, odnosno Prostornim planom Zadarske županije te se ne može ovim Planom mijenjati.</p>			
P 9.	350-02/14-20/4 15-16-29 24.10.2016.	Branko Palčić Proboj 9 23250 Pag, Košljun	NE
<p>Vlasnik sam k.č. 8762/6 k.o. Pag u naselju Proboj.Prvim Planom iz 2003. moja čestica je cijela bila u građevinskom području, te je izmjenom Plana iz 2007. dijelom izbačena iz građevinskog područja. Tražim da se moja čestica ponovo vrati u građevinsko područje kako je i bilo prije jer smo ja i moja obitelj oštećeni kada je dijelom izbačena.</p>			
<p>Odgovor glasi: Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13) nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, odnosno proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.</p>			
P 10.	350-02/14-20/4 15-16-30 25.10.2016.	ADRIATIC TOURIST RESORT Jurišićeva 2a/1 10000 Zagreb	DA
<p>Pregledom web stranice grada Paga vidjeli smo kako je u tijeku javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga. Posebno su nas zainteresirale teme zona ugostiteljsko-turističke namjene unutar naselja te mogućnosti uređenja plaže, koje su prema Odluci o izradi Plana (SG Grada Paga 07/2016.) i jedan od razloga izrade Plana. S obzirom da u doglednoj budućnosti planiramo rekonstrukciju postojećeg hotela, uvidjeli smo da su predložene odredbe preopćenite i ne zadovoljavaju sasvim naše potrebe.</p> <p>Hotel Pagus nalazi se u gradu Pagu, na odličnoj lokaciji uz more i u zavjetrini Paškog zaljeva. Hotel se može pohvaliti dugogodišnjim dobrim poslovanjem. Upravo zbog potrebe za daljnjim unapređenjem smještajne ponude, dodatnih sadržaja te novog zapošljavanja, koji bi se pozitivno</p>			

odrazili na poduzetničku klimu u Gradu Pagu i okolici, smatramo da bi nam se trebali omogućiti povoljniji uvjeti za rekonstrukciju postojeće građevine.

Kako bi se uklonile nedoumice prilikom izdavanja građevinskih dozvola, predlažemo da se za hotel Pagus u Prijedlogu Plana daju detaljni uvjeti za građenje po uzoru na one koji su dani za Hotel Bellevue (članak 36a., stavak (3)).

Prijedlogom Plana određene su površine za uređenje sportsko-rekreacijskih sadržaja, među kojima su i uređene plaže. U članku 44. stavak (2) navedeno je da površine uređenih plaža tvore funkcionalnu cjelinu s pripadajućim građevinskim područjima naselja i ugostiteljsko turističkih zona. Uočili smo da je zona uređene plaže (R6) označena u cijelom potezu Paškog zaljeva izuzev ispred predmetne lokacije i malog dijela samog centra grada.

Ostaje nejasno zašto je plaža Hotela Pagus izostavljena iz planiranog uređenja koji se proteže sjeverno od njega. Smatramo da je i ona dio funkcionalne cjeline plaže zaljeva, kojoj je potrebno uređenje i proširenje u svrhu olakšanog pristupa moru i smještanju manjih pratećih sadržaja.

Predlažemo da se u PPUG Pag u poglavlju 2.2.3. Uvjeti za gradnju površina isključive namjene unutar naselja (ugostiteljsko-turističke namjene-T i poslovne namjene – K), u članku 36. a (39a) doda stavak (4) kako slijedi:

Članak 36a. (39a)

(4) Na lokaciji hotela Pagus, za zonu ugostiteljsko-turističke namjene (T) označene na kartografskom prikazu 4.1. Građevinsko područje Grad Pag, Planom su propisani uvjeti za rekonstrukciju postojeće građevine prema sljedećim uvjetima:

- max. dopušteni koeficijent izgrađenosti građevinske čestice $K_{ig}=0,4$
- max. dopušteni koeficijent iskorištenosti građevinske čestice nadzemno $K_{is}=2,0$
- najveća dopuštena katnost P+4
- krov može biti ravni i/ili kosi nagiba 17° - 35° , sa pokrovom karakterističnim za ovo podneblje (kupa kanalica, mediteran crijep),
- dopušteno je korištenje-postavljanje „sunčanih“ kolektora, čija postava treba biti u okviru krovne plohe građevine, pri čemu mogu pokriti samo do 50% njezine površine,
- najmanje 20 % površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovno i prirodno zelenilo,
- prostor za smještaj i parkiranje vozila mora se predvidjeti na odnosnoj građevnoj čestici
- normativi i uvjeti za parkiranje i garažiranje vozila definiraju se prema uvjetima za hotele s 4* iz Pravilnika o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli.

Također u članku 63. u zadnjem stavku predlažemo da se u slučaju rekonstrukcije postojećeg hotela doda mogućnost osiguranja parkirno-garažnih mjesta na drugoj čestici.

Predlaže se da se na svim Kartografskim prikazima ucrtta proširenje zone uređene plaže (R6) ispred Hotela Pagus.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

P 11.	350-02/14-20/4 15-16-31 25.10.2016.	Vlado Vilc Sv. Marko 37 23250 Pag	NE
-------	---	---	----

Kao vlasnici kuće i zemljišta na k.č. 1975/6 k.o. Kolan podnosimo prijedlog izmjena prostornog plana. Prema trenutnom planu i prema prijedlogu III. Izmjena i dopuna plana naša čestica nalazi se na poljoprivrednom zemljištu.

Za kuću na k.č. 1975/6 k.o. Kolan izdana je građevinska dozvola Klasa: UP/I-361-03/95-01/19, od 19. srpnja 1995, te za zemljište Rješenje o prenamjeni poljoprivrednog zemljišta, Klasa: UP/I-320-02/94-01/15, koje je izdala Ličko senjska županija, Ured za gospodarstvo Gospić, Ispostava

Pag.

Iz tog razloga molimo da se naša kuća uvrsti u građevinsko područje naselja ili da se u tekstualnoj odredbi za građevine izvan građevinskog područja naselja odredi mogućnost gradnje pomoćnih građevina na takvim česticama.

U uvjetima za rekonstrukciju postojećih građevina izvan građevinskog područja naselja određeno je da se postojeće građevine mogu održavati, sanirati i rekonstruirati u skladu s uvjetima plana do maksimalno dozvoljenog GBP-a i lokacijskih uvjeta, ali nisu spomenute pomoćne građevine. Smatramo da se na isti način treba odrediti i mogućnost gradnje pomoćnih građevina na građevnoj čestici postojeće zgrade, kao što je određeno u članku 29. ovih izmjena i dopuna plana.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13) nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, odnosno proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.

Međutim, u Odredbama za provedbu Plana dana je mogućnost te uvjeti za rekonstrukciju postojećih građevina koje se nalaze izvan građevinskih područja do maksimalno dozvoljenog GBP-a i lokacijskih uvjeta uključujući i pomoćne građevine.

P 12.	350-02/14-20/4 15-16-32 26.10.2016.	Marković Jelica Škudarova 10 51000 Rijeka	NE
-------	---	---	----

Vlasnica sam k.č. 12154/10 k.o. Pag, na predjelu Lokunja. Po sadašnjem prijedlogu Plana moja čestica se nalazi u građ. području NEIZGRAĐENI-NEUREĐENI DIO. Molim da se moja čestica stavi u samo NEIZGRAĐENI DIO jer do nje postoji u naravi nerazvrstana cesta (dio k.č. 12115 k.o. Pag) te izgrađene kuće nasuprot.

Odgovor glasi:

K.č. 12154/10 nema pristup sa javne prometne površine, koja je dio osnovne infrastrukture, što je uvjet za uređeno građevinsko područje (prema Zakonu o prostornom uređenju), te se iz tog razloga ne može uvrstiti u uređeno građevinsko područje.

P 13.	350-02/14-20/4 15-16-33 27.10.2016.	Ante Fabijanić Šimuni 50 23251 Kolan	DJELOMIČNO
-------	---	--	------------

Suvlasnik sam k.č. 2724/2 k.o. Kolan. Po novom prijedlogu Plana vidim da je moja čestica izbačena iz obuhvata Turističke zone SUHA PUNTA kako je do sada bila, te se dala mogućnost proširenja na južnu stranu što je totalno nelogično. Tražim da se moja čestica vrati natrag u obuhvat zone jer sam na ovaj način neopravdano oštećen.

Također, u više sam navrata 2012. godine pisao Gradu Pagu da se taj dio T zone gdje je moja čestica stavi u zonu T2, T3 ali mi je odgovoreno da trenutno to nije tema Plana. Kako se sada mijenja ta zona, tražim da se uz T3 odredi i T2 za dio gdje je moja čestica.

Odgovor glasi:

Tražena čestica dijelom će se uvrstiti u zonu turističke namjene Suha punta (T3 - kamp), u površini koju je moguće uvrstiti a da ne prelazi najveću dozvoljenu veličinu predmetne zone određenu u Prostornom planu Zadarske županije.

Namjena zone Suha punta određena je planom više razine, odnosno Prostornim planom Zadarske županije te se ne može mijenjati ovim Planom.

P 14.	350-02/14-20/4 15-16-34	Maržić Divko Golija 9	NE
-------	----------------------------	--------------------------	----

	27.10.2016.	23250 Pag	
<p>Sulasnik sam k.č. 12053 k.o. Pag, na predjelu Lokunja. Po sadašnjem prijedlogu Plana moja čestica se nalazi u građ. području NEIZGRAĐENI-NEUREĐENI DIO. Molim da se moja čestica stavi u samo NEIZGRAĐENI DIO jer su do nje izgrađene kuće nasuprot.</p>			
<p>Odgovor glasi: K.č. 12053 nema pristup sa javne prometne površine, koja je dio osnovne infrastrukture, što je uvjet za uređeno građevinsko područje (prema Zakonu o prostornom uređenju), te se iz tog razloga ne može uvrstiti u uređeno građevinsko područje.</p>			
P 15.	350-02/14-20/4 15-16-25 20.10.2016.	Dean Lah Mestni trg 9 Enota Slovenija (email)	DJELOMIČNO
<p>Poštovani, kako izgleda, da smo imali nekih problema sa serverima još jednom vam šaljem prijedlog dopuna i izmjena dokumenta PPUG o kojem smo razgovarali na sastanku u opštini. Pregledali smo tekst koji ste nam slali i željeli bi napomenuti, da bi bilo dobro promijeniti dva ograničenja koja bi nam mogle kasnije kod izrade UPU prouzrokovati neke poteškoće.</p> <p>1. VISINA OBJEKATA: U PPUG je za zonu T2 dozvoljena visina objekata 13,0m sa ukupnom visinom 16m kod katnosti P+3+Pk. Kako razumijemo takva dikcija se nanosi na klasične objekte, da krajnja visina objekata ne bi bila štetna za okolinu. To podržava in promjena koju ste prihvatili u važećem UPU gde ste dozvolili katnost 2PO+(S)+P+2+PK uz maksimalnu visinu 13 metara kod čega se visina građevine i katnosti mjeri od konačno zaravnatog terena na mjestu presjeka građevine paralelno sa slojnicama.</p> <p>Kako ste vidjeli na sastanku investitor bi željeo izgraditi objekat koji će biti veoma složen sa terenom i na ni jednom mestu neće biti viši od dopuštene visine ako je mjerimo iznad terena paralelno sa slojnicama. A da bismo mogli to postići (jer verujemo, da je to i u interesu opštine) onda bi trebali promijeniti ovakvu tvrdi dikciju u PPUG na način, da se nam je dozvoljeno izgraditi više dijelno uvučenih podruma i da se ne definira ukupna visina na 16 metara. U prijedlogu koji smo Vam predstavili hotel ima ukupno 8 etaža od kojih su sve osim dve gornje izgrađene na način, da su pola ukopane u teren pa bi se jih moglo tumačiti kako podrum a ukupna visina objekta ako se u kom slučaju ne mjeri na jednoj slojnici, puno je veća od maksimalne dozvoljene sa PPUG (30m). Kako znamo, da nije bila namjena PPUG, da ne dozvoli više ukopane objekte nego, da zaštiti lokaciju od previsokih objekata, molili bismo, da se ili promijeni dikcija koja ne ograničuje konačnu ukupnu visinu ali da se uključi članak, koji bi dozvoljavao odstupanja ako su prihvaćena sa UPU.</p> <p>2. ODSTOJANJE OD GRANICA: Naznačena odstojanja od granica su sasvim ok ali nas brine odstojanje unutar čestice ako jo možda put podijeli na dva djela. Molili bi smo, da se ubaci članak koji dopušta gradnju na meju sa suglasnušću susjeda. Na taj način nećemo doći do problema odstojanja od granice unutar čestica u vlasništvu istog vlasnika.</p>			
<p>Odgovor glasi: 1. Prihvaća se. 2. Ukoliko se primjedba odnosi na internu prometnicu koja se nalazi na istoj građevnoj čestici, odnosno prometnicu koja služi za vlastite potrebe, Planom nije određena minimalna udaljenost građevine od te prometnice. Udaljenost od prometnice propisana Planom odnosi se na udaljenost od regulacijske linije, odnosno od javnih prometnih površina.</p>			
P 16.	350-02/14-20/4 15-16-36	PAG 2005. d.o.o. Dr. Milana Rojca 9	NE

	28.10.2016.	10000 Zagreb	
<p>Prijedlogom prostornog plana uređenja Grada Paga određeno je da se parcela pod brojem k.č. 10729/6 u vlasništvu podnositelja prigovora, nalazi izvan zone građevinskog područja. Parcela je dugi niz godina bila u građevinskom području, ali je nakon toga pod nikad razjašnjenim okolnostima izuzeta iz građevinskog područja. Parcela se nalazi okružena parcelama koje su unutar građevinskog područja. S obzirom na poziciju parcele, činjenicu da je potpuno opremljena infrastrukturom (cesta, struja, voda, kanalizacija), te planiranu investiciju sa naše strane.</p> <p>Predlažemo da se parcela 10729/6 uvrsti u prostorni plan i to u izgrađeno područje.</p> <p>Ukazujemo da predloženi Prostorni plan predviđa ogromne površine „neuređenog-neizgrađenog građevinskog područja“ za koje će uz obavezu izrade UPU-a i prateće infrastrukture, trebati najmanje desetljeće da bi ga se privelo svrsi. Dok se naša i nekoliko susjednih parcela sa potpuno izgrađenom infrastrukturom drže van građevinske zone što smatramo da je u suprotnosti sa odredbama zakona o prostornom planiranju (čl.9. st.3. i 4.) koji se čak izričito navodi kao polazište za izradu predmetnog Prostornog plana.</p> <p>Da bi se prijedlog proveo, ne smatramo limitirajućom odredbu članka 47. Zakona o prostornom uređenju koja ograničava „proširenje“ građevinskih zona, ali nigdje ne određuje da se ne bi mogle raditi izmjene unutar postojećih parametara, naprotiv Članak 9. Zakona upravo to obvezuje.</p> <p>Osim toga ne nalazimo u predloženom podatak koliki je postotak izgrađenog dijela na području naselja Paga? Navodi se samo 320,42 (36,88%) što bi bio izračun za cjelokupno područje Grada Paga zajedno sa okolnim naseljima.</p> <p>Članak 47. Zakona o prostornom uređenju precizno propisuje da „se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je TAJ dio veći od 80% površine TOGA građevinskog područja“. Očito je da zakonodavac ne misli na cjelokupno područje Grada/Općine, što ne bi imalo nikakvog smisla, nego na njegove pojedine logičke cjeline (Taj-toga), pa smatramo da je prije izrade bilo neophodno točno izračunati i iskazati trenutni koeficijent izgrađenosti POJEDINIH građevinskih područja na području Grada Paga kako bi se i sa toga stanovišta mogli razmatrati i usvajati eventualni prijedlozi.</p>			
<p>Odgovor glasi:</p> <p>Izradom Plana trebaju se poštivati odredbe Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13). S obzirom da prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, te također proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, navedena se primjedba ne može prihvatiti. Međutim, u Odredbama za provedbu Plana dana je mogućnost te uvjeti za rekonstrukciju postojećih građevina koje se nalaze izvan građevinskih područja.</p>			
P 17.	350-02/14-20/4 15-16-37 28.10.2016.	Dolores Linić Ratke Petrovića 23 51000 Rijeka Josip Bukša Mate Sušnja 3 51000 Rijeka	NE
<p>Uvidom u Prijedlog III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga utvrdili smo da se naše zemljište označeno kao katastarska čestica broj 10279 k.o. Pag, predio Bošana nalazi izvan građevinskog područja naselja Bošana, odnosno na njemu nije planirana izgradnja. Ovim III Prijedlogom se ponovno naša čestica izuzima iz građevinskog područja naselja Bošana što nam nije logično jer se radi o ravnoj površini od 3121 metara kvadratnih uz samu cestu. Inače, sve ostale katastarske čestice koje nas okružuju pa čak i one sa suprotne strane, koje se za razliku od našeg terena nalaze na velikoj kosini, su u području građevinske zone.</p>			

Shodno navedenom ulažemo prigovor na predloženu namjenu PPU Grada Paga, naselje Bošana, te predlažemo da se naša katastarska čestica broj 10279 uvrsti u zonu građevinskog područja.

Odgovor glasi:

Izradom Plana trebaju se poštivati odredbe Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13). S obzirom da prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, te također proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, navedena se primjedba ne može prihvatiti. Međutim, u Odredbama za provedbu Plana dana je mogućnost te uvjeti za rekonstrukciju postojećih građevina koje se nalaze izvan građevinskih područja.

P 18.	350-02/14-20/4 15-16-38 28.10.2016.	Mladen Dorić-Bacelja Obala kneza Branimira 8 23000 Zadar	NE
-------	---	--	----

U zakonskom roku dostavljam primjedbu na III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Paga te se ista odnosi na k.č. 7795, 7797 i 7798 k.o. Pag upisanih u zk ulošku br. 4702 i 3155 Zemljišno-knjižnog odjela Pag.

U privitku Vam dostavljam e-zk izvatke iz kojih je razvidno da sam ja, Mladena Dorić-Bacalja jedna od suvlasnica navedenih k.č. pored moje sestre Marušić Borislave iz Zagreba te Vidolin Rajke i Vidolin Ante, oboje iz Paga. Moja sestra i ja smo upisane u zk po rješenju o nasljeđivanju nakon smrti našeg oca Mladena Dorića, Pag, Nikole Tesle 9.

U odjelu za katastar nekretnina Pag navedene k.č. su oznake 10429, 10430, 10431 k.o. Pag. Navedene k.č. 10429, 10430, 10431 k.o. Pag, prema prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog Plana uređenja Grada Paga, nalaze se izvan građevinskog područja a koje je smješteno između građevinskog područja T2 i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, a dijelom se nalaze u zoni R6-sportsko rekreacijske namjene.

Dakle, k.č. 10429, 10430, 10431 k.o. Pag smještene su između tri zone: T2, R6 i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja i ispresječene linijama tih zona te time obezvrijeđene.

Nema logike da, uvažavajući načela prostornog planiranja, navedene k.č. budu izvan građevinskog područja te iste, prema prijedlogu plana, trebaju biti planirane u području planiranom za uređenje, odnosno razvoj i proširenje naselja-izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, tim više jer imamo osnovnu infrastrukturu (prometne površine i instalacije-drugu infrastrukturu) lijevo i desno (a same navedene k.č. su izvan građevinskog područja).

Zbog gore navedenih razloga predlažemo da se ova primjedba vezano za status k.č. 10429, 10430, 10431 k.o. Pag u planu usvoji te da se iste građevinsko područje proširi na njih.

Odgovor glasi:

Izradom Plana trebaju se poštivati odredbe Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13). S obzirom da prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, te također proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, navedena se primjedba ne može prihvatiti. Međutim, u Odredbama za provedbu Plana dani su uvjeti za rekonstrukciju postojećih građevina koje se nalaze izvan građevinskih područja.

P 19.	350-02/14-20/4 15-16-39 28.10.2016.	Odvjetnički ured Smiljana Mandić Januška Ivana Buljat Velebitska 12 b 23000 Zadar	NE
-------	---	--	----

Podnositelj prigovora vlasnik je kat. Čest. 10640/5 i 10640/6 obje k.o.Pag (koje odgovaraju česticama stare izmjene 7662/5 i 7662/6 obje k.o. Pag) koje se nalaze u ulici Marina Držića u

predjelu Vodice. Upravo iz tog razloga je podnositelj prigovora kupio te dvije nekretnine želeći na njima sagraditi obiteljsku kuću. Međutim, zbog obiteljskih razloga nije odmah započeo sa gradnjom, već je to htio 2015.godine kada je u namjeri da ishodi građevinsku dozvolu zatražio uvjete gradnje za predmetne čestice i u uvjerenju izdanom od Zadarske Županije, Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Ispostava Pag stoji da se predmetne nekretnine nalaze izvan građevinskog područja.

Podnositelj prigovora neugodno se iznenadio kad je saznao da se njegove nekretnine nalaze izvan granica građevinskog područja i da ne može na njima sagraditi kuću.

Očigledno se izmjenama Prostornog plana uređenja Grada Paga 2007. godine izvršila prenamjena tog dijela „Vodica“ pa su te dvije nekretnine stavljene izvan granica građevinskog područja i podnositelj prigovora nije više u mogućnosti graditi obiteljsku kuću.

Predmetne nekretnine okružene su kućama, te je prema njihovom položaju nelogično da bi iste bile izvan granica građevinskog područja, a što je i vidljivo i iz priložene preslike katastarskog plana. Isto tako, te dvije čestice predstavljaju niz parcela i na svim ostalim parcelama nalaze se izgrađeni objekti, dok jedino na predmetnim parcelama nije ništa izgrađeno (a iz naprijed navedenog razloga), iako je bila predviđena gradnja. Zaista je nelogično da bi samo ove dvije nekretnine ostale izvan granica građevinskog područja, dok bi sve parcele oko njih bile građevinsko područje.

Stoga podnositelj podnosi prigovor na izloženi prijedlog III. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Paga, te predlaže i moli Naslov da izvrši izmjenu prijedloga III izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Paga na način da će kat.čest. 10640/5 i 10640/6 k.o. Pag uvrsti u te izmjene i dopune i područje na kojima se nalaze te dvije čestice uvrsti u građevinsko područje, a sve kako bi podnositelj prigovora mogao sagraditi obiteljsku kuću.

Odgovor glasi:

Izradom Plana trebaju se poštivati odredbe Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13).

S obzirom da prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, te također proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, navedena se primjedba ne može prihvatiti.

Međutim, u Odredbama za provedbu Plana dani su uvjeti za rekonstrukciju postojećih građevina koje se nalaze izvan građevinskih područja.

P 20.	350-02/14-20/4 15-16-40 31.10.2016.	Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga, Branimirova obala 1 23250 Pag	DA
-------	---	--	----

Na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga s javne rasprave, Gradonačelnik i Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga daju sljedeće primjedbe na Odredbe za provedbu i kartografske prikaze:

1. korigirati pojmove/definicije podruma i suterena na način da se:

- podrum definira kao dio etaže koji je potpuno ukopan ili djelomično, sa više od 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnati teren, te da građevina koja ima i podrum i suteran mora podrumsku etažu ukopati u potpunosti,
- suteran je dio građevine čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja i ukopan je sa manje od 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnati teren uz pročelje građevine.

2. Za zone A – povijesna jezgra, B – kontaktno područje i C – zona štalica korigirati sljedeće uvjete:

- minimalna veličina građevne čestice:
 - za zonu A (povijesna jezgra) jednaka je postojećoj,
 - za zonu B (kontaktno područje) najmanje 30% površine uvjetovane ovim Odredbama, odnosno tlocrtna bruto površina građevine može iznositi maksimalno 100 m²,
 - za zonu C (zona štalica) jednaka je postojećoj, odnosno tlocrtna bruto površina građevine mora iznositi minimalno 40 m²,
- maksimalni koeficijent iskoristivosti građevne čestice nadzemno iznosi:
 - za zonu C (zona štalica) 3,0,
- minimalna širina građevne čestice na mjestu regulacijskog pravca:
 - za zonu A (povijesna jezgra) jednaka je postojećoj,
 - za zonu B (kontaktno područje) 8 m za slobodnostojeću građevinu odnosno 6 za dvojnu i 5 za gradnju u nizu
 - za zonu C (zona štalica) jednaka je postojećoj
- u B (kontaktno područje) i C. (zoni štalica) maksimalna visina može biti najviše 9,0 m, sa dozvoljenom najvećom katnosti u C. (zoni štalica) P+2.

3. Dati mogućnost gradnje i ravnog i kosog krova za sve vrste građevina osim u povijesnoj jezgri.

4. U čl.16. (19) povećati max.broj stanova u tablicama:

- kod gradnje samostojećih građevina za Po+P+1+Pk ili S+P+1+Pk iznosi 5 stanova
- kod gradnje višestambenih zgrada za Po+P+2+Pk ili S+P+2+Pk iznosi 12 (po stanu se mora osigurati min. 200 m² površine građevne čestice).
- u čl.16.(19) korigirati max. nadzemnu građevinsku (bruto) površinu zgrade
 - kod gradnje višestambenih zgrada za Po+P+1+Pk ili S+P+1+Pk iznosi 2000m²
- nogometno igralište Pag dijelom se nalazi unutar neuređenog građevinskog područja, te to treba ispraviti (k.č. 13118, 13119/3, 13107, 13108, 13117 k.o. Pag)
- rekonstrukcija za legalizirane zgrade – koeficijent iskoristivosti ukoliko je manje do max. 50% od propisane Planom, ako je veće može se graditi zamjenska građevina u zatečenim gabaritima
- plaže R6 uz građevinsko područje naselja Pag označiti kao uređene s obzirom da imaju osnovnu infrastrukturu.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća

P 21.	350-02/14-20/4 15-16-41 31.10.2016.	Frane Pogorilić Vangrada 40 23250 Pag	NE
-------	---	---	----

Molim da se k.č. 2694/154 k.o. Kolan u Šimunima ukloni iz djela „INFRASTRUKTURNOG KORIDORA/KOPNENI DIO LUKE NAUČKOG TURIZMA“ u prijedlogu Ppu Grada Paga iz razloga

što uprava ACI marine nije zainteresirana za bilo kakvu izgradnju u tom području niti planira u skoroj i daljnjoj budućnosti na bilo koji način iskoristiti dotičnu česticu dok postoje drugi investitori koji bi je iskoristili za bilo poslovnu ili stambenu namjenu.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također ukidanje kopnenog dijela luke, odnosno proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te stoga navedena se primjedba ne može prihvatiti.

P 22.	350-02/14-20/4 15-16-42 31.10.2016.	Ante Fabijanić-Tole Šimuni 63 23251 Kolan	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Vlasnik sam k.č. 2724/4, 2724/7 k.o. Kolan, u naselju Šimuni. Po važećem Planu moje se čestice, nalaze unutar Turističke zone T3 SUHA PUNTA. Po ovom prijedlogu izmjena vidim da je moja čestica izbačena iz T-zone. Tražim da se moje čestice vrate u obuhvat zone skroz gore do državne ceste D106 ili barem kako je do sada bilo.

Odgovor glasi:

Tražena čestica dijelom će se uvrstiti u zonu turističke namjene Suha punta (T3 - kamp), u površini koju je moguće uvrstiti a da ne prelazi najveću dozvoljenu veličinu predmetne zone određenu u Prostornom planu Zadarske županije.

P 23.	350-02/14-20/4 15-16-43 31.10.2016.	Aldo Meštrović Vjenceslava Novaka 14 23250 Pag	NE
-------	---	--	----

Podnosim prigovor na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana, građev. područje grad Pag.

Moja čestica br. 13546 u predjelu sv. Karin površine 926 m² koja je starim prostornim planom (Službene novine ZOR 54/85 i 25/90) koji je bio na snazi na dan 24.07.1991. bila u građevinskoj zoni, prostornim planom uređenja Grada Paga (Službeni glasnik Zadarske županije br. 8/03 i 6/07) i (Službeni glasnik Grada Paga br.5/2013) iz iste je izuzeta a granica nove građ. zone prolazi samim donjim rubom moje čestice. Molim Vas da ukoliko je moguće u prijedlogu prostornog plana pomaknete granicu izgrađenosti 30tak metara prema groblju te time vratite moju česticu u građevinsku zonu.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također, odnosno proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te stoga navedena se primjedba ne može prihvatiti.

P 24.	350-02/14-20/4 15-16-44 31.10.2016.	Fabijanić Ivo-Meta N. Katunara 12 51000 Rijeka	DA
-------	---	--	----

Vlasnik sam k.č. 14259 k.o. Pag, u gradu Pagu. Moja čestica ima 66 m² te se prema prijedlogu plana nalazi u zoni označenoj kao ZONA ŠTALICE C. U odredbama stoji kako je min. Veličina građ. čestice za takve zone 30% od 250 m² (zgrade u nizu) što iznosi 75 m². Smatram da je takva odredba nelogična jer gotovo da ne postoji tako velika čestica u zonama štalice jer su većinom sve oko 30-40 m². Takvom odredbom se samo onemogućava uređenje i izgradnja starih ruševnih štalica, a nagrađuje one koji su gradili nelegalno.

Odgovor glasi:

Ovim Planom određeno je da je minimalna veličina građevne čestice za ZONU ŠTALICE C jednaka postojećoj, uz uvjet da tlocrtna bruto površina građevine mora iznositi minimalno 40 m², te je također dana mogućnost da se prostornim planom niže razine (UPU-om) odrede i drugačiji parametri, odnosno blaži od onih određenih ovim Planom, što se odnosi i na minimalnu veličinu čestice.

P 25.	350-02/14-20/4 15-16-45 31.10.2016.	Paro Antica-Tončica, Pag. Križevačka 4 Paro-Vidolin MARIJA, Pag. Lj. Gaja 5 Fabijanić Lovro, Šimuni 4	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Temeljem uvida u izloženi prijedlog III izmjena i dopuna PPUG Paga utvrdili smo da je naša čestica 12758 k.o. Pag označena kao neizgrađeni-neuređeni dio građevinskog područja. Obzirom da se ista nalazi tik uz izgrađene kuće, neposredno uz nerazvrstanu cestu, smatramo da je predmetna čestica u potpunosti komunalno opremljena, te tražimo da se kao takva označi.

Odgovor glasi:

K.č. 12758 označiti će se kao uređeno građevinsko područje, uz rezervaciju dijela čestice za planirani koridor prometnice koji je određen prema Urbanističkom planu uređenja Grada Paga.

P 26.	350-02/14-20/4 15-16-46 31.10.2016.	Ruža Badurina ud. Ante, Kralja Tomislava 27, Pag Ante Badurina pok. Ante, Kralja Tomislava 27, Pag Frane Badurina, Ivana Mirkovića 2, Pag	NE
-------	---	--	----

Uvidom u nacrt III izmjene i dopune PPU Grada Paga, koji je izložen na javni uvid u gradskoj vijećnici, utvrdili smo da se naše zemljište označeno kao k.č. 10044 i 10045 k.o. Pag, manjim dijelom nalazi unutar zone označene kao „neizgrađeni-neuređeni dio“ (pojas od 30-tak metara od jugozapadne međe k.č. 10044), a većim dijelom izvan zone izgradnje (veći dio k.č. 10044, a k.č. 10045 u cjelosti).

Predmetne čestice prijašnjim prostornim planom kao i prijašnjim građevinskim područjem naselja Bošana - bile su u cijelosti unutra zone stambene izgradnje odnosno unutar građevinskog područja, te su na istima od nadležnog ureda državne uprave izdane dvije Lokacijske dozvole za izgradnju dviju stambenih zgrada (u prilogu prigovora), a koje se nisu realizirale ishodom građevinskih dozvola, iz obiteljskih razloga.

Na osnovi iznjetoga, smatramo da je potrebno predmetne čestice svrstati u zonu izgrađenog zemljišta, odnosno brisati planiranu zonu „neizgrađeni-neuređeni dio“, odnosno obje k.č. 10044 i 10045 k.o. Pag, uvrstiti u zonu izgrađenog zemljišta stambene namjene u cijelosti-onako kako se već ranije prostornim planom bile namijenje.

Nadajući se pozitivnom rješenju ovog našeg prigovora, unaprijed zahvaljujemo.

U prilogu:

1. Lokacijska dozvola, klasa:UP/I-350-05/02-01/3 od 15.04.2002,
2. Lokacijska dozvola, klasa: UP/I-350-05/02-01/4 od 16.04.2012,
3. Izvod iz katastarskog plana – k.č. 10044 i 10045 k.o. Pag,
4. Izvod – građevinsko područje Bošana iz prijašnjeg PPU.

Odgovor glasi:

Dio katastarske čestice 10044 koji se nalazi u neuređenom građevinskom području ne može se staviti u uređeno građevinsko područje jer nema pristup sa javne prometne površine, što je jedan od osnovnih uvjeta za uređeno građevinsko područje (prema Zakonu o prostornom uređenju), a k.č.10045 ne može se uvrstiti u građevinsko područje jer trenutno nema mogućnosti za proširenjem predmetnog građevinskog područja, odnosno proširenje građevinskih područja nije u

skladu sa Odlukom o izradi Plana.

P 27.	350-02/14-20/4 15-16-47 31.10.2016.	Zubović Željka Kolan 59 23251 Kolan	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Vlasnica sam k.č. 12154/4 k.o. Pag, u gradu Pagu. Moja česica ima 500 m² te je prema sadašnjim odredbama Plana na takvoj čestici dozvoljeno izgraditi zgradu katnosti Po+Pr+1+Pk ali s **max. brojem stanova 4** što smatramo da je premalo za jednu takvu zgradu. Sukladno navedenom tražimo da se omogući veći broj stanova tj. min 6 stanova za zgrade navedene katnosti, tim više što većina izgrađenih zgrada iste kategorije ima preko 6 stanova.

Odgovor glasi:

Djelomično se prihvaća, izmjenom broja stanova na najviše 5 za tu katnost, dok se za više stanova mora osigurati minimalna čestica od 700 m².

P 28.	350-02/14-20/4 15-16-48 31.10.2016.	Nenad Škoda Gorica 5a 23250 Pag	DJELOMIČNO
-------	---	---------------------------------------	------------

Već duži niz godina vodim obiteljsko gospodarstvo. Djelatnost kojom se bavim u okviru djelovanja gospodarstva je vinogradarstvo i podrumarstvo. Pozicija na kojoj se vinograd nalazi je k.o. Dinjiška; visoko iznad magistralne ceste, pod brdom na pola puta između sela Gorice, gdje i živim, i sela Vrčići.

Od glavne ceste do vinograda, vodi postojeća nerazvrstana cesta. Na samom gospodarstvu egzistira podrum površine 400 m², funkcionalan je ali nije do kraja tehnološki riješen. Zbog tehnoloških potreba fermentacija, prostor bi trebao biti na prvoj etaži (zbog razvoja plinova koji nastaju fermentacijom masulja), a pretok vina nakon toga ide u podrum na odležavanje. Započeta je gradnja gornje etaže ali nije dovršena iz razloga što gospodarstvo površinom zemljišta ne zadovoljava uvjete (min 3ha), za objekt takvih gabarita. Trenutno je površina gospodarstva cca 1ha. Objekt ima vodni priključak. Svi imovinsko pravni odnosi su riješeni, zemljište je u potpunosti u mojem posjedu i vlasništvu za što prilažem odgovarajuću dokumentaciju. Gospodarstvo je udaljeno od mora više od 1km u svim smjerovima i nema nikakvih sporova sa susjedima. Udaljenost je od glavne magistralne ceste više od 200 metara što osigurava preduvjete za bavljenje održivom i ekološkom proizvodnjom.

Ciljevi:

- Rekonstrukcija postojećeg objekta u podrumu i kušaonu; integracija turističke ponude i poljoprivrede
- Postupno ukрупnjavanje posjeda i povećanje nasada
- Sprječavanje erozije tla vjetrom i kišom primjenom održive poljoprivrede i sadnjom novih nasada
- Kako sam agronom po struci, edukacija mladih ljudi i primjerom i stručnom pomoći, podizanje novih gospodarstava i zadržavanje mladih na otoku
- Razvoj poljoprivrede na južnoj strani otoka
- Širenje turističke ponude grada Paga
- „Galerija“ gospodarskih i kulturnih vrijednosti Općine Pag; obavio sam razgovore sa više malih proizvođača poljoprivrednih proizvoda, želim na jednom mjestu objediniti i pokazati što sve ima općina Pag uključujući Pašku čipku, Baškotin i sve poljoprivredne proizvode počevši od vlastitih. Želim povezati sva zainteresirana gospodarstva i gospodarske čimbenike i predstaviti sve zajedno na webu, privući novu kategoriju gostiju u Pag i produžiti turističku sezonu na što je moguće duži period u organizacijom raznih inventara, počevši od berbe gržda, maslina, prerade tih plodova zemlje u proizvode visoke dodane vrijednosti, proizvodnje domaće rakija, medfa te na taj način pridonjeti

povećanju broja noćenja i povećanju dolaska obiteljskih gostiju u Pag. Smatram da integrirana ponuda kulture i gospodarstva, ponuda gostu da tijekom boravka ima privilegiju vidjeti i probati što Pag nud, svaki dan na jednom gospodarstvu a u međuvremenu uživati u blagoj klimi otoka pa čak i udarima bure zaodređenu kategoriju gostiju, pruža velikomogućnosti kako za proizvođače domaćih proizvoda tako i zakonstantan razvoj Općine Pag.

Zaključak:

- Iznio sam postojeću situaciju i napisao koje su mi namjere i ciljevi. Smatram da su moji ciljevi i Vaši. Da bih mogao postići i realizirati moju viziju, potrebna mi je vaša pomoć. Nikako novčana, već pomoć u pogledu realizacije prostornog plana i dozvole za rekonstrukciju i završetak objekata u planiranoj formi. Uostalom, već sam ovom što je do sada napravljeno pokazao namjeru i ustrajnost k postizanju ciljeva.
- Vidljivo je iz analize razvoja poljoprivrede najačih zemalja da su pomažući poljoprivrednike napravile jako puno u pogledu neovisnosti o poljoprivrednim proizvodima i an taj način zbrinule jako veliki postotak svog pučanstva. Dokazano je da su najpermanentniji oslonac gospodarstva ne velike tvrtke većmale obiteljske tvrtke i poljoprivredna gospodarstva.

Ulažući u svoje gospodarstvo, čovjek ulaže u sebe. I ugrađuje u svoj proizvod cijelog sebe kao i njegova porodica. Ovim putem ne samo da su poljoprivredna gospodarstva velik gospodarstveni čimbenik već i populacijski jer se mladi ljudi zadržavaju pa su cijele familije na okupu, više generacija. Prepoznat je moj trud od strane Državne savjetodavne službe tako da za održavanje nasada primam poticaje a u sustavu sam „TUG“, težih uvjeta gospodarenja.

Ja vjerujem da ćete i Vi prepoznati namjeru i naš zajednički interes te mi izići u ussret pri razmatranju moje primjedbe. Ja ću realizacijom projekta koji će biti na ponos Grada Paga opravdati Vašepovjerenje i postati važan čimbenik integracije turizma i poljoprivrede u našem Planu.

k.č. br. 747D, 741D, 748, 750, 752, 753/1, 754, 751, 674/3, 675/2, 762/3 k.o. Dinjiška.

Odgovor glasi:

Rekonstrukcija postojećih gospodarsko-poljoprivrednih građevina za primarnu proizvodnju izvan prostora ograničenja, moguća je prema sljedećim uvjetima čl.49(52) Odredbi za provedbu ovoga Plana:

„B. Poljoprivredne građevine

(1) Poljoprivredne građevine mogu se graditi samo na poljoprivrednim parcelama čija površina nije manja od 2.000 m², uz maksimalno dopuštenu izgrađenost parcele od 20% njezine površine.

(2) Na građevnim česticama veće površine od 2000 m², ne primjenjuje se ograničenje vezano uz dopuštenu izgrađenost utvrđenu stavkom (1) ovog članka, već se veličina građevine ograničava maksimalnom veličinom brutto tlocrtne površine prizemlja sa 300 m².

(3) Pojedinačne poljoprivredne građevine se izvode kao prizemnice (visina 5,0 m od terena do vijenca) s mogućnošću izvedbe podruma (ako to omogućuju lokalni uvjeti), te tavana kao spremišta.

(4) Oblikovanje poljoprivrednih građevina mora biti u skladu s lokalnom graditeljskom tradicijom i tehnološkim zahtjevima.“

dok se građevine za potrebe seoskog turizma izvan područja ograničenja (izvan 1000 m od obalne linije) mogu graditi kad se osigura minimalna površina od 2 ha koja je određena prema čl.44 Zakona o prostornom uređenju.

P 29.	350-02/14-20/4 15-16-49 02.11.2016.	Predsjednik VMO Lovre Fabijanić Mjesni odbor Šimuni Grad Pag	NE
-------	---	--	----

Mjesni odbor Šimuni daje primjedbu na prijedlog prostornog plana grada Paga u djelu gdje je označeno građevinsko područje na plaži Vruljica u Šimunima.

Navedeno područje je izbrisano iz UPU Šimuni, te je za parcelu koja se nalazi na tom području ostavljena zamjenska parcela koju će Grad Pag dati u zamjenu za parcelu na plaži.

Postoji zajedničko mišljenje svih mještana Šimuni, te grada Paga da na plaži Vruljica ne bude građevinsko zemljište, te da plaža bude plaža.

Odgovor glasi:

Trenutno nema mogućnosti za izmjenom predmetnog građevinskog područja, odnosno izmjena tog dijela građevinskih područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.

P 30.	350-02/14-20/4 15-16-50 02.11.2016.	Ogulić Antica Stjepana Radića 10 23250 Pag	DA
-------	---	--	----

Vlasnik sam k.č. 14258 k.o. Pag, u gradu Pagu Po prijedlogu Plana moja čestica nalazi se u ZONI ŠTALICA C. Međutim propisano je da min veličina čestice mora biti 30% od 250 m² odnosno 75 m². Moja čestica ima 42 m² kao i gotovo sve u toj zoni, te prema odredbama ne bih mogao graditi jer nemam 75m². Molim da se taj članak iz odredbi promjeni jer ovakvim prijedlogom nitko ne bih mogao izgraditi stambeni objekt u toj zoni.

Odgovor glasi:

Ovim Planom određeno je da je minimalna veličina građevne čestice za ZONU ŠTALICE C jednaka postojećoj, uz uvjet da tlocrtna bruto površina građevine mora iznositi minimalno 40 m², te je također dana mogućnost da se prostornim planom niže razine (UPU-om) odrede i drugačiji parametri, odnosno blaži od onih određenih ovim Planom, što se odnosi i na minimalnu veličinu čestice.

P 31.	350-02/14-20/4 15-16-51 02.11.2016.	Nenad Maričević Braće Bačić 4 51000 Rijeka	NE
-------	---	--	----

Vlasnik sam k.č. 11412 po katastru, odnosno k.č. 7133 po gruntovnici K.O. PAG ZK. uložak broj 1654, površine 616 m² sa postojećim putem. Ta čestica nalazi se izvan zahvata građevinskog pojasa, odnosno u zoni zelenog pojasa, a do posljednje izmjene prostornog plana bila je građevinsko zemljište. Navedena čestica okružena je građevinskim zemljištima na kojima već postoje stambeni objekti.

Molim gornji naslov da u izmjeni prostornog plana gore navedenu K.Č. uvrsti u građevinsko zemljište. Obzirom da smo već do sada tražili navedenu izmjenu tada mi je rečeno da će kod sljedeće izmjene prostornog plana ista biti uvrštena u građevinsko zemljište.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također, odnosno proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te stoga navedena se primjedba ne može prihvatiti.

P 32.	350-02/14-20/4 15-16-52 02.11.2016.	Nenad Maričević Braće Bačić 4 51000 Rijeka	DJELOMIČNO
-------	---	--	------------

Na parceli k.č. 12603 k.o. Pag u zoni C, površine 25m², na adresi Zagrebačka 49 bila je stara urušena štalica. Mi smo renovirali tu štalicu u kuću, prizemlje + dva kata sa terasom. Visinom

smo u ravnini sa svim susjedima koji su napravili kuće za stanovanje na toj lokaciji. Stoga Vas molimo da nam omogućite novim urbanističkim planom uređenja građevinskog (područja) grada Paga da možemo ishodovati građevinsku dozvolu.

Odgovor glasi:

Ishođenje građevinske dozvole nije predmet Plana.

Ovim Planom određeno je da je minimalna veličina građevne čestice za ZONU ŠTALICE C jednaka postojećoj, uz uvjet da tlocrtna bruto površina građevine mora iznositi minimalno 40 m², ali je dana mogućnost da se prostornim planom niže razine (UPU-om) odrede i drugačiji parametri, odnosno blaži od onih određenih ovim Planom, što se odnosi i na minimalnu veličinu čestice.

P 33.	350-02/14-20/4 15-16-53 02.11.2016.	Marini i Ivan Buljanović Vukovarska 4 23250 Pag	NE
-------	---	---	----

O dijelu koji govori o građevinskom a neizgrađenom zemljištu u predjelu Murvica u Pagu propušten je jedan dio parcele koja je u vlasništvu škole na kč 1419/1 ko Pag navesti kao izgrađeni dio. Naime na tom se dijelu nalazi legalizirana garaža i samim tim ta parcela bi morala biti navedena kao izgrađeni dio prostora.

U prilogu je dokumentacija o sprovedenoj legalizaciji.

Odgovor glasi:

Revizija izgrađenog dijela građevinskih područja nije obuhvaćena Odlukom o izradi Plana, te se stoga primjedba ne može prihvatiti.

P 34.	350-02/14-20/4 15-16-54 02.11.2016.	Crnkic Salih Ul. Mehmed paše Biščevića br. 6 Bihac Bosna i Hercegovina	NE
-------	---	---	----

Naslov je objavio Javnu raspravu o Prijedlogu III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, te kao podnosilac u ostavljenom roku ulažem primjedbu na isti.

Ja sam upisan, sa određenim udjelima kao vlasnik i posjednik nekretnina, kuća i dvorište Bošana, površine 713 m², koje su upisane u zemljišnoknjižni uložak 5965, katastarska općina Pag, katastarska čestica 7761/2 a prema katastarskom stanju broj katastarske čestice je 10594, a sve na osnovu dokumentacije koju posjedujem.

Građevinsku dozvolu za gradnju na navedenoj parceli sam dobio od Socijalističke Republike Hrvatske, Općina Pag, Općinski sekretarijat za poslove uprave pod brojem ur.br. 2161-34-03-II-89-2, Pag dana 21.11.1989. godine.

Naakon ishođenja građevinske dozvole, pribavljena je sva potrebna dokumentacija te su kuća i dvorišta uknjiženi u Zemljišnoknjižni odjel Pag i Područni ured za katastar, Ispostava Pag.

U naprijed navedenom prostornom planu uopće nije predviđen put do parcele čiji sam vlasnik, što je potpuno pogrešno i neprihvatljivo, jer svaka parcela mora imati izlazak na put, mora se omogućiti priključenje na prometnu površinu.

Ističem i da je prilikom ishodovanja građevinske dozvole plaćen i komunalni doprinos za izgradnju puta.

Obzirom da ste prema zakonskim propisima obvezni osigurati put do parcele, to prostorni plan treba uskladiti shodno zakonskoj regulativi, jer smatram da u konkretnom predmetu to nije ispoštovano.

Opreza radi navodim da parcela br. K.č. 10594, posjeduje svu dokumentaciju kao i građevinsku dozvolu.

Primjedba na zemljišnu česticu 7761/2 k.o. Pag iz razloga što nije obuhvaćena postojećim planom niti je uvrštena u građevinsko područje.

Na planu kojeg smo pregledali navedena čestica je izbačena iz postojećeg plana i vodi se u bijeloj zoni kao da ne postoji. Primjedbom zahtjevamo da se navedena čestica uvrsti u građevinsko područje. Građevinsku dozvolu dobili smo uredno od nadležnog organa legalno a ne legalizacijom, gdje smo sve obaveze izmirili i uredno platili. Platili smo sve komunalije i put pristup kući. Obračali smo se više puta bezuspješno, i dalje živimo izolirani od svih i smatramo da je to nedopustivo. Zahtjevamo da nam omogućite priključenje postojeće građevine u građevinsku zonu i svu infrastrukturu koji pripada istom. Posjedujemo sve neophodne dozvolena predmetnu površinu. Smatramo da će te udovoljiti našem zahtjevu.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također, odnosno proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te stoga navedena se primjedba ne može prihvatiti.

P 35.	350-02/14-20/4 15-16-55 02.11.2016.	Ljiljana Rucker Križevačka ul. 23250 Pag	DJELOMIČNO
-------	---	--	------------

Vlasnica sam k.č. 14303 k.o. Pag, u gradu Pagu. Po prijedlogu Plana moja se čestica nalazi u ZONI ŠTALICA C. Međutim propisano je da min veličina čestice mora biti 30% od 250 m² odnosno 75m². Moja čestica ima 39m² kao i gotovo sve u toj zoni, te prema odredbama ne bih mogla graditi jer nemam 75m². Molim da se taj članak iz odredbi promjeni jer ovakvim prijedlogom nitko ne bi mogao izgraditi stambeni objekt u toj zoni.

Odgovor glasi:

Ovim Planom određeno je da je minimalna veličina građevne čestice za ZONU ŠTALICE C jednaka postojećoj, uz uvjet da tlocrtna bruto površina građevine mora iznositi minimalno 40 m², ali je dana mogućnost da se prostornim planom niže razine (UPU-om) odrede i drugačiji parametri, odnosno blaži od onih određenih ovim Planom, što se odnosi i na minimalnu veličinu čestice.

P 36.	350-02/14-20/4 15-16-56 02.11.2016.	Josip Fabijanić Šimuni 19 23251 Kolan	DA
-------	---	---	----

Vlasnik sa k.č. 2717/6, 2717/7, 2717/8, 2717/9 i 2717/10 sve ko Kolan, u naselju Šimuni. Moje čestice se nalaze u građevinskom području NEIZGRAĐENI DIO. Do moje čestice postoji put (nerazvrstana cesta) koji je izvan građevinskog područja. Molim Grad Pag da u odredbe Plana stavi da se pristup može ostvariti preko dijela čestica i prometnica koji su izvan građ. područja kako bi nam se omogućila gradnja.

Odgovor glasi:

Ovim Planom predmetne čestice su označene kao uređeni dio građevinskog područja, što znači da su ostvareni preduvjeti za izgradnju temeljem ovog Plana, bez potrebne izrade prostornog plana niže razine, uz napomenu da se dodatni pristup do k.č. 2717/6, 2717/7, 2717/8, 2717/9 i 2717/10 k.o. Kolan može ostvariti preko čestica koje se nalaze izvan građevinskog područja, što je omogućeno i člankom 44. Zakona o prostornom uređenju (izvan građevinskog područja može se planirati izgradnja infrastrukture).

P 37.	350-02/14-20/4 15-16-57 27.10.2016.	Valentić Mate Riječka 26 23250 Pag	DA
-------	---	--	----

Vlasnik sam k.č. 14168 k.o. Pag, u gradu Pagu. Moja čestica ima 55m² te se prema prijedlogu

Plana u zoni označenoj kao ZONA ŠTALICA C. U odredbama stoji kako je min. veličina građ čestica za takve zone 30% od 250m² (zgrade u nizu) što iznosi 75m². Smatram da je takva odredba nelogična jer gotovo da ne postoji tako velika čestica u zonama štalice jer su većinom sve oko 30-40 m². Takvom odredbom se samo omogućava uređenje i izgradnja starih ruševnih štalica, a nagrađuje one koji su gradili nelegalno.

Odgovor glasi:

Ovim Planom određeno je da je minimalna veličina građevne čestice za ZONU ŠTALICE C jednaka postojećoj, uz uvjet da je tlocrtna bruto površina građevine mora iznositi minimalno 40 m², te je dana mogućnost da se prostornim planom niže razine (UPU-om) odrede i drugačiji parametri, odnosno blaži od onih određenih ovim Planom, što se odnosi i na minimalnu veličinu čestice.

P 38.	350-02/14-20/4 15-16-58 02.11.2016.	Valentić Ante Katine 2 23250 Pag	DA
-------	---	--	----

Vlasnik sam kč. 14167 ko Pag, u gradu Pagu. Moja čestica ima 73 m² te se prema prijedlogu Plana nalazi u zoni označenoj kao ZONA ŠTALICA C. U odredbama stoji kako je min. veličina građ čestica za takve zone 30% od 250m² (zgrade u nizu) što iznosi 75m². Smatram da je takva odredba nelogična jer gotovo da ne postoji tako velika čestica u zonama štalice jer su većinom sve oko 30-40 m². Takvom odredbom se samo omogućava uređenje i izgradnja starih ruševnih štalica, a nagrađuje one koji su gradili nelegalno.

Odgovor glasi:

Ovim Planom određeno je da je minimalna veličina građevne čestice za ZONU ŠTALICE C jednaka postojećoj, uz uvjet da je tlocrtna bruto površina građevine mora iznositi minimalno 40 m², te je dana mogućnost da se prostornim planom niže razine (UPU-om) odrede i drugačiji parametri, odnosno blaži od onih određenih ovim Planom, što se odnosi i na minimalnu veličinu čestice.

P 39.	350-02/14-20/4 15-16-59 02.11.2016.	Ante Fabijanić-Kruškar Šimuni 68 23251 Kolan	DA
-------	---	--	----

Vlasnik sam kč. 2717/12 ko Kolan u naselju Šimuni. Moja čestica se nalazi većim dijelom u građ. području NEIZGRAĐENI DIO. Do moje čestice postoji put (nerazvrstana cesta) koji je izvan građevinskog područja kao i dio čestice preko koje se ostvaruje pristup. Molim Grad Pag da u odredbe Plana stavi da se pristup može ostvariti preko dijela čestice i prometnica koji su izvan građ. područja kako bi nam se omogućila gradnja.

Odgovor glasi:

Ovim Planom predmetna čestica je označena kao uređeni dio građevinskog područja, što znači da su ostvareni preduvjeti za izgradnju temeljem ovog Plana, bez potrebne izrade prostornog plana niže razine, uz napomenu da se dodatni pristup do kč. 2717/12 k.o. Kolan može ostvariti preko čestice koje se nalaze izvan građevinskog područja, što je omogućeno i člankom 44. Zakona o prostornom uređenju (izvan građevinskog područja može se planirati izgradnja infrastrukture).

P 40.	350-02/14-20/4 15-16-60 02.11.2016.	Lovro Fabijanić Ante Fabijanić-Kruškar Šimuni 68 23251 Kolan	NE
-------	---	---	----

Vlasnici smo kč 2728/9 i 2728/4 k.o. Kolan u naselju Šimuni. Vidimo kako je novim prijedlogom

Plana prošireno građ. područje T3 SUHA PUNTA skoro do mora po cijeloj dužini zone osim na našem dijelu. Predlažemo da se i naše čestice obuhvate tom zonom kako je i na cijeloj drugoj strani.

Odgovor glasi:

Prostornim planom Zadarske županije, s kojim ovaj Plan mora biti usklađen, određena je najveća površina turističke zone SUHA PUNTA T3, stoga se ona ne može povećavati. Ovim izmjenama i dopunama izvršena je samo korekcija u odnosu na prenošenje na novu katastarsku podlogu, ali u okviru dozvoljene površine.

P 41.	350-02/14-20/4 15-16-61 02.11.2016.	Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Ispostava Pag Bana Josipa Jelačića 8a 23250 Pag	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Razlozi za izradu Plana navedeni u članku 3. Odluke o izradi liD PPUGa nisu u cijelosti izvršeni/ostvareni predmetnim prijedlogom.

Prijedlog liD PPUG nije usklađen (tekstualno i grafički) s člancima 17. i 19. Prostornog plana Zadarske županije (Službeni glasnik Zadarske županije broj 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 3/10, 15/14, 14/1) u pogledu gradnje i/ili rekonstrukcije lučkih područja;

S člankom 29. PPZŽ-a u pogledu lokacije marikulture;

S člankom 3. stavkom 1. točkama 11., 20., 21., člankom 79. stavkom 1. i člankom 201. stavkom 1. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) jer isti prepoznaje (3) vrste građevinskih područja (izgrađena, neizgrađena i neuređena) te je samo za neuređene dijelove obvezna izrada urbanističkih planova uređenja tj. nije obvezna za neizgrađene dijelove (bez obzira dali su uređeni ili neuređeni) kao što je planirano prijedlogom liD PPUG-a i drugo.

Također dio sugestije ovog tijela iz zahtjeva KLASA: 350-02/16-01/13, Urbroj:2198/1-11-5/1-16-2 od 5 rujna 2016. godine kojima smo upozorili na nejasnoće pojedinih odredbi i/ili manjkavosti istih nije obrađen odnosno nije izmijenjen i/ili dopunjen te će iste u dalje izazivati nejasnoće i probleme u provođenju (npr. Čl. 19 stavci 3,4,9. članak 23. stavak 8 i dr). Usto su se pojavile i nove odredbe za provođenje koje nisu potpuno jasne (npr. dali se članak 104. točka 2. odnosi i na građevine čija gradnja PPUGom nije dozvoljena van građevinskog područja (npr. Stambenih zgrada), jer za njih ne postoje „uvjeti ovog Plana“). Uočene su i pojedine tehničke greške: Granice povijesne jezgre naselja u kartografskim prikazima 4.1. i 3.A. nisu međusobno usklađene. Legenda ili tumač znakova kartografskih ne sadrži sve potrebne znakove ili sadrži višak znakova (npr. Kartografski prikaz 4.3. nema nacrtanu granicu obuhvata prostornog plana koja postoji u legendi, a kartografski prikaz 4.1. ima oznake T zone (ne T2 zona) koje nisu objašnjene u legendi i dr.).

Odgovor glasi:

- na odgovarajući način uskladiti će se s člancima 17. i 19. PP Zadarske županije
- područja marikulture uskladiti će se sa županijskim planom
- sukladno Zakonu o prostornom uređenju ovim je Planom određena obveza izrade UPU-a za sve neuređene dijelove građevinskih područja naselja i/ili izdvojenih građevinskih područja izvan naselja. Planom su prikazani obuhvati prostornih planova (UPU-a) koji su na snazi, te urbanistički plan uređenja za građevinsko područje grada Paga koji je trenutno u izradi. Osim toga sukladno Zakonu o prostornom uređenju Planom je određeno da se Odlukom o izradi urbanističkog plana uređenja može odrediti uži ili širi obuhvat od obuhvata određenog u grafičkim priložima ovog Plana te se može odrediti obuhvat i za područje za koje obuhvat nije određen ovim Planom. Također u čl. 4a (7a) napisano je za koje slučajeve je posredna, a za koje neposredna provedba Prostornog plana.
- u čl.19. st.4. poluugrađena građevina definirati će se kao građevina koja je sa jednim svojim bočnim pročeljem prislonjena uz bočnu među.

- primjedba se prihvaća, briše se st.8. članka 23.
- članak 100.a.(103.a) st.2 odnosi se na postojeće građevine koje su prema Zakonu o gradnji izgrađene na temelju građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta. Ovim Planom ne dozvoljava se gradnja novih stambenih građevina izvan građevinskog područja, osim građevina koje se prema čl.44. Zakona o prostornom uređenju mogu graditi izvan građevinskog područja.
- prihvaća se ispravka tehničke greške granice jezgre
- prihvaća se ispravka tehničke greške na kartama i legendi, naročito na kartografskim prikazima 4.1. i 4.3.

P 42.	350-02/14-20/4 15-16-62 02.11.2016.	Županijska uprava za ceste Zadarske županije Zrinsko Frankopanska 10/2 23000 Zadar	DA
-------	---	--	----

Temeljem Zakona o cestama (Narodne novine, broj 148/13) i članka 20. Statuta Županijske uprave na ceste Zadarske županije, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13), po zahtjevu GRADA PAGA, U pravni odjekl za komunalni sustav i prostorno uređenje (Branimirova obala 1, 23250 Pag), od 11. listodada 2016. godine, izdaje se sljedeće. Županijska uprava za ceste Zadarske županije daje suglasnost na prijedlog 3. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, jer su rješenja u njemu u skladu sa zahtjevima posebnih propisa (Zakon o cestama, Zakon o sigurnosti prometa na cestama, Pravilnik o prometnim znakovima, opremi i signalizaciji na cestama, Pravilnik o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključka i prilaza na javnu cestu)

Odgovor glasi:

Prihvaća se konstatacija.

P 43.	350-02/14-20/4 15-16-63 02.11.2016.	Buljanović Frane Križevačka ulica 23250 Pag	NE
-------	---	---	----

Vlasnik sam k.č. 14170, 14136, 14141, 14137, 14138 ko Pag, u gradu Pagu. Moje čestice su uvrštene u zonu ŠTALICA C. Tražim da se u odredbe ubaci mogućnost izgradnje podruma ili suterena ovisno o konfiguraciji terena.

Odgovor glasi:

S obzirom da postojeće građevine u zoni ŠTALICA C nemaju podrum, odnosno suteran, nova gradnja – interpolacija mora se uklopiti u postojeću okolnu gradnju, odnosno tipologiju, primjedba se ne može prihvatiti.

P 44.	350-02/14-20/4 15-16-64 02.11.2016.	Buljanović Frane Križevačka ul. 23250 Pag	NE
-------	---	---	----

Vlasnik sam k.č. 8784/1, 8784/2, 8784/3, 8788/2, 8788/3, 8788/4, 8788/5 k.o. Pag, u naselju Košljun. U prijedlogu Plana vidio sam da je cijeli taj dio naselja Košljun, gdje su i moje čestice, u karti namjena (M 1:25000) uvršten u Š2-ZAŠTITA ŠUMA. Tražim da se taj dio ispravi jer je u katastarskom operateru za taj dio upisano PAŠNJAK i u naravi je to običan pašnjak bez ijednog stabla.

Odgovor glasi:

Namjena predmetnih čestica određena je već na razini Prostornog plana Zadarske županije te se ne može mijenjati ovim Planom jer mora biti usklađena sa prostornim planom više razine.

P 45.	350-02/14-20/4 15-16-65 02.11.2016.	Maržić Marinko Strossmayerova 11 23250 Pag	DA
<p>Suvlasnik sam k.č. 14380 k.o. Pag, na predjelu Golija. Tražim da se dio gdje je i moja čestica uvrsti u jednu od zona kao i A,B,C (gusto izgrađeni dijelovi naselja) gdje su blaži uvjeti za izgradnju. Naime u tom dijelu postoje kuće u nizu izgrađene na vrlo malim česticama i prema postojećem Planu nije nam omogućena nadogradnja i rekonstrukcija stambenih zgrada.</p>			
<p>Odgovor glasi: Primjedba se prihvaća.</p>			
P 46.	350-02/14-20/4 15-16-66 02.11.2016.	Ivan Negulić Mandre-Široka ulica 25 23251 Kolan	NE
<p>U proceduri III. Izmjene i dopune PPUG-a Pag za građevinsko područje naselja Smokvica, održano je javno izlaganje od 17.10 do 02.11.2016. god., te javna rasprava 26.10.2016. U prijedlogu Prostornog plana uređenja grada Paga, za građevinsko područje naselje Smokvica, nije uključena moja zemljišna čestica kat. br. 2577. Prostornim planom uređenja grada Paga za građevinsko područje naselja Smokvica iz 2003. god. Ista je bila obuhvaćena u unutar građevinskog područja. Prilikom usklađenja PPUG-a Paga iz 2007. god. moja čestica u cjelosti je izuzeta iz plana građevinskog područja naselja Smokvica. Smatram da je prvotna namjena iz 2003.g. bila sasvim opravdana. Stoga ne vidim zapreke i molim Naslov da navedenu zem. česticu uključi u građevinsko područje kako bi svojoj djeci omogućio izgradnju objekata i stvorio uvjet boljeg življenja na našem otoku. Budući da se moja čestica nalazi u kontaktnoj zoni sa česticama, sa kojima prema prijedlogu usuglašavanja Plana završava neizgrađeno građevinsko područje smatram da nema zapreke da se moja primjedba uvaži.</p> <p>U nadi da će te prepoznati opravdanost moje primjedbe, unaprijed se zahvaljujem.</p>			
<p>Odgovor glasi: Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također, odnosno proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.</p>			
P 47.	350-02/14-20/4 15-16-67 02.11.2016.	Zanatkomerc Kamenolom Gorica 1 23249 Poveljana – Pag	NE
<p>Prostornim planom uređenja grada Paga, predviđena je jugoistočno od naselja Gorica površina za iskorištavanje mineralnih sirovina (eksploatacijsko polje) Gorica. Predlažemo, a pokazuje se gospodarski interes da se pored predviđene zone sadašnjeg prostora kamenoloma Gorica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eksploatacijsko polje pomakne sjeverno (prilog grafika)- površina ostaje nepromijenjena • Poslovna zona proširi za 3 ha – prilog grafika <p>Zbog kvalitete sirovine i dugoročne proizvodnje tehničko-građevnog kamena a prema geološkim karakteristikama stijene, molim da proširenje navedenih zona, što predlaže i rudarsko-geološka studija mineralnih sirovina Zadarske županije.</p> <p>PP ŽŽ je navedeni zahtjev usvojio te je u ovom slučaju riječ o usklađenju plana nižeg sa planom višeg reda. U međuvremenu se PP ŽŽ izmijenio, a navedeni zahtjev nije proveden u PP Pag.</p>			

Odgovor glasi:

Eksploatacijsko polje određeno je temeljem „Rudarsko-geološke studije mineralnih sirovina Zadarske županije za tehničko-građevni kamen, građevni morski pijesak, gips te karbonatnu sirovinu“ sa zadanim koordinatama, te je u čl.20 Prostornog plana Zadarske županije određeno da izdana koncesijska odobrenja za dane lokacije, među kojima je i kamenolom Gorica zadovoljavaju potrebe na području županije, te se ne planira njihovo proširenje niti ne se ne planira otvaranje novih.

Ne može se proširiti poslovna zona uz kamenolom, jer to nije predmet izmjena i dopuna temeljem Odluke o izradi plana, a niti u važećem Prostornom planu na tom području nema poslovne zone koja bi bila osnova za proširenje.

P 48.	350-02/14-20/4 15-16-68 02.11.2016.	Vodice centar d.o.o. O.K. Branimir 27 23000 Zadar	NE
-------	---	---	----

Vodice Centar d.o.o. podnijelo je zahtjev za izmjene i dopune PP-a Paga, uvidom u dokumenta javne rasprave, a vezano za Izmjene i dopune PP Pag za predmet Vodice Centar d.o.o., O.K. Branimira 27, Zadar, a za lokaciju Vodice (deponija smeća), ucrtati GRAĐEVINSKA ZONA (mješovito-stambeno-poslovno).

Prilog: mapa i popis k.č. predati uz raniji zahtjev

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također, proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te stoga navedena se primjedba ne može prihvatiti.

P 49.	350-02/14-20/4 15-16-69 02.11.2016.	Stara tržnica d.o.o. O.K. Branimir 27 23000 Zadar	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Štovani, uvidom u UPU Paga koji je na javnom uvidu, dajemo sljedeće dopune-primjedbe-prijedloge za projekat Stara tržnica d.o.o. Pag, a na lokaciji ul. Stjepana Radića bb-Pag,k.č. 12260, 12275, 12276, 12277, 12278, 12279, 12280, 12281, 12282/1, 12282/2. sve k.o. Pag

-u čl. 14 navedeno je brisati čl. 20., NE, ČL. 20. ZADRŽATI-NE BRISATI ČL. 20. OSTAVITI, a u njemu izmjeniti u TOČKA (3) 0,20 SE MIJENJA U 0,35, a u (20% SE MIJENJA U 0,35%).

- ulaz u garažni-podrumski-skladišni prostor brisati LIMIT-ŠIRINU, ULAZ-IZLAZ prema projektu

-krovovi mogu biti kosi brisati obvezno kosi mogu biti KOSI I DJELOMIČNO RAVNI

- podrumski prostor može biti nad osnovnim nivoom zemljišta „VISINE DO 120cm“

- broj građevinskih objekata „MAKNUTI LIMIT“ – PRIHVATITI PREMA PROJEKTU

-broj stanova po objektu „MAKNUTI LIMIT“ – PRIHVATITI PREMA PROJEKTU

-izgrađenost parcele KIG 40% SA KATNOŠĆU Po+P+P3“ ili

-izgrađenost parcela „KIG 35% SA KATNOŠĆU“ Po+P+P3+VP“

-visina građevina od osnovne kote do vijenca iznosi 13m

OBRAZLOŽENJE:

Za projekat stara tržnica je podnešen zahtjev za Lokacijsku dozvolu 2004, a iza tog još u nekoliko navrata. Međutim, iz raznih birokratskih razloga, još nismo dobili dozvolu, a ne zna se i dali ćemo?

Novac za cijelu investiciju je osiguran. U njemu je značajan iznos komunalnog doprinosa gradu Pagu.

Brutto izgrađenost je predviđena na cca 9500 kvadrata, plus cca 220 garaža pod zemljom, što je u ljetnom periodu ogroman doprinos razvoju turizma grada. Projektirani su skladišni, garažni, poslovni, uslužni, stambeni i turistički sadržaji modernog tipa, usklađeni sa konzervatorskim

odjelom Županije.

Ukupna investicija je cca 90.-95 miliona kuna, cca 50 stambenih jedinica i cca 45 poslovno-uslužnih jedinica i 220 garažnih mjesta – parkinga.

Odgovor glasi:

- članak 20. brisan je već u prethodnim izmjenama i dopunama, a ne ovim
- odredbama ovoga Plana ulaz u garažni-podrumski-skladišni prostor nije ograničen
- prihvaća se
- djelomično se prihvaća izmjenom definicije podruma u članku (3):
Podrum (Po) je dio građevine koji je potpuno ukopan ili je ukopan sa više od 50% svog volumena u konačno uređeni i zaravnati teren i čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja, odnosno suterena. U građevini koja ima suteran i podrum, podrum mora biti potpuno ukopan.
- nije propisan limit za broj građevinskih objekata
- za višestambene građevine etažnosti P+1+Pk ostaje određen maks. broj stanova do 8, za građevnu česticu minimalne površine 1000m², uzevši u obzir ostale zadane parametre, dok će se maknuti limit za višestambene građevine etažnosti P+2+Pk uz poštivanje ostalih uvjeta.
- Planom se ne omogućava izgradnja Po+P+3, odnosno Po+P+3+VP te je izgrađenost za sve višestambene građevine Planom ograničena na 0,25
- visina od 13,0 m izmijenjena je već u Prijedlogu Plana koji je bio na javnoj raspravi, za višestambene građevine etažnosti P+2+Pk

P 50.	350-02/14-20/4 15-16-70 02.11.2016.	Barbara Kurilić Marka Marulića 22 23250 Pag	NE
-------	---	---	----

Uvidom u prijedlog Plana III izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Paga koji je javno izložen u gradskoj vijećnici grada Paga, a koji se odnosi na predio Vodice (Tri glave) dajem sljedeće primjedbe.

- Kč 10863 i 10865 k.o. Pag koje su svrstane u R6 športsko rekreacijska namjena - Uređena plaža. U naravi su prilazni put i parking. Ista parcela nalazi se u dijelu građevinskog područja. Također napominjem da linija građevinskog pojasa grubo siječe i zaobilazi k.č. br 10863 da bi na zapadnoj strani u smjeru Bošane k.č. br 10860/1/2/3 kompletno obuhvatila kao građevinsko iako ista u toj veličini fizički ne postoji duži niz godina jer je nestala uslijed djelovanja mora i oborinskih voda čije djelovanje radi problem uzduž kompletnog obalnog pojasa sve tri parcele.
- Također cijelom dužinom obalnog pojasa ispod sve tri parcele nisu uređene plaže, riva je uslijed djelovanja mora i valova propala i urušila se. Također veliki problem su i oborinske vode čiji odvod na području cijelih vodica nije nikako riješen te se iste slobodnim padom ili tokom slijevaju prilaznim putem koji je igrom slučaja najniža točka pa potkopavaju teren i urušavaju zemljište već godinama. Gradske su vlasti o tome problemu davno obaviještene ali se rješenje za sanaciju tih problema čeka već poprilično dugo.
- Također k.č. br 10867 cijelom je svojom dužinom svrstana u zonu R6 iako je u naravi dvorište u kojem se nalaze pomoćne zgrade: grill, vrtna kućica, tuš i septička jama. Oni kao takvi postoje već 35 godina i služe kao pomoćni objekti u svrhu obavljanja turističke djelatnosti

Navedeni prijedlog bio bi:

- Da se iz R6 izbace one parcele koje su dijelom izgrađene i da ih se svrsta pod stambenu ili barem ugostiteljsku turističku namjenu
- Da se konačno donese rješenje za sanaciju rive tri glave i podzidaju međe
- Da netko konačno postavi pitanje odvoda oborinskih voda koje svi eto uredno plaćamo i gledamo kako nam iste ruše dvorišta i to već godinama
- također napominjem da bi cesta od bivšeg hotela Bellevue prema vodicama zahtijevala hitno razmatranje, eventualno možda neki nogostup i koji pješački prijelaz eto čisto

sigurnosti radi
Nadam se iskreno da će se ovi svi problemi biti konačno pozitivno riješeni.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također, odnosno proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti. Ostale primjedbe nisu u nadležnosti ovoga Prostornog plana uređenja grada Paga.

P 51.	350-02/14-20/4 15-16-71 02.11.2016.	Rucker Ljiljana Križevačka 11 23250 Pag	NE
-------	---	---	----

Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga koji je stavljen na javni uvid u vijećnici grada Paga, uočila sam da z.č.k.br. 15122/2 k.o. Pag koja se nalazi na području Bašace u okruženju područja obuhvaćenih zonom izgradnje nije planirana za izgradnju, niti je omogućena turističko ugostiteljska namjena. Stoga, molim naslov da zem. čest.k.br.č 15122/2 ko Pag obuhvati planiranom izgradnjom, i predvidi izgradnju samostojećeg objekta ili ugostiteljsko turističkog sadržaja.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također, odnosno proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.

P 52.	350-02/14-20/4 15-16-72 02.11.2016.	Bistričić Marija rođ. Štambuk J.B. Jelačića br. 14 23250 Pag Naprta Tonica rođ. Štambuk Kolan 109 23251 Kolan	NE
-------	---	--	----

U proceduri Izmjena i dopunea PPUG-a Paga održano je javno izlaganje 17.10.-02.11.2016. god, te javna rasprava 26.10.2016.

Vlasnice smo zem. Čestice br. 3858, svaka u ½.

Na javnoj raspravi 26.10.2016. iznijele smo naš problem kao ina svim ranjivim raspravama Prostornim planom uređenja grada Paga iz 2003. god. Zem. Čestice 3858, neposredno uz marinu Šimuni, bila je obuhvaćena unutar građevinskog područja naselja Šimuni, s namjenom za izgradnju ugostiteljsko turističkog objekta.

Temeljem takve namjene naše obitelji poduzele su konkretne aktivnosti, izvršili određene pripreme, koje su proizvele određene troškove.

Prilikom usklađenja PPUG-a Paga iz 2007. god. naše zemljište u cijelosti je izuzeto iz plana građevinskog područja za turističku namjenu.

Namjena za turističku izgradnju, posve je opravdana i to iz više razloga:

- sa stanovništva racionalnog i funkcionalnog planiranja u prostoru, vodeći pri tome računa o troškovima opremanja građevinskog zemljišta, koji su u ovom slučaju posve zanemarivi, obzirom na to da je sva infrastruktura za marinu „Šimuni“ izvedena uz granični dio našeg zemljišta
- naše zemljište predstavlja prostor koji je više nego potreban radi kompletiranja turističke ponude uz marinu „Šimuni“
- strateški razvoj otoka-osim turizma svakako je i demografski razvoj, što je u našem slučaju najvažniji element.
- Uključivanjem našeg zemljišta u plan-turistička namjena zatvorila bi se planska cjelina sa

postojećim prostorom koji je u planu, što je također jedan od važnih čimbenika strateškog razvoja otoka

Iz naprijed navedenih razloga predlažemo da lokalna zajednica – Grada Paga, te njene odgovorne – nadležne službe, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju u proceduri donošenja III. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Paga (koji je u tijeku) udovolji našem zahtjevu, te zemljište ugradi u plan građevinskog područja sa namjenom za potrebe turizma. S obzirom da se radi o posve realnim mogućnostima izgradnje gospodarskog subjekta od značaja za gospodarski razvoj grada, a da se pri tome ne dovodi u pitanje javni interes, ne vidimo razlog da se ne udovolji našem zahtjevu.

Očekujemo Vaše razumijevanje i pomoć, jer samo na taj način moći ćemo realizirati davno planiranu obiteljsku gospodarsku djelatnost.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja. Također, odnosno proširenje građevinskog područja naselja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.

P 53.	350-02/14-20/4 15-16-73 02.11.2016.	Dubravka Stašić Leopolda Dorkića 2 23250 Pag	NE
-------	---	--	----

Novim izmjenama i dopunama prostornog plana Grada Pag predmetna parcela kat.čest.br: 12166 Ko Pag, predviđena je u zoni sportsko rekreativne namjene u cjelosti.

Ovim putem predlažemo izmjenu sportsko rekreativne namjene predmetne nekretnine djelomičnim uvrštavanjem u zonu turističke namjene.

Navedena parcela je površine cca 5000 m².

Na njoj postoji već sportski sadržaji.

Iz prijedloga plana uočljivo je kako su susjedne parcele uvrštene u turističku namjenu, a kako predmetna nekretnina graniči s njima moguće je da bar djelomično bude iste namjene.

Smatram da je korisno i moguće promijeniti namjenu parcele na način da se sjeverni dio iste (kako je naznačeno na kopiji katastarskog plana) uvrsti u zonu turističke namjene unutar koje se, sukladni Urbanističkom planu uređenja građevinskog područja grada Paga, mogu realizirati i drugi kompaktilni prateći sadržaji (poslovni prostori, smještajni kapaciteti i dr.).

Također, napominjem da se zbog neuređenog okolnog područja veće ulaganja u nekretninu nisu isplativa.

Prenamjena dijela terena uz sjevernu granicu nekretnine (1/5 ili 2/5) omogućilo bi se ozbiljnije ulaganje i uređenje pa stoga molim da uzmete u obzir ovaj prijedlog s obzirom da je to preduvjet za realizaciju ulaganja.

Odgovor glasi:

Predmetna čestica nalazi se uz izgrađeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene (T) na lokaciji hotela Bellevue.

Izgrađeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene (T) na lokaciji hotela Bellevue, sa svojim postojećim građevinama, određeno je kao zona za koju je propisana urbana preobrazba (*prema Zakonu o prostornom uređenju definirana kao: skup planskih mjera i uvjeta kojima se bitno mijenjaju obilježja izgrađenog dijela građevinskog područja promjenom urbane mreže javnih površina, namjene i oblikovanja građevina, i/ili rasporeda, oblika i veličine građevnih čestica*).

Tražena prenamjena dijela rekreacijske zone R7 (na kojoj postoje sportski sadržaji) u novu ugostiteljsko-turističku zonu ovim Izmjenama i dopunama Plana nije moguća, jer na tom području se ne nalaze postojeće/izgrađene građevine ugostiteljsko-turističke namjene koje bi mogle time biti uključene u izgrađenu ugostiteljsko-turističku zonu, a niti Odlukom o izradi Plana nije obuhvaćeno određivanje novih obuhvata planiranih ugostiteljsko-turističkih zona.

Predmetna čestica nalazi se unutar zone R7 za koju je Planom dozvoljena gradnja nenatkrivenih sportskih igrališta sa pratećim građevinama (gledališta, društveni, klupski, upravni i ugostiteljski prostori, svlačionice – garderobe sa sanitarnim prostorima, spremišta i sl.), prema uvjetima danim u čl.44.(47), st.3.

P 54.	350-02/14-20/4 17-16-74 02.11.2016.	Čistoća Pag d.o.o. Ulica braće Fabijanić 1 23250 Pag	DJELOMIČNO
-------	---	--	------------

U otvorenom roku dostavljamo Vam prijedlog na izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA tako:

1. Da se u grafičkom dijelu proširi obuhvat gradskog groblja „Sv. Kuzam“ u Pagu na način da se proširi i na z.č. kat. br. 13541;13540;13539 i 13533 ko Pag
2. Da se u stavku 2. članka 45 provedbenih odredbi iza riječi „prostora mrtvačnice“ dodaju riječi „sa pratećim građevinama“
3. U točki 7. Postupanje s otpadom članak 83. stavak 1. mijenja se i glasi „Prostornim planom određene su potencijalne lokacije za smještaj transferne stanice (pretovarne) stanice, reciklažnog dvorišta (sakupljanje i selekcija otpada, sortirnica), kompostare (proizvodnja komposta) i privremenog skladištenja otpada i to:
 - Odlagalište otpada Sv. Kuzam
 - Poslovna zona Pag 1
 - Poslovna zona Pag 2
 - Izvan građevinskog područja.

Naprijed navedeni zahtjevi temeljeni su na odredbama Zakona o gradnji, Zakon o održivom gospodarenju otpadom, Zakona o grobljima i Odluke o grobljima.

4. Da se na z.č. kat.br. 13239/1 ko Pag koja se nalazi u poslovnoj zoni Pag 1 (postojeća zona unutar naselja) omogući niveliranje poslovne zgrade sa susjednim zgradama (nadogradnja postojeće poslovne zgrade)

Naprijed navedeni zahtjev temelji se na osnovi suvlasničkog dijela u vlasništvu poslovne zgrade.

Odgovor glasi:

1. Prihvaća se
2. Prihvaća se
3. Članak 89. (92), st.1. i st.2 izmjeniti će na način:

„(1) Prostornim planom određene su sljedeće potencijalne lokacije građevina za gospodarenje otpadom na području Grada Paga u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenjem otpadom :

- Sv. Kuzam – neusklađeno odlagalište otpada uz istovremenu sanaciju te reciklažno dvorište (sa građevinom sortirnice, kompostanom (biopostrojenje) odnosno i drugi sadržaji u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenjem otpadom
- lokacija Dinjiška, k.č. 2358/1 – pretovarna stanica (inačica 1 prema Županijskom planu Zadarske županije) (Elaborat zaštite okoliša - Pretovarna stanica Grada Paga, OIKON d.o.o., studeni 2014.g.)

(2) Osim navedenih građevina u prethodnom stavku ostale građevine za gospodarenje otpadom mogu se graditi u poslovnoj zoni Pag 1 i 2.“

4. Prihvaća se

P 55.	350-02/14-20/4 15-16-75 02.11.2016.	Ivan Šavar Dubrovačka 25, 23250 Pag	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Vlasnik sam kuće na kč. 15142/1 ko Pag koja se nalazi u izgrađenom dijelu građ. područja

naselja.

Također sam vlasnik susjednih čestica k.č. 15144 i 15143 k.o. Pag na kojima planiram izgradnju garaže. Ovim prijedlogom izmjena i dopuna plana te su čestice označene kao neuređeni neizgrađeni dio građevinskog područja naselja, što znači da na njima nije moguća daljnja gradnja do donošenja UPU-a. S obzirom da je infrastruktura provedena do k.č. 15142/1, smatram da bi i čestice 15144 i 15143 k.o. Pag trebalo uvrstiti u uređeni dio neizgrađenog područja naselja.

Odgovor glasi:

Kč. 15144 i 15143 će se označiti kao uređene samo u dijelu koji se nalazi u neizgrađenom građevinskom području.

P 56.	350-02/14-20/4 15-16-76 02.11.2016.	Žana Gamoš Ulica Petra Berislavića 31000 Osijek	DA
-------	---	---	----

Obzirom da nisam mogla sudjelovati na javnoj tribini tj. raspravi, ovim putem želim izraziti prigovor i žaljenje što se postojeći članak 27. zamjenjuje sa člankom 24. i glasi kako je dolje navedeno:kako je dolje navedeno:

(1) Krovovi su u pravilu moraju biti koso, nagiba približno 18° - 35° (građevine stanovanja, društvene, turističke, sportsko-rekreacijske), a pokrov treba biti uobičajen karakterističan za ovo područje i krajobrazna obilježja.

Iznimno, krovovi mogu biti i kombinacija ravnih i kosih krovova uz uvjet da građevina ne može imati više od 30% ravnog krova, osim u starim jezgrama i naslijeđenim graditeljskim sklopovima povijesnoj jezgri Paga i kontaktnom području, gdje krovovi mora biti koso, dvostrešno, a pokrov kupa kanalica.“

Naime u postupku sam projektiranja građevine poslovno turističke naravi na području grada Paga koja bi trebala imati ravni krov. Funkcija samog krova bi trebala pratiti funkciju same naravi namjene građevine. Mislim da je bez predmetno ograničavati u današnje vrijeme funkciju krova kako je opisano ovim člankom.

Naravno slažem se sa činjenicom da u samoj jezgri krovovi moraju biti kosi i sve kako je navedeno u članku ali apsolutno nema smisla da se na području Bašace ili Vodica ograničava izgled objekta sa samo kosim krovom.

Molim gore navedeni naslov da preipita prijedlog kako nas ne bi ovakav plan sputavao u provođenju naše ne baš male investicije.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

P 57.	350-02/14-20/4 15-16-77 02.11.2016.	Ured ovlaštene arhitektice Doris Antičević Velebitska 19 23000 Zadar	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Čl.15. (18):

U stavku (2) je izmijenjena min. širina prilaza s 3,5 m na 3,0m. U nastavku teksta stoji ili 3,0 m ukoliko će funkcionirati kao jednosmjerna cesta. Dakle 3,0m ili 3,0m ???

U stavku (6) isti podatak nije izmijenjen, nego je ostavljeno 3,5 m??

Čl.16. (19):

Maksimalna visina građevine definirana prema maksimalnoj dozvoljenoj etažnosti (za P+Pk=5,5

m; za P+1+Pk=8,5m; za P+2+Pk=10,5) trebala bi biti različita za građevinu sa suterenom od one s podrumom.

Budući da je suteran definiran kao etaža ispod poda prizemlja, koja je ukopana u teren do 50% svog volumena, a najmanje jednim svojim pročeljem izvan terena (čl. 3., st 2.), nemoguće je u dopuštenoj visini od 5,5m; 8,5m ili 10,5 m, imati dopuštenu katnost S+P+Pk; S+P+1+Pk ili S+P+2+Pk.

Budući da na području obuhvata ovog Plana situacija sa poželjnim suteranom nije iznimka, nego pravilo, molim Vas da izrađivač korigira ovaj članak

Čl. 24. (27), ČL.36(39), ČL36.a (39a):

Zašto ravni i/ili kosi krov za lokaciju ex hotela Bellevue, a „krovišta moraju biti kosa“ za sve druge građevine u obuhvatu Plana

Izraz „u pravilu kosa“ kako stoji u važećem Planu, dopušteno je iznimno slučajeve gradnje s ravnim krovom. Mišljenja sam da izmjene Plana ne bi smjele ukinuti tu mogućnost

ČL.27 (30):

Građevine mješovite namjene definirane su kao M1 pretežito stambene, ako imaju više od 30% poslovnog prostora),odnosno kao M2 (pretežito poslovne, ako imaju više od 50 % poslovnog prostora)

Pitanja:

1. Što s onim građevinama koje imaju manje od 30 % poslovnog prostora? Gdje su uvjeti koje treba zadovoljiti takva građevina?

2. Kaže li ovaj Plan da zgrada s 300m² GBP-a koja u prizemlju ima 100m² poslovnog prostora (dakle više od 30%) treba imati parcelu od 1000m² ili ne može imati nikakav poslovni sadržaj u prizemlju?

Kaže li ovaj Plan da sve postojeće zgrade, koje nemaju parcele od 1000m² (a nema gotovo nijedna) ne mogu ići na dozvole za promjenu namjene dijela zgrade u poslovnu namjenu, jer nemaju parcelu od 1000m²?

Što je s poslovnim sadržajima u povjesnoj jezgri?

ČL.29. (32):

Mogu li i poslovne građevine imati pomoćnu građevinu? Zašto ne?

ČL.X.

Zašto nisu doneseni posebni uvjeti za rekonstrukciju ozakonjenih zgrada (one koje imaju rješenje o izvedenom stanju)? Česta je situacija, naime, da je kod tih zgrada neki od parametara izvan onog što je propisano Planom za novu izgradnju i zato je rekonstrukcija onemogućena.

ČL.Y.

Mislim da bi u tekstu Plana trebalo nedvosmisleno stajati da se za građevinsku česticu unutar uređenog neizgrađenog dijela građevinskog područja može ishoditi građevinska dozvola, odnosno akta za provedbu prostornog plana.

ČL.Z.

Mislim da bi Plan trebao predvidjeti mogućnost adaptacije ruševine (nije rekonstrukcija, jer nije postojeća, nema uporabnu) unutar stare gradske jezgre, zone štalice...

Odgovor glasi:

Čl.15. (18): Primjedba se prihvaća

Čl.16. (19): Izvršit će se korekcija definicije suterena, na način:

„Suteran (S) je dio građevine čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja i ukopan je sa manje od 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnati teren uz pročelje građevine.“

Čl. 24. (27), ČL. 36. (39), ČL. 36.a (39a): Primjedba se prihvaća, izvršit će se korekcija Odredbi za provedbu na način da je dopuštena izvedba ravnog krova i za druge građevine.

ČL.27 (30):

1. Građevine koje imaju manje od 30% poslovnog prostora, smatraju se stambenim odnosno višestambenim građevinama, što će se dodatno odrediti u čl.27.(30) st.(2) i (3).
2. U čl.27(30) st.4 iskorigitirati će se uvjeti koji se odnose na minimalnu veličinu čestice koja je potrebna za izgradnju građevina koje imaju više od 30% poslovnog udjela u GBP-u.

Postojeće građevine koje ne ispunjavaju potrebne uvjete, mogu se rekonstruirati do maksimalno propisanih uvjeta za rekonstrukciju, u što spada i promjena namjene.

Za poslovne sadržaje unutar povijesne cjeline naselja ili uz zaštićena kulturna dobra primjenjuju se posebni konzervatorski uvjeti.

ČL.29. (32): Dani su uvjeti za gradnju pomoćnih građevina na stambenim, stambeno-poslovnim i poslovno-stambenim česticama.

ČL.X.: Postoje uvjeti za rekonstrukciju građevina koje su ozakonjene temeljem Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama u čl.100.a (103.a).

ČL.Y.: U Članku 4a (7a). je navedeno:

„Daljnja provedba ovog Plana ostvaruje se:

– **neposredno kod gradnje:**

- prometne i komunalne infrastrukture,
- građevina u izgrađenim dijelovima građevinskog područja,
- **građevina u dijelovima neizgrađenog građevinskog područja na kojemu je izgrađena osnovna infrastruktura (uređeni dio),**
- građevina u dijelovima građevinskog područja za koje su ovim Prostornim planom propisani uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja (UPU), odnosno u području predviđenom za urbanu preobrazbu,

– posredno putem planova niže razine (UPU) kod gradnje u neizgrađenim dijelovima građevinskog područja na kojemu nije izgrađena osnovna infrastruktura (neuređeni dio).“

ČL.Z.: U članku (3) navedeni su pojmovi koji se odnose na pojmove dane u odredbama ovoga Plana, među kojima se nalazi i pojam rekonstrukcije koji glasi:

„9. Rekonstrukcija građevine je izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini kojima se utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu ili kojima se mijenja usklađenost te građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena (dograđivanje, nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.), odnosno izvedba građevinskih i drugih radova na ruševini postojeće građevine u svrhu njezine obnove.“

Dok je u Zakonu o gradnji dan pojam postojeće građevine koji glasi:

„14. postojeća građevina je građevina izgrađena na temelju građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta i svaka druga građevina koja je prema ovom ili posebnom zakonu s njom izjednačena“.

P 58.	350-02/14-20/4 17-16-78 02.11.2016.	Marikultura Pag d.o.o. Ribogojilište Fortica Ždrijačka 49, Miškovići 23250 Pag	DA
-------	---	---	----

Prijedlogom III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grad Paga u članku 49 stoji:
ČL 49 D. Ribogojilišta – marikultura

(11) U okviru akvatorija Grada Paga Planom se omogućava postavljanje infrastrukture za marikulturu na šest lokacija, koje su pogodne za uzgoj riba, u zonama udaljenim min 1000 m od lokaliteta predviđenih za stambenu i drugu izgradnju, odnosno min 300 m od neizgrađene obale. Prostor akvatorija može se urediti za uzgoj, pod uvjetom da se time ne opterećuje ekosustav i snizuje kvalitetu mora ispod uvjetovane II. kategorije.

(12) Površina pojedine lokacije iznosi 150x450 m (6,25 ha) sa minimalnom dubinom mora od 30 m.

(13) Djelatnosti navedene pod stavkom (1) ovog članka moraju biti temeljene na procjeni utjecaja na okoliš, te trajno nadzirane.

U ZOP-u se ne mogu otvarati nova ribogojilišta namijenjena za uzgoju plave ribe.

Objašnjenje:

Po prostornom planu Zadarske županije (Službeni glasnik 15/14) za marikulturu je određeno sljedeće:

zona Z2 – područja u kojima marikultura ima visoki prioritet, ali se dozvoljavaju i druge djelatnosti:

(uzgoj ribe: Fulija-Kudica, Mrđina - Lamjana, Dugi otok - od rta Gubac do rta Žman, Zverinac, Gira, Iž - Srednji otok, Iž - Vela Sveža, Velo Žalo i Vrgada, Dinjiška – šire područje rta Fortica, Lukar). Na ovim lokacijama dozvoljava se i uzgoj školjkaša u polikulturi s ribom, u skladu s važećim propisima za uzgoj školjkaša. (uzgoj školjkaša: Novigradsko more - isključujući Karin i uključujući Novsko ždrilo, Velebitski kanal - u području od Modriča do rta Pisak - Seline, uvala Ljubač, SI obala otoka Paga – od Goluberje do Čiker od Srbljine, dijelovi uvale Dinjiška i dijelovi uvalev Stara Poveljana, područje Pakoštane-Drage, SI od otočića Veliki i Mali Žavinac do kopnene obale)

U zonama Z1 i Z2 kapacitet uzgoja odredit će se posebnim propisima koji uređuju zaštitu okoliša i prirode.

Instalacije za uzgoj školjkaša moraju biti smještene najmanje 50 m od obale. Iznimno, moguće je i na manjoj udaljenosti ukoliko nije u blizini GP naselja, zona ugostiteljsko turističke namjene i /ili plaže.

U zonama za marikulturu gdje nije planirana izgradnja luke dozvoljeno je graditi priveze za plovila koja se koriste u marikulturi i to na način da dužina obale koja se koristi može biti do 1,3 puta veća od ukupne dužine plovila na uzgajalištu.

Luke u funkciji marikulture - Dozvoljava se postavljanje montažnog objekta visine do 4 m, građevinske površine do 30 m², te silosa za hranjenje ribe visine u skladu s tehnološkim procesom i smještajem u neposrednoj blizini kaveza.

U svrhu priveza dozvoljava se uređenje obale do 10 m.

Akti za gradnju ishode se temeljem ovog Plana.

Primjedba se odnosi na:

- U dijelu ograničavanja udaljenosti uzgajališta od neizgrađene obale (nije u skladu sa županijskim planom),
- Površina pojedinog uzgajališta (nije u skladu sa županijskim planom).
Ne može se prostorni plan smatrati razvojnim za grad Pag ako se ograničava površina uzgajališta te na taj način sprječava povećanje proizvodnih kapaciteta, a samim time i zaposlenost te prihod od koncesije, doprinos i poreza.
- Minimalna dubina mora (nije u skladu sa županijskim planom).
Ograničava se područje za marikulturu te dovede u pitanje dosadašnje koncesije koje će imati problema kod produljenja važećih koncesijskih ugovora.
- Nema mogućnosti izgradnje privezišta koje se koriste u marikulturi.
- Nema mogućnosti za postavljanje objekata na kopnu u funkciji uzgajališta koji su neophodni za poslovanje bilo kojeg uzgajališta (u prilogu primjer Splitsko-Dalmatinske županije)

Pošto je Zadaska županija prva u RH po uzgoju i izvozu ribe te joj je marikultura u vrhu

prioriteta, smatramo da nebi trebalo biti ograničenja u proširenju te djelatnosti.

INICIJATIVA ZA DOPUNU PROSTORNOG PLANA GRADA PAGA

U Pagu, 16.02.2016.

Upućujemo Vam inicijativu za dopunu prostornog plana iz razloga što posjedujemo koncesije za uzgoj bijele ribe i školjaka u uvali Dinjiška, otok Pag te po sadašnjem prostornom planu nemamo mogućnost zapostavljanje objekata na kopnu potrebnih za funkcioniranje uzgajališta.

Svako uzgajalište ima potreba za objektima za smještaj radnika, skladišne objekte za smještaj hrane za ribu, skladišne objekte za smještaj mreža i repromaterijala, objekt za ledomate i skladišta svježe ribe i školjaka te objekt za sortiranje ribe i školjaka koji moraju biti u neposrednoj blizini samog uzgajališta.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća

P 59.	350-02/14-20/4 15-16-79 02.11.2016.	Marikultura Pag d.o.o. Ribogojilište Fortica Ždrijačka 49, Miškovići 23250 Pag	DA
-------	---	---	----

U kartografskom prikazu je nejasno da li je plovni put u uvali Dinjiška lokalnog ili međunarodnog karaktera te se moli da nam se pismeno pojasni isto.

Kako imamo koncesije za uzgoj ribe i školjaka u neposrednoj blizini istog, molim naslov ako se plovni put može premjestiti južnije kao bi mogli povećati koncesije što bi direktno utjecalo na zapošljavanje i prihod Grada Paga.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća (plovni put u uvali Dinjiška je lokalnog značaja).

P 60.	350-02/14-20/4 15-16-80 02.11.2016.	Ured ovlaštene arhitekture Danijela Tolj Bože Peričića 11 23000 Zadar	DJELOMIČNO
-------	---	--	------------

Čl.16. (19):

Maksimalna visina građevine definirana prema maksimalnoj dozvoljenoj etažnosti (za P+Pk=5,5 m; za P+1+Pk=8,5m; za P+2+Pk=10,5) trebala bi biti različita za građevinu sa suterenom od one s podrumom.

Budući da je suteran definiran kao etaža ispod poda prizemlja, koja je ukopana u teren do 50% svog volumena, a najmanje jednim svojim pročeljem izvan terena (čl. 3., st 2.), nemoguće je u dopuštenoj visini od 5,5m; 8,5m ili 10,5 m, imati dopuštenu katnost S+P+Pk; S+P+1+Pk ili S+P+2+Pk

Molim Vas da izrađivač korigira ovaj članak

Čl. 24. (27), ČL.36(39), ČL36.a (39a):

Zašto „krovišta moraju biti kosa“ za sve građevine u obuhvatu Plana osim za lokaciju ex hotela Bellevue gdje se predviđa „ravni i/ili kosi krov“?

U važećem Planu stajalo je da su krovišta „u pravilu kosa“ ali je dopuštao iznimno slučajeve gradnje s ravnim krovom. Mišljenja sam da izmjene Plana ne bi smjele ukinuti mogućnost ravnog krova.

ČL.27 (30):

Građevine mješovite namjene definirane su kao M1 (pretežito stambene, ako imaju više od 30% poslovnog prostora), odnosno kao M2 (pretežito poslovne, ako imaju više od 50 % poslovnog prostora)

Pitanja:

1. Što s onim građevinama koje imaju manje od 30 % poslovnog prostora? Gdje su uvjeti koje treba zadovoljiti takva građevina?

2. Kaže li ovaj Plan da zgrada s 300m² BGP-a koja u prizemlju ima 100m² poslovnog prostora (dakle više od 30%) treba imati parcelu od 1000m² ili ne može imati nikakav poslovni sadržaj u prizemlju?

Kaže li ovaj Plan da sve postojeće zgrade, koje nemaju parcele od 1000m² (a nema gotovo nijedna) ne mogu ići na dozvole za promjenu namjene dijela zgrade u poslovnu namjenu, jer nemaju parcelu od 1000 m²?

Što je s poslovnim sadržajima u povijesnoj jezgri?

Odgovor glasi:

Čl.16. (19): Izvršit će se korekcija definicije suterena, na način:

„Suteren (S) je dio građevine čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja i ukopan je sa manje od 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnati teren uz pročelje građevine.“

Čl. 24. (27), ČL. 36. (39), ČL. 36.a (39a): Primjedba se prihvaća, izvršit će se korekcija Odredbi za provedbu na način da je dopuštena izvedba ravnog krova i za druge građevine.

ČL.27 (30):

1. Građevine koje imaju manje od 30% poslovnog prostora, smatraju se stambenim odnosno višestambenim građevinama, što će se dodatno odrediti u čl.27.(30) st.(2) i (3).

3. U čl.27(30) st.4 iskorigitirati će se uvjeti koji se odnose na minimalnu veličinu čestice koja je potrebna za izgradnju građevina koje imaju više od 30% poslovnog udjela u GBP-u.

Postojeće građevine koje ne ispunjavaju potrebne uvjete, mogu se rekonstruirati do maksimalno propisanih uvjeta za rekonstrukciju, u što spada i promjena namjene.

Za poslovne sadržaje unutar povijesne cjeline naselja ili uz zaštićena kulturna dobra primjenjuju se posebni konzervatorski uvjeti.

P 61.	350-02/14-20/4 15-16-81 02.11.2016.	Luka Kaurloto Mihanovićeveva 24 49217 Krapinske Toplice	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Molim izrađivača prijedloga da kč.br. 13102, kč.br. 13103 i kč.br. 13101 sve ko Pag koje su u prijedlogu nalaze u komunalno neuređenom neizgrađenom građevinskom području uvrsti u komunalno uređeno građevinsko područje

Kako se sve tri čestice nalaze u posjedu iste obitelji, a nalaze se uza samu nerazvrstanu cestu na koju je priključeno više objekata smatram da za to imam valjane razloge.

Odgovor glasi:

K.č. 13102 i 13103 označiti će se kao uređeno građevinsko područje, uz rezervaciju dijela čestice za planirani koridor prometnice koji je određen prema Planu kao minimalna širina prometnice, odnosno u Urbanističkom planu uređenja Grada Paga, a kč.13101 će se u cijelosti uvrstiti u uređeno građevinsko područje.

P 62.	350-02/14-20/4 15-16-82 02.11.2016.	Luka Kaurloto Mihanovićeveva 24 49217 Krapinske Toplice	DJELOMIČNO
-------	---	---	------------

Molim izrađivača prijedloga da kč.br.13097 ko Pag koja se po prijedlogu nalazi u komunalno neuređenom neizgrađenom građevinskom području uvrsti u komunalno uređenu parcelu istoga

područja.

Kako se čestica nalazi uz samu nerazvrstanu cestu na koju je već priključeno više građevinskih objekata, a za koju već posjedujem elektro suglasnost za izgradnju i suglasnost za priključak na vodu, smatram da za to imam sve uvjete zadovoljene.

Odgovor glasi:

K.č. 13097 označiti će se kao uređeno građevinsko područje, uz rezervaciju dijela čestice za planirani koridor prometnice koji je određen prema Planu kao minimalna širina prometnice, odnosno u Urbanističkom planu uređenja Grada Paga.

P 63.	350-02/14-20/4 15-16-83 02.11.2016.	Hrvoje Kaurlo Mihanovićeve 24 49217 Krapinske Toplice	DA
-------	---	---	----

Molim izrađivača prijedloga da kčbr 12040 ko Pag koja se po prijedlogu nalazi u komunalno neuređenom neizgrađenom građevinskom području uvrsti u komunalno uređenu parcelu istoga područja.

Susjedne čestice 12029/1 na kojem se nalazi veći stambeni objekat i kč br. 12029/3 na kojoj sam korisnik poslovnog prostora zbog preizgrađenosti imaju veliku potrebu za parkirnim prostorom te smatram da bi se s tom izmjenom plana uvelike pomoglo rješenu problema.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

P 64.	350-02/14-20/4 15-16-84 02.11.2016.	Andrej Jonjić Bolnička cesta 34C 10090	DA
-------	---	--	----

Ovim iznosim prigovor, ali i veliko žaljenje, na III. Izmjenu i dopunu prostornog plana uređenja Grada Paga jer nas taj Plan ne samo vraća korak unazad, već i ograničava. Naime, javljam se kao predstavnik investitora koji u planu za sljedeću godinu, ima izvedbu dva mini naseja i to jedno na Bašaci, a drugo na ulazu u Baošani koje sa ukupnim BRP-om za oba projekta ima cca 8.600,00m² (dalje Projekt).

Kako sam kao voditelj Projekta, izabran za predstavnika i sponu između projektanta i investitora, tako skrećem pozornost na odredbe članka 24. Plana, koji definitivno ne ide u prilog izvedbe Projekta. Naime, Projekt je zamišljen kao wellness oaza sa zelenim krovovima tj. Ravnim krovovima pa je stoga razvidno i očito da će nas odredbe članka 24. Plana ne samo kočiti i ograničiti u izvedbi projekta već će i ugroziti izvedbu cjelokupnog Projekta.

Tim više, investitor Projekta ne dolazi iz RH te isti ima svoju viziju izvedbe Projekata sa objektima koji imaju popratni sadržaj, a koji objekti su trenutno u fazi projektiranja u uredu ovlaštenih arhitekata u Zadru.

Slijedom naprijed navedenog, izražavam ne samo prigovor na odredbe III. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Paga tj. Plana, a pogotovo na odredbe članka 24. Plana, već Vas molim da ne ugrozite naprijed Projekt jer se ne radi samo o lijepoj i korisnoj investiciji, već i o vrlo unosnoj investiciji, kako za RH tako i za sve na otoku Pagu, dakle i za stanovnike i za buduće turiste.

Ovaj prigovor (koji smatram ujedno i molbom), poslat ću i na nadležno ministarstvo iz razloga što ne bih htio da Republika Hrvatska, radi nerazumijevanja pojedinca, ponovno izgubi investitore radi nepotrebnih odredbi članka Plana, a koje primjena odredbi Plana bi se po mišljenju investitora, mogla ograničiti samo na jezgru grada Paga, a ne i na okolicu istog grada.

Također sa stanovništva moje građevinske struke, a i struke prostornog uređenja, iskreno mi nije jasno kome smeta i tko, u današnje vrijeme, inzistira na kosim krovovima. Naime ako uzmemo za primjer grad Dubrovnik, razvidno je da je stari dio grada Dubrovnika svakako pod

kosim krovovima, međutim prostor izvan gradske jezgre prepušten je na maštu investitorima i projektantima da sami upotpune buduću vizuru grada i okolice sukladno svojim projektima i potrebama turizma RH.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća, dozvoliti će se izvedba ravnih krovova, osim unutar gusto izgrađenog dijela naselja - povijesne jezgre u kojem je obvezna izvedba kosog krova.

P 65.	350-02/14-20/4 17-16-85 02.11.2016.	Marikultura Pag d.o.o. Ribogojilište Fortica Ždrijačka 49, Miškovići 23250 Pag	NE
-------	---	---	----

Prijedlogom III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga u članku 78a se navodi zaštita područja te je cijela uvala Dinjiška proglašena zonom zaštite podmorja.

Pošto na navedenoj lokaciji imamo 2 koncesije za uzgoj ribe i školjaka, a u fazi izrade je još jedna koncesija za uzgoj školjaka molim naslov da nam pojasni kako je moguće usidriti kaveze i polja za uzgoj školjaka kod zaštićenog podmorja odnosno morskog dna.

Isto tako je Prostornim planom utvrđena luka županijskog značaja na lokaciji Uvala Dinjiška, luka Fortica čijom će se gradnjom sigurno utjecati na podmorje na navedenoj zaštićenoj lokaciji.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća, jer se Prostornim planom uređenja ne rješava način sidrenja kaveza, već se to određuje posebnim vezanim propisima.

P 66.	350-02/14-20/4 15-16-86 02.11.2016.	Željko Gale Božavska 5 Zagreb	NE
-------	---	-------------------------------------	----

Prijedlogom prostornog plana uređenja Grada Paga određeno je da se parcela pod brojem k.č. 10729/6 u vlasništvu podnositelja prigovora nalazi izvan zone građevinskog područja. Parcela je dugi niz godina bila u građevinskom području, ali je nakon toga pod nikada razjašnjenim okolnostima izuzeta iz građevinskog područja. Parcela se nalazi okružena parcelama koje su unutar građevinskog područja. S obzirom na poziciju parcele, činjenicu da je potpuno opremljena infrastrukturom (cesta, struja, voda, kanalizacija), te planiranu investiciju s naše strane

Predlažemo

da se parcela 10729/6 uvrsti u prostorni plan i to u izgrađeno građevinsko područje.

Ukazuje da predloženi Prostorni plan predviđa ogromne površine „neuređenog-neizgrađenog građevinskog područja“ za koje će uz obavezu izrade UPU-a i prateće infrastrukture, trebati najmanje desetljeće da bi ga se priveli svrsi.

Dok se naša i nekoliko susjednih parcela sa potpuno izgrađenom infrastrukturom drže van građevinske zone što smatramo da je u suprotnosti sa odredbama Zakona o prostornom uređenju (čl.9.st.3. i 4.) koji se čak izričito navodi i kao polazište za izradu predmetnog Prostornog plana.

Da bi se prijedlog proveo, ne smatramo limitirajućom odredbu čl.47. Zakona o prostornom uređenju koja ograničava „proširenje“ građevinskih zona, ali nigdje ne određuje da se ne bi mogle raditi izmjene unutar postojećih parametara, naprotiv: čl.9. Zakona upravo na to obavezuje.

Osim toga ne nalazimo u predloženome podatak koliki je postotak izgrađenog dijela na području

naselja Paga? Navodi se samo 320,42 ha (36,88%) što bi bio izračun za cjelokupno područje Grada Paga zajedno sa okolnim naseljima.

Čl.47. Zakona o prostornom uređenju precizno propisuje da „se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine TOGA građevinskog područja“. Očito je da zakonodavac ne misli na cjelokupno područje Grada/Općine, što ne bi imalo nikakvog smisla, nego na njegove pojedine logičke cjeline (taj-toga), pa smatramo da je prije izrade bilo neophodno točno izračunati i iskazati trenutni koeficijent izgrađenosti POJEDINIH građevinskih područja na području Grada Paga kako bi se i sa tog stanovišta mogli razmatrati i usvajati eventualni prijedlozi.

Ovim prigovorom, želimo ukazati na problem s kojim se godinama borimo, jer planovi za daljnji razvoj s naše strane postoje i želimo da se to prepozna i sa strane lokalnih vlasti i ureda za prostorno planiranje kako bi mogli uložiti sve naše resurse u razvoj Grada Paga.

Odgovor glasi:

Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13) nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, odnosno proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.

P 67.	350-02/14-20/4 15-16-87 02.11.2016.	Marina Eškinja Lj. Posavskog 1 Zadar	DJELOMIČNO
-------	---	--	------------

Molim Vas da li se u izloženom Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana može dodati članak po kojem građevine koje posjeduju dozvolu i uporabnu dozvolu (za kčbr. 10614/1 k.o. Pag) po prijašnjem Zakonu (Rješenje o uvjetima građenja), mogu ići u rekonstrukciju iako imaju veći broj stambenih jedinica (jer sadašnji plan ne dozvoljava taj broj stambenih jedinica) ako zadržavaju iste vrijednosti tj. svi ostali lokacijski uvjeti se ne povećavaju (kig, katnost, visina vijenca, situacija) već ostaju isti, a neki se i smanjuju (kis).

Problem je da se ne može ići u rekonstrukciju zbog broja stambenih jedinica koje su vrijedile po starom Prostornom planu.

Odgovor glasi:

U odredbama koje se odnose na rekonstrukciju postojećih građevina navedeno je sljedeće:

„Članak 100.a. (103.a)

Rekonstrukcija postojećih građevina, definiranih posebnim propisom, moguća je prema sljedećim uvjetima:

1. postojeće građevine unutar građevinskog područja naselja mogu se, do privođenja prostora planiranoj namjeni, održavati, sanirati i rekonstruirati u skladu sa uvjetima ovoga Plana (do maksimalnog dozvoljenog GBP-a i lokacijskih uvjeta (kig, kis, visina i dr.)). Ukoliko su te vrijednosti veće, mogu se zadržati, ali ne i povećati.
- Promjena namjene građevine, odnosno usklađenje s planiranom namjenom moguće je samo prema uvjetima za predmetnu namjenu.
- Rekonstrukcija građevina u prometnim i infrastrukturnim koridorima je moguća samo uz posebne uvjete i suglasnost nadležnih institucija.“

P 68.	350-02/14-20/4 17-16-88 02.11.2016.	Marikultura Pag d.o.o. Ribogojilište Fortica Ždrijačka 49, Miškovići 23250 Pag	DA
-------	---	---	----

Prijedlogom III. IZMJENE I DOPUNE Prostornog plana uređenja Grada Paga u članku 46 između ostalog stoji: - mrijestilišta morskih riba i školjaka

Prijedlog:

- mrijestilišta i uzgoj morskih riba i školjaka

Objašnjenje:

Pošto se u svijetu sve više riba i drugi morski organizmi (hobotnice, alge...) uzgajaju u objektima na kopnu te se smatra da će se u budućnosti većina uzgoja obavljati na kopnu u recirkulacijskim sistemima, smatramo da prostorni plan treba biti razvojan te da ne treba ograničavati razvoj.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća

P 69.	350-02/14-20/4 15-16-89 02.11.2016.	Katica Maržić Prilaz Monte Cappelletta 7 52100 Pula	DA
-------	---	---	----

Poštovani, molim Vas da uzmete u razmatranje primjedbu na III. Izmjenu i dopunu PPU Grada Paga, u pogledu čl. 101, st.3 te ukoliko je moguće dodati rečenicu „Ukoliko su te vrijednosti veće, mogu se zadržati, ali ne povećati.“

Naime nakon ishodovanja Rješenja o izvedenom stanju KLASA: UP/I-361-03/12-10/35 na k.č. 11299, k.o. Pag (dvojna zgrada (šest stambenih jedinica) na čestici P=547 m²) za višestambenu zgradu namjera mi je dograditi vanjsko otvoreno stuvbište za potrebe stanova (x2) u potkrovlju zgrade (isti su kao takvi legalizirani), kako je sama zgrad protivna prostorno planskoj dokumentaciji-u pogledu visine, broju stambenih jedinica, broju parkirnih mjesta, te u skladu s prostorno planskom dokumentacijom – u pogledu visine, broju stambenih jedinica, broju parkirnih mjesta, te u skladu s prostorno planskom u pogledu širine čestice, udaljenosti od međa, kig i kis (u skladu s odredbama III izmjene i dopune). Kako se prema važećem Zakonu o gradnji (NN 153/13) u GBP ne uračunavaju otvoreni dijelovi zgrade, dogradnjom vanjskih otvorenih stepenica GBP se ne bi mijenjao, dok bi se kig promijenio ali ostao u dozvoljenim vrijednostima propisanim PPU Grada Paga. Također napominjem da je zgrada legalizirana kao dovršena, evidentirana je u katastarskom operatu, te je u vrijeme snimka izvedenog stanja već imala podest i puštenu armaturu za vanjske stepenice (vidljivo uz fotodokumentaciji Rješenja o izvedenom stanju)

Vrijednost zgrade (nakon dogradnje vanjskog otvorenog stub.) i odnos s uvjetima iz čl. 16 III Izmjena i dopuna PPU Grada Paga

Za gradnju dvojnih stambenih zgrada

Max. br. Etaža	P0+P+1+Pk	P+1+Pk
Min. površina građ. čestice	400	547
Min. širina građ. čestice	14,5	20,50
Max. koef. Izgr	0,3	0,26
Max kef. Iskor.	0,9	0,59
Max. nad. koef. iskor	0,6	0,59
Max. visina građ	8,5	9,96
Max. broj stanova	3	6
Max. nadzemna GPB	400	324,81

Također što se tiče broja parkirnih mjesta, ali je nakon dogradnje, dali je nakon dogradnje potrebno osigurati parkirna mjesta za sve stanove ili prema stečenom pravu iz rješenja o izvedenom stanju ista se ne navode (jer se broj szambenih jedinica i njihova veličina ne mijenjaju) Ostaje nedefinirano u III izmjenama i dopunama PPU Gradfas paga dali je potrebno dokazivati uvjete postojeće (legalizirane zgrade) ili je dovoljno projektnom dokumentacijom obraditi samo dogradnju (u mom slučaju vanjsko dvorište)

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća			
P 70.	350-02/14-20/4 2198-16-90 02.11.2016.	Obrtnička komora Zadarske županije Udruženje obrtnika Pag	NE
<p>Zadaća Udruženje obrtnika jest da štiti interese svojih članova, stoga Ovim putem Udruženje obrtnika Pag, na prijedlog svojih članova – autoprijevoznika i građevinara, dostavlja primjedbu na izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenje Grada Paga, i to za Zonu E3 – gospodarske namjene – površine za iskorištavanje mineralnih sirovina na prostoru naselja Gorice unutar postojećeg kamenoloma.</p> <p>Predlažemo da se lokacija E3 – za gospodarske namjene – površine za iskorištavanje mineralnih sirovina, zamijeni lokacijom (od Gorice prema Poveljani) na kč.2358/1 k.o. Dinjiška.</p> <p>Spomenutu česticu obrtnici bi, poštujući zakonske obveze i u suradnji s Čistoća d.o.o. Pag sanirali u svrhu odlagališta neopasnog otpada.</p>			
<p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća, jer su predmetne lokacije i njihova namjena određene Prostornim planom Zadarske županije s kojim ovaj Plan mora biti u skladu.</p>			
P 71.	350-02/14-20/4 15-16-91 02.11.2016.	Tomislav Krpić Mostarska 18 10350 Sesvete	NE
<p>U tijeku javne raasprave o Prijedlogu III Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Paga podnosim primjedbu koju obrazlažem slijedećim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlasnik sam zemljišta i stambenog objekta na k.č. 12172 i 12173 dio k.o. Pag, predio Prosika. - Prijedlogom plana moje zemljište zajedno sa zemljištem kompleksa Ibis i privatnog kafića ostavljeno je u zonu T1/3 postojeći ugostiteljsko-turistički sadržaji-hotel, a što ne odgovara stvarnom stanju na licu mjesta, već isto odgovara zoni stambene namjene, postojeća i planirana. - Nadalje želimo napomenuti da je zona turističke namjene kompletno izgrađena i konzumirana izgradnjom kompleksa „Ibis“, a da parcela koja je u mom vlasništvu ne udovoljava parametrima prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Paga kako za turističku zonu kako u površini tako i u drugim parametrima predviđenim Izmjenom plana, te ista turistička zona nema mogućnost širenja na zonu stambene namjene koja je isto izgrađena. - Stoga je logičan slijed da se u tom dijelu smanji turistička zona i poveća stambena a što je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju jer se ne radi o povećanju građevinskog područja već preraspodjeli namjene istog. <p>Stoga Vas lijepo molim da uvažite moju primjedbu i zemljište uvrstite u zonu stambene namjene kojoj i pripada.</p>			
<p>Odgovor glasi: Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13) nisu ostvareni preduvjeti za proširenje predmetnog građevinskog područja naselja, odnosno proširenje građevinskog područja nije u skladu sa Odlukom o izradi Plana, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.</p>			
P 72.	350-02/14-20/4 17-16-92 02.11.2016.	Hrvatski stolnoteniski savez – Pospiš Zlatko A.Mihanovića 42 Krapina	NE
<p>Vlasnik sam cca 10000 m² na adresi Bošana 39, zk uložak broj 3601, katastarska čestica 1023. Po napatku Ministarstva turizma i Ministarstva graditeljstva takva velika zemljišta bi se trebala</p>			

koristiti u svrhe kampiranja. I prije mene je ovdje bio veliki kamp.

Molim da u GUP upišete ovu zemlju u mogućnost prenamjene u kamp.

Za grad Pag sam orhanizirao niz grupa iz cijelog svijeta koje su sigurno ostavile milione kuna u gradu Pagu (bogati Rusi – vlasnici pivovare iz Moskve, gl. Tajnik turizma iz Madrida, a 2017. planiram grupe iz Qatara i Dohe te bogati šeići koji bi došli sa njima)

Za samu djecu grada Paga ostavio sam svoju privatnu imovinu, stolove i opremu za stolni tenis vrijednu cca. 10.000 Eur na raspolaganju osnovnoj školi Pag što u ovom trenutku jako dobro funkcionira jer se javlja puno djece.

Odgovor glasi:

Trenutno nema mogućnosti za formiranjem predmetnog građevinskog područja, jer se turističke zone određuju planom više razine, a to je Prostorni plan Zadarske županije s kojim ovaj Plan mora biti u skladu, te se stoga navedena primjedba ne može prihvatiti.

B. DOKUMENTACIJA

- ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UPUĆIVANJU PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA NA JAVNU RASPRAVU
- OGLAS OBJAVE JAVNE RASPRAVE:
 - „Zadarski list“ od 7. listopada 2016. godine,
 - službene web stranice Ministarstva Graditeljstva i prostornog uređenja od 06.10.2016. godine i
 - službene web stranice Grada Paga od 17.10.2016.godine
- POSEBNA OBAVIJEST – POZIV O JAVNOJ RASPRAVI (TIPSKI)
- ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
- DOKAZ O SUDJELOVANJU U JAVNOM IZLAGANJU
- PRESLIKE PRIMJEDBI

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13), i članka 32. Statuta Grada Paga („Službeni glasnik Grada Paga“ broj 5/09, 9/10, 3/03 i 2/16), donosim

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga

I. Na temelju Nacrta prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, koji je izrađen od tvrtke URBANISTIČKI INSTITUT HRVATSKE d.o.o. Zagreb, Frane Petrića 4, u listopadu 2016., utvrđuje se Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, koji se sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju upućuje na javnu raspravu.

Klasa: 350-02/14-20/4
Ur. broj: 2198/24-03/01-16-15
Pag, 06. listopada 2016.g.

GRADONACELNIK:

Željko Maržić
Željko Maržić, dipl.ing.grad.



„Zadarski list“ od 7. listopada 2016. godine



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Upravni odjel za komunalni sustav

i prostorno uređenje

Klasa: 350-02/14-20/4

Ur. broj: 2198/24-03/01-16-16

Pag, 06. listopada 2016.

Temeljem članka 96., stavaka 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13), te Zaključka Gradonačelnika Grada Paga (kl.: 350-02/14-20/4, ur. broj: 2198/24-03/01-16-15, od 06.10.2016.), u postupku izrade III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga

I. Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga započeti će 17. listopada 2016. i trajati do zaključno 02. studenog 2016.

II. Javni uvid u grafički i tekstualni dio te sažetak za javnost Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga biti će omogućen tijekom trajanja javne rasprave u Pagu, u Gradskoj vijećnici, na adresi Branimirova obala 1, svakim radnim danom od 09:00 do 14:00 sati.

III. Javno izlaganje održat će se dana 26. listopada 2016., s početkom u 16:00 sati, u Gradskoj vijećnici, na adresi navedenoj u I.II. ove Objave.


IV. Prijedlozi i primjedbe na izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga mogu se podnositi tijekom trajanja javne rasprave, do zaključno 02. studenog 2016., na sljedeći način:

- upisom u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti uz izloženi Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga,
- dostavom u pisanom obliku (osobno u prijemnoj pisarnici Grada Paga ili putem pošte preporučeno), na sljedeću adresu: Grad Pag, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje, Branimirova obala 1, 23250 Pag

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme izvješća o javnoj raspravi.

Uz prijedlog, odnosno primjedbu poželjno je priložiti kopiju katastarskog plana s označenim česticama na koje se primjedba, odnosno prijedlog odnosi.

pročelnica:
Ana Šupraha

 Republika Hrvatska MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA	
NASLOVNICA	PROSTORNO UREĐENJE ▶ Prostorni planovi ▶ Informacije o planovima u izradi ▶ Informacije o javnim raspravama ▶
NOVOSTI I NAJAVE	
O NAMA	
GRADITELJSTVO	
PROSTORNO UREĐENJE	
▶ Prostorni planovi	
▶ Informacije o planovima u izradi	
Izvešća o javnim raspravama	
▶ Prostorni planovi uređenja gradova i općina	
▶ Prostorni planovi županija	
▶ Prostorni planovi nacionalnih parkova i parkova prirode	
▶ Radna zajednica Alpe-Jadran	
▶ Download instalacije Pravilnika za izradu prostornih planova	
▶ Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2016. godinu	
▶ Propisi iz područja prostornog uređenja	
▶ Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske	
▶ Program prostornog uređenja Republike Hrvatske	
▶ Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske	
▶ Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja	
▶ Strane osobe koje obavljaju djelatnost	

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- ▶ 06.10.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Šolta
- ▶ 06.10.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Martinska Ves
- ▶ 06.10.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga
- ▶ 06.10.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa
- ▶ 06.10.2016. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Radoboj
- ▶ 06.10.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Stipani, Općina Kršan
- ▶ 05.10.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Vižinada-Visinada
- ▶ 05.10.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kloštar Podravski

Službene web stranice Grada Paga od 17. listopada 2016.

GRAD PAG
službene mrežne stranice

Advent u Pagu
Ukrošavanje jelke
Paljenje adventskih svijeća
Kuća Djeda Mraza
Kreativne radionice
koncerti, priredbe, predstave
[POGLEDAJ PROGRAM](#)

Početa | Događanja | **Natječaj i javni pozivi** | Projekti | Kontakti

Novosti
Obavijesti
Gradska Uprava
AKI i službene odluke
Ustanovi i firmi
Javna Nabava
O Pagu
Prostorni planovi
Gradovi partneri
Najčešća pitanja
Savjetovanje s javnošću
Obzasci i zahtjevi

Obavijesti

12. sjednica Gradskog vijeća

Srijeda, 23. Studeni 2016

Predsjednik Gradskog vijeća sazvao je za dan 23. studenog 2016.godine 12. sjednicu Gradskog vijeća Grada Paga koja će se održati u prostorijama gradske uprave Grada Paga, Branimirova obala 1, s početkom u 10.30 sati.

[Više...](#)

Javni poziv poduzetnicima za dodjelu potpora za poticanje razvoja poduzetništva Grada Paga u 2016. godini

Srijeda, 02. Studeni 2016

 Temeljem Odluke o mjerama poticanja razvoja poduzetništva na području Grada Paga (KLASA: 311-01/16-10/1, URBROJ: 2198/24-04/01-16-1 od 20. travnja 2016.) i Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o mjerama poticanja razvoja poduzetništva na području Grada Paga (KLASA: 311-01/16-10/1, URBROJ: 2198/24-04/01-16-21 od 31. listopada 2016.) Grad Pag raspisuje

Javni poziv poduzetnicima za dodjelu potpora za poticanje razvoja poduzetništva Grada Paga u 2016. godini

[Više...](#)

Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga

Ponedjeljak, 17. Listopad 2016

 - Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga - [PDF dokument](#)
Dokumentacija - Prijedlog Plana III. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Paga - [detaljnije](#)

Javni natječaj za predlaganje programa javnih potreba u kulturi, prosvjeti, sportu, i tehničkoj kulturi Zadarske županije za 2017. godinu

Četvrtak, 13. Listopad 2016

 Pogledaj detalje vezane uz [JAVNI NATJEČAJ za predlaganje programa javnih potreba u kulturi, prosvjeti, sportu, i tehničkoj kulturi Zadarske županije za 2017. godinu](#) [POGLEDAJ >>>](#)

 **GRAD PAG**

 **PAŠKA ČIPKA**

 **PAŠKA NOŠNJA**

 **PAŠKI BIR**

 **PAŠKI BAŠKOTIN**

 **PAŠKA SOL**

 **PAŠKI KARNEVAL**

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-04/14-20/4
-16

Naziv otpremke kojom se dostavlja:

OBAVIJEST JAVNE

RASPRAVE PUG PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca: DEZAVNA

URUNA ZA ZAŠTITU

SPRAVNIŠTVA



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-02/14-20/4
-16

Naziv otpremke kojom se dostavlja:

OBAVIJEST JAVNA

RASPRAVA PUG PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca: ZUPANIŠKI

URUN I POSREDA PAK



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-02/19-20/4
-16

Naziv otpremke kojom se dostavlja:

OBAVIJEST JAVNA

RASPRAVA PUG PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca:

KOMUNALNO DEPART

PAK



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Ornata sloba: 550-22/14-20/4
-16

Ime objekta koji se dostavlja:
OBALJEST JAVNA
RASPONA PLUS PAG

Broj priloga:

Na adresu primitelja:
PRIVATNE LOGE

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
GRAD PAG 23200
BRANIMIROVA OSACA 1
23200
PAG



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Ornata sloba: 550-01/14-20/4
-16

Ime objekta koji se dostavlja:
OBALJEST JAVNA
RASPONA PLUS

Broj priloga:

Na adresu primitelja: EMOŠ ZA
POST PRANICANJE

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
GRAD PAG 23200
BRANIMIROVA OSACA 1
23200
PAG



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Ornata sloba: 550-02/14-20/4
-16

Ime objekta koji se dostavlja:
OBALJEST JAVNA
RASPONA PLUS PAG

Broj priloga:

Na adresu primitelja: KONTROLNICE
LOGE U ZADARU

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
GRAD PAG 23200
BRANIMIROVA OSACA 1
23200
PAG



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-02/14-20/4

Naziv otprema koji se dostavlja: -16

OBAVIŠT JAVNA
RASPRAVA POUK PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca: MINISTERSTVO
GRADITELJSTVA I
POSREDOVANJA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
GRAD PAK
BEANIMIPOLJA ODACA 1
23250
PAK



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-02/14-20/4

Naziv otprema koji se dostavlja: -16

OBAVIŠT JAVNE
RASPRAVE POUK PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca: MINISTERSTVO
ZASTITNE OBRANE I
POLICIE

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
GRAD PAK
BEANIMIPOLJA ODACA 1
23250
PAK



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-02/14-20/4


Naziv otprema koji se dostavlja: -16

OBAVIŠT JAVNA
RASPRAVA POUK PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca: MINISTERSTVO
KULTURE

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
GRAD PAK
BEANIMIPOLJA ODACA 1
23250
PAK



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-02/14-20/4

Naziv otprema koji se dostavlja: -16

OSAMNASEST JAVNA

RASPONA PPLG PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca:

ČISTOČA PAK

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

GRAD PAK



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-02/14-20/4

Naziv otprema koji se dostavlja: -16

OSAMNASEST JAVNA

RASPONA PPLG PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca: UPRAVA ZA

ČISTU ZADARSKU

ČUPAVINO

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

GRAD PAK

BRANIMIROVA OŠAKA 1

23200

PAK



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-02/14-20/4

Naziv otprema koji se dostavlja: -16

OSAMNASEST JAVNA

RASPONA PPLG PAK

Broj priloga:

Na adresu primaoca:

HRVATSKE OŠAKE

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

GRAD PAK

BRANIMIROVA OŠAKA 1

23200

PAK





**REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG**

**Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje**

Klasa: 350-02/14-20/4

Ur. broj: 2198/24-03/01-16-16

Pag, 06. listopada 2016.

Temeljem članka 96., stavaka 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13), te Zaključka Gradonačelnika Grada Paga (kl.: 350-02/14-20/4, ur. broj: 2198/24-03/01-16-15, od 06.10.2016.), u postupku izrade III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga

- I. Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga započeti će 17. listopada 2016. i trajati do zaključno 02. studenog 2016.
- II. Javni uvid u grafički i tekstualni dio te sažetak za javnost Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga biti će omogućen tijekom trajanja javne rasprave u Pagu, u Gradskoj vijećnici, na adresi Branimirova obala 1, svakim radnim danom od 09:00 do 14:00 sati.
- III. Javno izlaganje održat će se dana 26. listopada 2016., s početkom u 16:00 sati, u Gradskoj vijećnici, na adresi navedenoj u t.II. ove Objave.
- IV. Prijedlozi i primjedbe na izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga mogu se podnositi tijekom trajanja javne rasprave, do zaključno 02. studenog 2016., na sljedeći način:
 - upisom u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti uz izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga,
 - dostavom u pisanom obliku (osobno u prijemnoj pisarnici Grada Paga ili putem pošte preporučeno), na sljedeću adresu: Grad Pag, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje, Branimirova obala 1, 23250 Pag

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

Uz prijedlog, odnosno primjedbu poželjno je priložiti kopiju katastarskog plana s označenim česticama na koje se primjedba, odnosno prijedlog odnosi.



pročelnica:

Ana Supraha



**REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG**

Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje
Branimirova obala 1

KLASA: 350-02/14-20/4
URBROJ: 2198/24-03/05-16-9
Pag, 02.09.2016.

OPĆINA KOLAN
Trg kralja Tomislava 6
23251 Kolan

Predmet: - Obavijest o izradi III. Izmjena i dopuna PPUG PAGA

Poštovani,

sukladno Čl. 88. st. 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13) dostavljamo Vam Odluku o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Paga objavljenu u „Službenom glasniku Grada Paga“ broj 7/2016..

S poštovanjem,



Samostalni upravni referent
za prostorno uređenje:

Dominik Sabalić, mag.ing.acđif.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje
Branimirova obala 1

KLASA: 350-02/14-20/4
URBROJ: 2198/24-03/05-16-10
Pag, 02.09.2016.

OPĆINA POVLJANA
Ul. Ante Starčevića 1
23249 Povljana

Predmet: - Obavijest o izradi III. Izmjena i dopuna PPUG PAGA

Poštovani,

sukladno Čl. 88. st. 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13) dostavljamo Vam Odluku o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Paga objavljenu u „Službenom glasniku Grada Paga“ broj 7/2016..

S poštovanjem,



Samostalni upravni referent
za prostorno uređenje:
Dorđišk Sabalić, mag.ing.aedif.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje
Branimirova obala 1

KLASA: 350-02/14-20/4
URBROJ: 2198/24-03/05-16-93
Pag, 26. listopada 2016.

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja u tijeku javne rasprave u postupku izrade III Izmjena i dopuna
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

Započeto u 16:00 sati

Predstavnici Grada Paga:

- Gradonačelnik Željko Maržić, dipl.ing.grad.
- Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje – Ana Šupraha, dipl.iur. i Dominik Sabalić, mag.ing.arch.

Predstavnici stručnog izrađivača (Urbanistički institut Hrvatske d.o.o.):

- Petra Igre, dipl.ing.arch.
- Dunja Ožvatić, dipl.ing.arch.

Gradonačelnik je uvodno pozdravio sve prisutne i ukratko iznio temu III Izmjena i dopuna PPUG Paga.

Predstavnici stručnog izrađivača pojasnili su ukratko temu Izmjena i dopuna Plana te promjene za svako naselje Grada Paga u odnosu na postojeći Plan.

Nakon održane prezentacije provela se rasprava u kojoj su se javili sudionici:

1. DONADIĆ MATE

Pitanje: Što je s uređenjem obale na predjelu Vodice, jer se u uvodnom izlaganju spominje samo gradska plaža i predio Bašaca. Je li na Vodicama predviđena šetnica kao i na Bašaci?

Odgovor Petra Igre: U važećem Planu već postoji mogućnost uređenja obale na predjelu Vodice, dok se za predio gradske plaže i Bašaca takva mogućnost daje tek ovim izmjenama i dopunama Plana.

2. DORIS ANTIČEVIĆ

Pitanje: Kažete da je u zonama R6 (uređene plaže) moguća gradnja na parcelama min veličine 1000 m². U toj zoni ne postoje tako velike parcele te se na taj način sprječava gradnja ljudima koji bi htjeli na svojim zemljištima nešto izgraditi nešto kao kafić bez da kupuju više parcela kako bi dobili potrebnih 1000 m².

Odgovor Dunja Ožvatić: Takva površina definirana je u koordinaciji sa Gradom Pagom.

Odgovor Gradonačelnik: Zona rekreacije i uređenje plaža je u potpunosti predviđena kao javni prostor, te je tih 1000 m² dano kao nešto gdje se može prostor smisljeno uređivat. Kada bi propisali manje veličine čestica, pitanje je što bi se tada dogodilo s tim prostorom.

Pitanje: Što sa tom brojkom od 1000 m² koja u postojećem Planu postoji kao minimalna čestica za poslovno stambenu građevinu? Konkretno, ako netko želi na čestici od 400 m² izgraditi stambenu zgradu sa konobom ili poslovni prostor od 20-ak kvadrata, odbija se građevinska dozvola jer se to smatra poslovno stambenom zgradom za koju je min veličina čestice 1000 m². Na koji način to Grad Pag planira riješiti?

Odgovor Gradonačelnik: Vaša primjedba je uvedena u zapisnik, ali molim također da date primjedbu u pisanom obliku.

3. ANTE FABLIJANIĆ, ŠIMUNI

Pitanje: Koliko vidim, u naselju Šimuni je došlo do promjena samo u lokaciji groblja. Mogu li se primjedbe dati samo na to ili i na ostali dio naselja? Konkretno, vidim da je došlo do izmjene u obuhvatu i granici T-zone SUHA PUNTA (pokazano na karti).

Odgovor Dunja Ožvatić: Zone su usklađene s Županijskim Planom. Predlažem da date primjedbu u pisanom obliku, pa ćemo dodatno razmotriti.

4. FRANE SABALIĆ

Pitanje: Nejasno mi je proširenje plaže i šetnice na predjelu Bašaca u gradu Pagu. Ulazi li se tu u pomorsko dobro?

Odgovor Dunja Ožvatić: Predviđeno je proširenje prema moru, ali će se studijama utjecaja na okoliš i ostalom projektnom dokumentacijom rješavati način zahvata.

Pitanje: Gdje je lokacija za novu autobusnu stanicu?

Odgovor Petra Igrc: Na samom ulazu u grad (pokazano na karti).

Pitanje: Zašto se na kartama ne vide brojevi čestica? Presitno je.

Odgovor Dunja Ožvatić: Mjerilo je određeno zakonom i nismo smjeli u drugom mjerilu. Na stranicama Grada Paga imate Plan u digitalnom obliku pa možete zumirati. Također možete doći u Upravu Grada Paga i zatražiti od djelatnika da Vam pomognu u snalaženju na kartanma.

5. Marija Bistričić

Pitanje: Uskladuje li se ovaj Plan s Županijskim Planom čije su izmjene i dopune bile 2014. godine?

Odgovor Petra Igrc: Tako je.

Pitanje: Moje čestice, pored Marine Šimuni, su 2007. izbrisane iz turističke zone. Mogu li ja sad tražiti da se one vrate u turističku namjenu jer vidim da se sada neke zone mijenjaju iz turističkih u stambene i obrnuto?

Odgovor Gradonačelnik: Turističke zone su određene Županijskim Planom. Buni Vas to jer ovim Izmjena i dopunama prostornog plana Grada Paga, prema odluci o izradi izmjena i dopuna, imamo prenamjenu turističke zone u stambenu zonu u naselju Košljunu. Razlog je što u toj zoni već postoje stambeni objekti za koje su izdane građevinske dozvole prije 10-ak godina ali su greškom 2007. uvršteni u turističku zonu. To sada ispravljamo.

6. TINO HERENDA

Pitanje: Zašto nije zajedno s Izmjenama i dopuna prostornog plana krenuo i prijedlog Urbanističkog plana Grada Paga koji se donosi već skoro 10 godina? Pitanje za gradonačelnika.

Odgovor Gradonačelnik: Uskoro će biti iznesen prijedlog Urbanističkog plana Grada Paga.

Pitanje: Već smo spominjali uređenje plaže i obale na Vodicama. Zašto se ne predviđa uređenje kao i za gradsku plažu i predio Bašace?

Odgovor Petra Igrc: U važećem Planu već postoji mogućnost uređenja obale na predjelu Vodice, dok se za predio gradske plaže i Bašaca takva mogućnost daje tek ovim izmjenama i dopunama Plana.

Za kraj rasprave Petra Igre je ukratko objasnila razliku između NEIZGRADENOG i NEUREDENOG dijela građevinskog područja, te postupak dobivanja dozvole za iste.

Završeno u 17:20 sati

Samostalni upravni referent
za prostorno uređenje

Dominik Sabalić, mag.ing.aedif.

POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU ZA III IZMJENE I DOPUNE PPUG PAG
26.10.2016.

IME I PREZIME	
1. ANTE FABISANIĆ (TOMIĆ)	23. JERINIK STASALIĆ
2. MATE DOVADIC	24. ANA ĐURAKIĆ
3. JODIS ANTIČEVIĆ	
4. TINO HEKONJAK	
5. IVANA MARIĆ	
6. JOSIP ILIĆ	
7. IVO FABISANIĆ	
8. Željko ORLIĆ	
9. FRANE FABISANIĆ	
10. ŠMIT ERIS	
11. Željka MČ DAVUTIĆ	
12. JUDICA PASTORIĆ	
13. KAMELA PAJUNIĆ	
14. MARIJA BISTRČIĆ	
15. MARIJA TILJ	
16. ROSAN FABISANIĆ	
17. TIBUR FABISANIĆ	
18. ŽEDKO VIDUNIĆ	
19. Rika logić (UH)	
20. Dunja Cvatac (UH)	
21. Željko MARFIĆ (GRAD PAK)	
22. Maja FRAP	

PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGU PRIMJEDBI

ANTE FABRIJANIĆ

ŠIMUNI 50 ŠIMUNI

23251 KOVAN

25. 10. 2016 p.

VLASNIK SAM K.Č. 2729/2 K.O. KOVAN U NASELJU ŠIMUNI.
PO PROSTORNOJ PLANU PRIJE OVIH IZMJENA MOJA ČESTICA JE
BILA UNUTAR TURISTIČKE ZONE "SUHA PUNTA" OVIH PROMJENOM
IZMJENA JE MOJA ČESTICA IZBAČENA IZ TURISTIČKE ZONE
TE TRAJAM DA SE VRATI U STANJE KAKO JE BILA.

S POŠTOVANJEM:

ANTE FABRIJANIĆ



GRANICA NASELJA IZMEĐU NASELJA ŠORICE, NASELJA VRUĆI
IJE ODGOVORA PO OVIH PLANU ISTINI JE MOLIMO NADLEŽNE DA
TO ISPRAVI KAKO JE BILA OD PAMETIVJSKA (SALTIK SA
MJEŠTANIMA ODA NASELJA)

HVALA



MARIJA FABIJANČIĆ

ŠIMUNI 61

23251 KOLAN

Pag, 28. 10. 2016.

SUVLAŠNICA SAM K.Č. 2602/26^{Paž} ZAPOVEDNO SA SVOJIM PESTOTIMA, KJA JE
TEKLUĆIČO IZVAZI OBUHVATA UPU TURISTIČKE ZONE PASKA BEBRA 2/LOPEVA-150K,
U PRETHODNOM ŽUPANU ISTA SE JE NAZVALA UNUTAR KANEDOLOG, PAKNA SUJEDOM
TOGA MOUHO DA SE NAŠA ČESTICA OBUHVATI UPU TURISTIČKA ZONA PASKA BEBRA 2
ZBOG POVOZAJA SANE KANEDOLOGNE IER SE NAZABI U NEPOSREDNOM KONTAKTU
S PRAZOM, I S PREDVIĐENIM GRAĐEVINSKIM PODRUČEM TURISTIČKE MARIČNE
@NI: ~~PAZNA~~ CJEVING.

S POSTOVANJEM,

; SUVLAŠNICE

DRAŽENKA PONGRAČ BOROVIĆ

SVETA MARIJA, GLAVNA 87

40326 SV. MARIJA

PAG. 31. 10. 2016.

Vlasnik sam k.č. 2502/11 k.o. KOLAN. Na zemljištu
bi gradila prizemnicu sa ravnim krovom odvodno
prizemlju sa terasom iznad cijelog prizemlja. Time
bi se građevina bolji uklopila u okoliš, obratom
ne stepenosti teren. Terasa na prizemnici omogućila
bi vizuru mora bez ožjke same krovta kojom je
obudat zemljište.

Za luku cesticu, koja cijelom duzinom leži uz
zupanijsku cestu (stara cesta Pag - Novofa - Makodine)
molimo da se odobri gradnja udjeljenosti 3m od
ceste. Ostale luče u susjedstvu gradene su i na
manjoj udjeljenosti.

Huvalo.

Pravna Bauloni

PRIMJEDBE PRISTIGLE PUTEM URUDŽBENOG ZAPISNIKA

IVAN ŠUPRAHA
Križevačka 15
23250 Pag
Pag, 17. listopada 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Prijeto: 17-10-16	
Prilazna oznaka	Org. jed.
380-02/4-2014	
Uredbeni broj	Priop. / Vlad.
15-16-21	

GRAD PAG
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje
Branimirova obala 1, Pag

PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga
- - - primjedba, daje se

Poštovani,

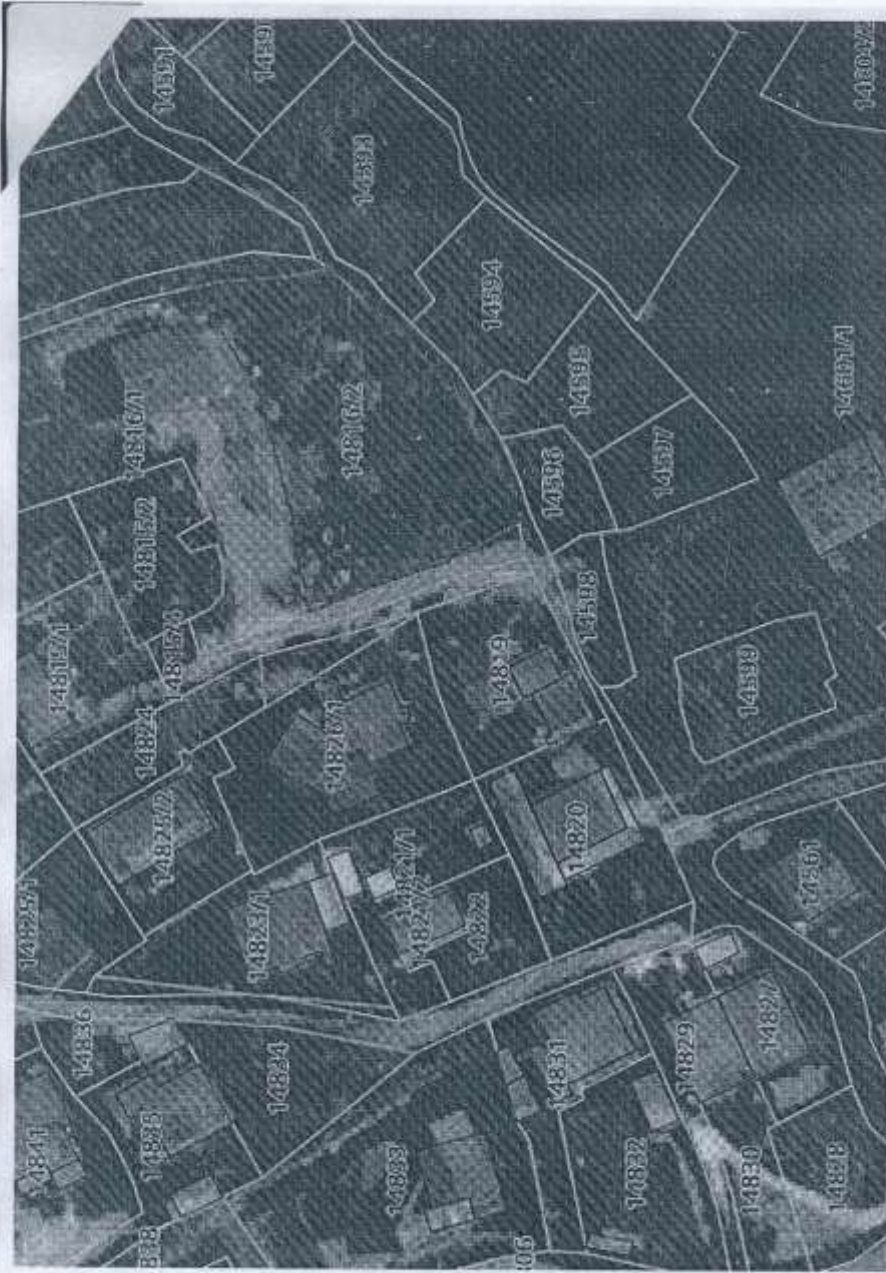
Uvidom u izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, utvrdio sam da se kat.čest. 14816/2 k.o. Pag nalazi u neizgrađenom – neuređenom dijelu građevinskog područja grada Paga, iako je ista u cijelosti komunalno opremljena. Naime, nalazi se neposredno uz Ulicu Podmejak, a obzirom da su na susjednoj kat.čest. 14816/1 k.o. Pag, kao i na 14815/1 k.o. Pag izgrađene kuće, postoji mogućnost spajanja na vodovod, kanalizaciju i električnu mrežu.

Slijedom navedenog tražim da se kat.čest. 14816/2 k.o. Pag, označi kao neizgrađeni dio.

S poštovanjem,

Ivan Šupraha





14811
14812
14813
14814
14815
14816
14817
14818
14819
14820
14821
14822
14823
14824
14825
14826
14827
14828
14829
14830
14831
14832
14833
14834
14835
14836
14837
14838
14839
14840
14841
14842
14843
14844
14845
14846
14847
14848
14849
14850
14851
14852
14853
14854
14855
14856
14857
14858
14859
14860
14861
14862
14863
14864
14865
14866
14867
14868
14869
14870
14871
14872
14873
14874
14875
14876
14877
14878
14879
14880
14881
14882
14883
14884
14885
14886
14887
14888
14889
14890
14891
14892
14893
14894
14895
14896
14897
14898
14899
14900

BRETZ DAMIR
J. SIBELIUSA 1
10000 ZAGREB
18.10.2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno: 18.10.16	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
550-02 4-20/4	
Urudžbeni broj	Prilog. Wljud.
15-16-22	

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

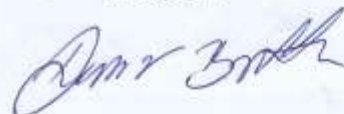
Poštovani,

vlasnik sam k.č. 12844, 12845 k.o. Pag u gradu Pagu, predio Blato. Čestica se nalazi neposredno uz državnu cestu D106 te uz nerazvrstanu cestu na k.č. 12843/1 k.o. Pag. Kako je ispod moje čestice izgrađena zgrada koja se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja, smatram da su moje čestice komunalno opremljene te da bi trebale biti u NEIZGRAĐENOM DIJELU građevinskog područja a ne u NEIZGRAĐENOM – NEUREĐENOM DIJELU kako je po sadašnjem prijedlogu.

Slijedom navedenog molim naslov da moju česticu svrsta u NEIZGRAĐENI DIO građevinskog područja.

S poštovanjem,

Bretz Damir







REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL PAG
Stanje na dan: 17.10.2016. 23:27

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 321532, PAG

Broj ZK uložka: 3243

Broj zadnjeg dnevnika: Z-1734/2012
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	169	ORANICA U BLATU			1182	
		UKUPNO:			1182	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
2.	Vlasnički dio: 1/1 BRETZ DAMIR, OIB: 45192909568, ZAGREB, J. SIBELIUSA BR. 1	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 17.10.2016.



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NESLUŽBENA KOPIJA

Stanje na dan: 17.10.2016. 23:27

PRIJEPIS POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: PAG (Mbr. 521532)

Posjedovni list: 5315

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	OIB
1/1	BRETZ DAMIR , J.SIBELJUSA 1, ZAGREB (VLASNIK)	45192909568

Podaci o katastarskim česticama

Zgr	Dio	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m ²	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	Primjedba
		12844	BLATO	935	33		
			PUT	935			
		12845	BLATO	163	33		
			PAŠNJAK	163			
Ukupna površina katastarskih čestica				1098			

NAPOMENA: Ovaj prijepis posjedovnog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarskim česticama upisanim u posjedovnom listu.

Grad Pag

Upravni odjel za komunalni
sustav i prostorno uređenje

BALATINEC VELJKO
S. RADICA 74, PREDAVAC
43000 BJELOVAR

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	18.10.18		
Klasifikacijska oznaka	650-02/14-20/4	Org. jed.	
Uredbeni broj	15-6-23	Prilog	Vrijed.

Prijedlog

U skladu s Prijedlog III izmjene i dopuna prostornog
plana uređenja Grada Paga podnosim
prijedlog da se imajo zemljišna čestica koja
granicu s građevinskim područjem uvrsti u
to područje.

Radi se o kat. cest. br. 2331/1 k.o. Kolan u
naselju Sv. Marko. Budući da predmetna
čestica može imati dru komunalnu infrastru-
kturu; voda, struja, prometnica ne vidim
razloga zašto i ona ne bi bila u
građevinskoj zoni.

S poštovanjem
Balatinec Veljk

POGORELIĆ ANTICA ud. Jure, Pag, Vangrada 34

POGORELIĆ ANKA ud. Ante r. Bačić, Pag, Golija 24

Pag, 18. listopada 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno: ~ 18.10.16		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
550-02/14-20/4		
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
15-16-24		

GRAD PAG

Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje

PREDMET. Primjedba na PPUG Paga

Temeljem uvida u izloženi prijedlog III Izmjena i dopuna PPUG PAGA utvrdili smo da je naša čestica kč.br. 12757 k.o. označena kao neizgrađeni-neuređeni dio građevinskog područja.

Obzirom da se ista nalazi tik uz izgrađene kuće, neposredno uz nerazvrstanu cestu smatramo da je predmetna čestica u potpunost komunalno opremljena te tražimo da se kao takva i označi.

Antica Pogorelić Pogorelić

Anka Pogorelić Anka Pogorelić



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA



Projekt "Nacrtaj 1:1000000" (projekat) financiran od strane Evropske unije
i Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave
i Ministarstva poljoprivrede, vodarstva i šumarstva

Početna stranica (index.jsp) | Ministarstvo pravosuđa | Područni uredi za katastar

Korisne informacije

[PREGLED KATASTARSKOG OPERATA \(DOKVIEWERPUBLIC.JSP\)](#)

[PREGLED ČESTICA \(CADASTREPARCEL.JSP?PUBLICCADASTREPARCEL=TRUE\)](#)

[PREGLED STATUSA PREDMETA \(CADP.ESTATUS.JSP?PUBLICCADP.ESTATUS=TRUE\)](#)

Pretraživanje po podacima o čestici

Katastarski ured:

Katastarska općina*:

Broj kat. čestice*: /

Stanje na dan: 17.10.2016. 22:27

Pretraživanje po podacima o posjedovnom listu: **PRELISPI POSJEDOVNOG LISTA**

Broj posjedovnog lista:

Udio	Prezime i ime odnosa tvrtka ili naziv, prethodnište odnosa zajednice uplative osobe	OIB
5/2	POGRELIĆ ANKA LE ANTE RUBAČIĆ, GOLJIA 24, PAG	45557014701
1/2	POGRELIĆ ANKA LE ANTE RUBAČIĆ, GOLJIA 24, PAG	90020516933

Drž. Brj. k.o. Brj. Pl. Brj. D.L.

1277 Područni uredi za katastar:

Zgr. Dio	Broj katastarske čestice	Adresa/katastarske čestice/Način uporabe zgrade, način zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m ²	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	437 Privredna
0	1011/3	SVETA PAMELA	405	21		
		ORANIKA	495			
	10408	BOŠANA	298	16		
		PAŠIJK	298			
	10410	BOŠANA	631	18		
		PAŠIJK	631			
759	1130	30422 BOŠANA	594	16		
		PAŠIJK	594			
		12757 BLATO	437	12		
		PAŠIJK	437			
		12945 BLATO	298	16		
		PAŠIJK	298			
		12950 KURČINA	791	18		
		PAŠIJK	791			

Očitaj PDF verzij

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana
Sadržaj aplikacije nastojava je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave / ne odražava nužno gledište Europske unije





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

NESLUŽBENA VERZIJA

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1:1000



Datum ispisa: 18.10.2016

Grad Pag Komunalni odjel

Šalje: "dean lah" <dean.lah@enota.si>
Datum: 19. listopada 2016. 17:31
Prima: "Grad Pag Komunalni odjel" <komunalni.odjel@pag.hr>
Kopija: "Franc Jager" <franc.jager47@gmail.com>; "Ivo Firbas" <ivo.firbas@gmail.com>
Priloži: PPUG PAG PROCISCENI I INTEGRALNI - ODREDBE_PP 12.10.2016_.doc; ATT00001.htm
Predmet: Predlozi dopune PPUG

Poštovani,

kako izgleda, da smo imali nekih problema sa serverima još jednom vam šaljem prijedlog dopuna i izmena dokumenta PPUG o kojem smo razgovarali na sastanku na opštini. Pregledali smo tekst koji ste nam slali i željeli bi napomenuti, da bi bilo dobro promjeniti dva ograničenja koja bi nam mogle kasnije kod izrade UPU prouzrokovati neke poteškoće.

1. visina objekata:

U PPUG je za zonu T2 dozvoljena visina objekata 13,0m sa ukupnom visinom 16m kod katnosti P+3+PK. Kako razumijemo takva diktija se nanosi na klasične objekte, da krajna visina objekata ne bi bila štetna za okolinu. To podržava in promjena koju ste prihvatili u važećem UPU gde ste dozvolili katnost 2PO+(S)+P+2+PK uz maksimalnu visinu 13 metara kod čega se visina građevine i katnost mjeri od konačno zaravnatog terena na mjestu presjeka građevine paralelno sa slojnicama.

Kako ste vidjeli na sastanku investitor bi željeo izgraditi objekat koji će biti veoma složen sa terenom i na ni jednom mestu neće biti viši od dopuštene visine ako je mjerimo iznad terena paralelno sa slojnicama. A da bismo mogli to postići (jer verujemo, da je to i u interesu opštine) onda bi trebali promijeniti ovakvu tvrdu diktiju u PPUG na način, da se nam je dozvoljeno izgraditi više dijelno uvučenih podruma i da se ne definiira ukupna visina na 16 metara. U prijedlogu koji smo vam predstavili hotel ima ukupno 8 etaža od kojih su sve osim dve gornje izradene na način, da su pola ukopane u teren pa bi se jih moglo tumačiti kako podrum a ukupna visina objekta ako se u kom slučaju ne mjeri na jednoj slojnici, puno je veća od maksimalne dozvoljene sa PPUG (30m). Kako znamo, da nije bila namjena PPUG, da ne dozvoli više ukopane objekte nego, da zaštiti lokaciju od previsokih objekata, molili bismo, da se ili promjeni diktija koja ne ograničuje konačnu ukupnu visinu ali da se uključi članak, koji bi dozvoljavao odstupanja ako su prihvaćena sa UPU.

2. odstojanje od granica:

Naznačena odstojanja od granica su sasvim ok ali nas brine odstojanje unutar čestice ako jo možda put podjeli na dva djela. Molili bi smo, da se ubaci članak koji dopušta gradnju na meju sa suglasnušću susjeda. Na taj način nećemo doći do problema odstojanja od granice unutar čestica u vlasništvu istog vlasnika.

U nadi, da će biti naši prijedlozi prihvaćeni, da ćemo tako zajedno omogućiti da se izgradi neinvazivna i atraktivna arhitektura sa što manjim uticanjem na prostor, lijepo vas pozdravljam,

Dean Lah

DEAN LAH
UREV-DPL-302-ARH
M+385 41 733 441
DEAN@ENOTA.SI

ENOTA
MESTNI TRG 9

REPUBLICA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno: 20.10.16	
Klasifikacijski znak	Op. jed.
350-02/14-204	
Unudžbeni broj	Priloz/Wjed.
15-625	

20.10.2016.

LJUBLJANA
A 1 40E 07 40
TASBENTAS
004001531

Begin forwarded message:

From: Dean Lah <dean.lah@enota.si>

Subject: pregled osnutka PPUG

Date: 14. oktober 2016 16:05:15 GMT+2

To: Franc Jager <franc.jager47@gmail.com>, Ivo Firbas <ivo.firbas@gmail.com>

pozdravljena,

še enkrat smo podrobno pregledali predlog novega PPUG za pag in mislimo, da ni toliko problematičen razen v višini objektov in odmikih parcel. z rdečo barvo sem označil tiste točke, ki se nam zdijo mejne, hkrati pa sem jih tudi zaprosil, če nam lahko posredujejo še grafični prikaz območja.

vidim, da so recimo za hotel bellevue kar konkretno pisali kaj lahko naredijo - dovoljena višina je recimo 20 metrov. mislim, da bi si morali v PPUG zagotoviti naslednje točke:

- višina pri nas je omejena na 13 metrov in 16 skupne višine s kletjo, če dobro razumem. za naš primer bi morali pisati, da kadar gre za večjo gradnjo na pobočju je potrebno določilo višine brati tako, **da objekt ne presega predpisanih površin znotraj iste plastnice. skupno število etaž pa ne bi smelo biti omejeno.** pri tovrstni tipologiji lahko namreč skupna etažnost presega dovoljeno a na nobenem delu objekt ni višji kot je predpisano.

- čeprav nisem našel odmika od parcele v naši coni bi si morali zagotoviti, **da lahko znotraj enega lastništva, kjer denimo cono deli državna cesta ali se spremeni namembnost cone gradimo na mejo in ne potrebujemo predpisanega odmika.** to namreč pomeni, da lahko pri cesti gradimo do ceste, če nam to dovolijo cestarji in pa predvsem, da lahko na delu kjer naletimo na 100 meterski zaščiteni pas od moraj, gradimo do meje iz obeh strani. pomembno bi bilo tudi ugotoviti ali imajo cestarji samo služnost ali so lastniki zemljišča. če so oni dejanski lastniki bi bilo dobro opredeliti, **da lahko v vsakem primeru gradimo do cestnega roba s soglasjem upravljalca cest.**

- v PPUG tudi nisem mogel ugotoviti ali je območje nad cesto že določeno za vile ali je celotno območje cona T2. prosil sem jih za grafiko, da bi to lahko preveril a bi bilo dobro napisati, **da naj bo celotno območje opredeljeno kot cona T2 namenjena gradnji hotelov ali apartmajev.**

ostale stvari se mi niso zdele kritične. v vsakem primeru pa tudi PPUG predpisuje, da mora biti za zaključena turistična območja najprej izdelan UPU, ki se nato potrdi na občini.

lp dean

20.10.2016,

Primljeno: 24.10.16	
Klasifikacijska oznaka 350-02/4-20/4	Org. jed.
Uredbeni broj 15-16-26	PRILOG ZA MOLBA

Poglavarsku općine PAG
PAG, 20.10.2016.

Molimo gornji naslov da pozitivnim rješenjem ove molbe riješe naš veliki problem i to iz tri opravdana razloga:

1. supruga i ja smo naših dvadeset najljepših godina radili u Pagu. (supruga kao dr. dent. med.-spec. ortodont, ja kao direktor „Solano PAG“) pridonijeli razvoju boljitku otoka PAE-a.
2. postupak legalizacije zgrade k.č. 8397/62 u Kostjuru je obustavljen, jer se „par centimetara“ terase nalazi na k.č. 8397/64, koja je Sportsko rekreativna zona R6, odnosno mi mislimo da smo taj problem „riješili“ 1995. g.
3. Kao prilog dostavljamo kopiju rješenja kojim se Zvonku i Jadranki Kurilić iz Paga, Kostjurn bb (133-ada) daje na korištenje dio novoformirane zem. čestice kat. br. 8397/64 k.o. Pag u površini od 50 m² koja sa zem. česticom k. br. 8397/62 čini jedinstvenu građevinsku parcelu. Na ime naknade za dodjeljeno zemljište uplatili smo 17500,00 kuna, na čijem računu br. 33820-630-250 u proračunu općine PAG (općna je formirana kao za građevinsku parcelu). Po pravomocnosti ovog rješenja Općinski sud u Pagu de se dio z.č. kat. broj 8397/64 k.o Pag upisati pravo korištenja Zvonku i Jadranki Kurilić iz Paga. Po istom de postupiti i ured za katastar i geodetske poslove upisom prava posjeda na ime novih korisnika. Pošto je 1995. g još trajao nesretni domovinski rat vjerojatno je došlo do obostranog administrativnog propusta. **NAPOМЕНА:** vlasnik susjedne parcele 8397/63 je istovremeno tražio proširenje iste (što se vidi iz kopije nacrtu stvarnog stanja) i njemu se je formirala novo nastala čestica 8397/76 koja sa 8397/63 čini jedinstvenu građevinsku parcelu kod nas je to nenamjerno izostalo.

ZAKLJUČAK:

Upravo je sada pravi trenutak kad se može ispraviti nenamjerna greška, jer su u toku izmjene i dopune prostornog plana i uređenja grada PAGA. Pomicanjem krivo postavljene granice između građevinske zone (k.č. 8397/62) i R6 zone (k.č. 8397/64) za „par centimetara“ nama daje pomoći da uspješno i mirnim putem riješimo svoj problem zbog kojeg je proces legalizacije stopiran, a i rješenje općinskog poglavarsva PAG iz 1995. g. koje je odtada pravovaljano, bi se pravo postalo pravovaljano.

2.
prilozi su kao dokazni materijal dostavljene kopije:

1. RJEŠENJE o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta označenog kao z.č. k. br. 8397/64 k.o. PAČ u površini od 50m² uz novčanu naknadu za građ. zemljište.

2. SITUACIONI PLAN iz 1994. g.

3. GEODETSKI SITUACIONI NACRT STARNOG STANJA 7mj/2016. k.c. 8397/62 i dio 8397/64

U nadi pozitivnog rješenja, na obostrano zadovoljstvo,
srdačno vas pozdravljamo

KURILIĆ ZVONKO

Br. mob. 099 2311196

Kurilic

JADRANKA KURILIĆ

Br. mob. 098650331

Jadranka Kurilic

1. KURILIĆ
Priloz Slave Raškaj M
10000 ZAGREB

2. Kostjun 133
23250 PAČ

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA LIČKO-SENJSKA
OPĆINA PAG
Poglavarstvo
Klasa: 94o-01/94-01/12
Ur.broj: 2125/07-30-95-5
Pag, 6. srpnja 1995.

Poglavarstvo Općine Pag je, na sjednici održanoj 6. srpnja 1995. godine, razmatrajući Izvješće voditelja Ureda za katastarsko-geodetske poslove Gospić- Ispostava Pag i pročelnika Upravnog odjela za lokalnu sam upravu i upravu Općine Pag po zaključku Klasa: 94o-01/94-01/12, Ur.broj: 2125/07-30-95-2 od 7. lipnja 1995. godine, konstatiralo:

- Kurilić Zvonko i Jadranka iz Košljuna podnijeli su 14. 10. 1994. godine Poglavarstvu Općine Pag zahtjev za dodjelu na korištenje uz naknadu neizgrađenog građevinskog zemljišta u društvenom vlasništvu radi formiranja jedinstvene građevinske parcele i to novo formiranu zemljišnu česticu 8397/64 k.o. Pag u površini od 50 m², a preme kopiji katastarskog plana,

- Poglavarstvo Općine Pag je, na sjednici održanoj 10. studenog 1994. godine, utvrdilo naknadu u iznosu od 350,00 kn/m²,

- Podnositelji zahtjeva su u tijeku postupka za donošenje rješenja o dodjeli na korištenje predmetnog zemljišta (50 m²) imovinsko-pravnom referentu izjavili da ne prihvaćaju utvrđenu cijenu po m² pa se nije ni donijelo rješenje o dodjeli,

- Podnositelji zahtjeva započeli su gradnju objekta na dijelu predmetne čestice s tim da zauzeti prostor nisu ogradili a prostor ispred predmetne čestice koji je također u društvenom vlasništvu koriste za držanje građevinskog materijala.

Po konstatiranom donesen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Poglavarstvo Općine Pag odmah će pristupiti donošenju Rješenja o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta označenog kao z.č. kbr 8397/64 k.o. Pag u površini od 50 m² uz naknadu od 350,00 kn/m² i dostaviti ga Kurilić Zvonku i Jadranki iz Košljuna.

2. Kurilić Zvonko i Jadranka dužni su u roku od 15 dana od dana dostave rješenja iz točke 1. ovog zaključka uplatiti utvrđeni iznos naknade za dodjeljeno

zemljište.

Ukoliko Kurilić Zvonko i Jadranka ne postupe po rješenju iz točke 1. ovog zaključka narediti će se i izvršiti rušenje bespravno sagrađenog objekta na zemljištu u društvenom vlasništvu i povrat u prvobitno stanje, koje će izvršiti treće osobe a sve o trošku imenovanih.

3. Isto tako traži se od imenovanih, u točki 1. i 2. ovog zaključka da svoj deponirani građevinski materijal na zemljištu u društvenom vlasništvu koje se nalazi ispred njihovog odstrane u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka. U protivnom narediti će se odvoz deponiranog građevinskog materijala o njihovom trošku.



Predsjednik /
Općinskog poglavništva
Borok, Opuzen

Dostaviti:

1. Kurilić Zvonko i Jadranka
Košljun
2. Imovinsko-pravna služba
3. Evidencija
4. Arhiva

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA LIČKO-SENJSKA
OPĆINA PAG
POGLAVARSTVO
Klasa: 940-01/94-01/12
Ur.broj: 2125/07-30-95-6
Pag, 6. srpnja 1995.

Poglavarstvo Općine Pag na temelju članka 41. Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi ("Narodne novine" broj 90/92), a u skladu sa člankom 26, 27 i 41. Zakona o građevinskom zemljištu ("Narodne novine" broj 53/90) na sjednici održanoj 6. srpnja 1995. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Zvonku i Jadranki Kurilić iz Paga, Košljun bb daje se na korištenje dio novoformirane zem. čestice kat.br. 8397/64 k.o. Pag u površini od 50 m² koja sa zem. česticom k.br. 8397/62 čini jedinstvenu građevinsku parcelu.
2. Na ime naknade za dodjeljeno zemljište Zvonko i Jadranka Kurilić iz Paga dužni su uplatiti 17.500,00 kuna na žiro račun br 33820-630-250 - Proračun općine Pag u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.
3. Po pravomoćnosti ovog rješenja, a po prethodno pribavljanom mišljenju Zajedničkog javnog pravobranilaštva iz Rijeke, novi korisnici i Općina Pag sklopiti će ugovor o međusobnim pravima i obvezama.
4. Po pravomoćnosti ovog rješenja Općinski sud u Pagu će za dio z.č. kat. broj 8397/64 k.o. Pag upisati pravo korištenja Zvonku i Jadranki Kurilić iz Paga.
5. Po istomu će postupiti i Ured za katastar i geodetske poslove upisom prava posjeda na ime novih korisnika.

O b r a z l o ž e n j e

Zvonko i Jadranka Kurilić iz Paga, Košljun bb, podnijeli su zahtjev za dodjelu zemljišta radi formiranja jedinstvene građevinske parcele, što se konkretno odnosi na dio novoformirane z.č. 8397/64 u površini od 50 m².

Razmatrajući zahtjev utvrđeno je da prema zemljišnoj knjizi izvadku označena čestica koja je predmet dodjele upisana u z.k. uložak 2556 je općenarodna imovina, da je obuhvaćena urbanističkim planom Košljun 1 da ima karakter građevinskog zemljišta. Kako ista ne podliježe zabrani raspolaganja kako je to regulirano Zakonom o zabrani prijenosa prava raspolaganja i korištenja određenih nekretnina u društvenom vlasništvu na druge korisnike odnosno u vlasništvu fizičkih i pravnih osoba na temelju procjene Komisije za procjenu nekretnina odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja ne može se izaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom u roku od 30 dana, koja se dostavlja Upravnom sudu u Zagreb, Zrinjevac 3. Tužba se podnosi u dva primjerka sa po jednim prijepisim priloga za svaku zainteresiranu stranku, ako ih ima.

Predsjednik
Općinskog poglavarstva
Borivoj Ogrčić



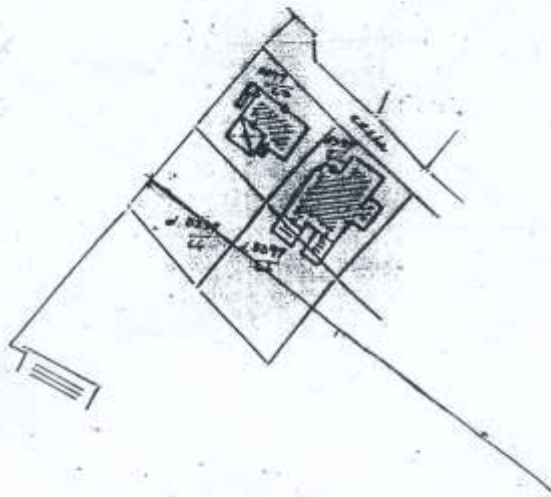
Dostaviti:

1. Zvonko i Jadranka Kurilić
Pag, košljun bb
2. Općinsko poglavarstvo Pag
3. Zajedničko javno pravobraniteljstvo Rijeka
4. Uz spis
5. A/a

REPUBLIKA HRVATSKA
Katastar PAg

Kat. općina PAG
Kat. plan 46

SITUACIONI PLAN
MJERILO 1:1000



U Pagu, 2.10.1994. g.

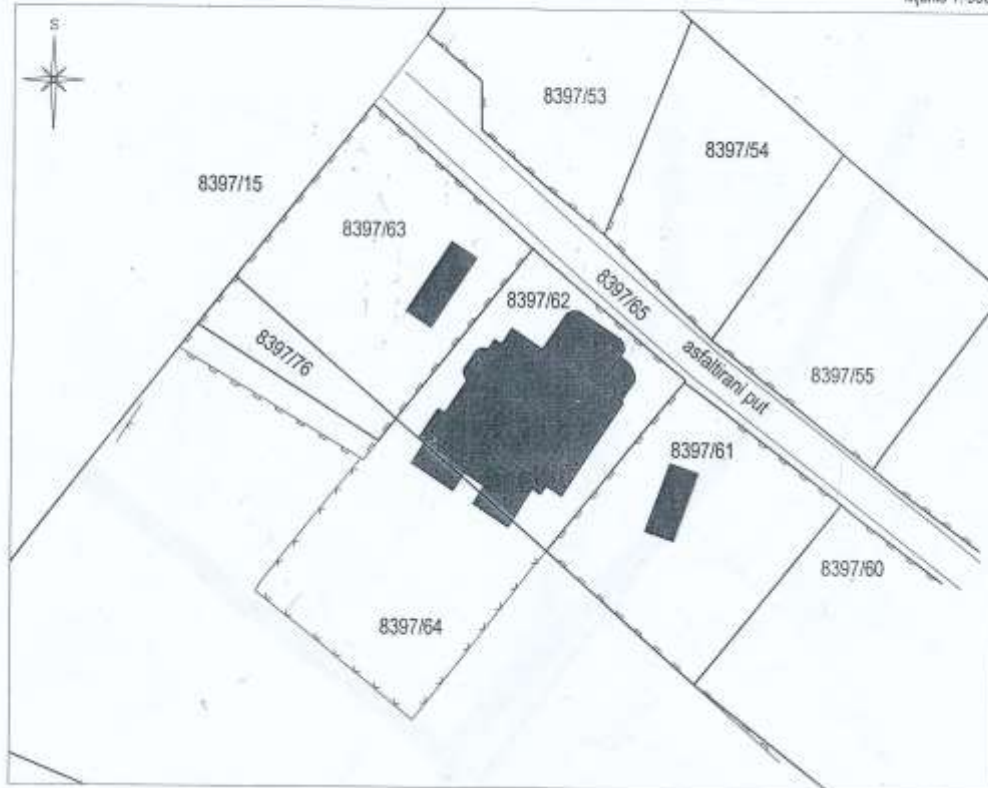
GEODETSKA POSLOVNICA
Geodet **IVRE BAKALIC**
A G - Donata Fabijanić 2
[Signature]

GEODETSKI SITUACIJSKI NACRT SVARNOG STANJA

k.č. 8397/62, dio 8397/64

K.O. Pag

Mjerilo 1:500



Kazalo:

- katastarske čestice
- objekt-predmet legalizacije
- postojeće stanje

Zadar, srpanj 2016.

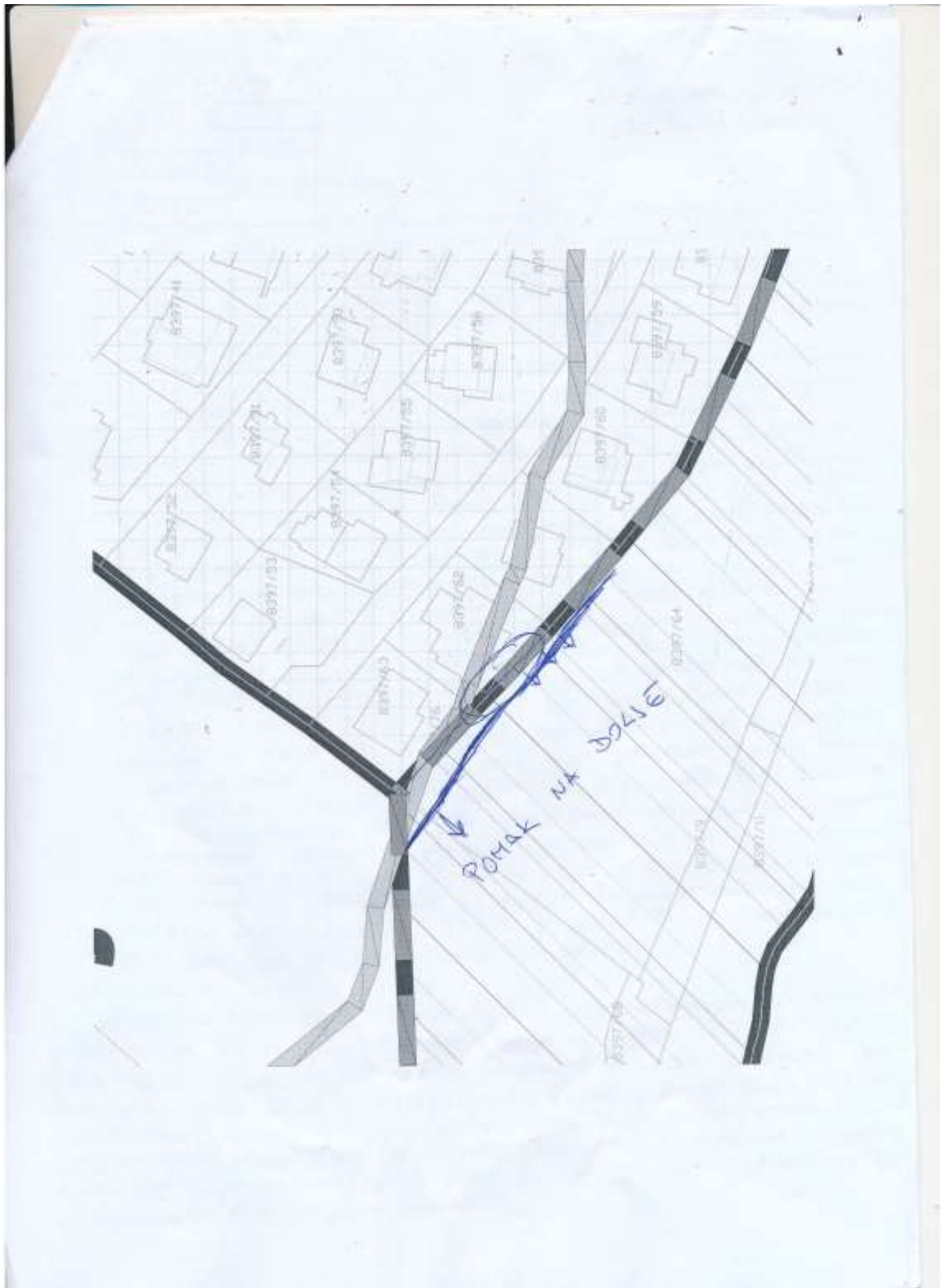
Izradio: Milimeter d.o.o, Zadar



GRANICA
RODNIČKA

↓
RVEDLOS : POTAK NA DOLJE
DZ
B3
PRVAJINJEJ TERASA
SARAJU

JUSTIN
EDINAS
KENTU



ANTE BUKŠA
BANA VEKAIĆA
23250 PAG
24.10.2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	24.10.16		
Klasifikacijska oznaka	550-02/4-20/4	Org. jed.	
Uvidbeni broj	15-6-27	Prilog	Vrled.

GRAD PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZ PPOG PAG

Poštovani,

Vlasnik sam k.č. 13694 k.o. Pag na kojoj se već preko 50 godina nalazi štalica (zgr 711) koja je nedavno prenamijenjena u garažu te legalizirana. Kako je ona zadnja u nizu štalica, od kojih su neke izgrađene kao stambeni objekti te su sve uvrštene u zonu štalica C, tražim da se i moja čestica uvrsti u tu zonu jer moja zgrada pripada u niz nekadašnjih štalica koje bi trebale imati jednake uvjete nadogradnje i činiti sklop jednakih zgrada u nizu.

U prilogu dostavljam Uvjerenje od katastarskog ureda da je zgrada sagrađena i evidentirana prije 15.02.1968. g., presliku katastarskog plana te fotografiju sadašnjeg stanja.

S poštovanjem,

BUKŠA ANTE
Bukša



REPUBLIKA HRVATSKA
GLAVNA GEODETSKA UPRAVA
OKRUŽNI URED ZA KATASTAR ZADAR
POSTAVA PAG

KLASA: 935-08/12-02/00104
BROJ: 341-19-03-05/5-12-2
M, 06.07.2012.

IZVOD IZ POPISA KATASTARSKIH ČESTICA

katastarska općina: PAG

Matični broj: 321532

Općina	Broj katastarske čestice	Broj detaljnog lista	Adresa katastarske čestice (naziv radine, ulice, trga i sl.)	Broj Posjed lista	Način upotrebe katastarske čestice / Način uporabe zgrade, kućni broj zgrade, naziv zgrade	Površina h ar m2	Ukupna površina h ar m2	Posebni pravni režimi	
									Dio
	13694	29	UL. E KVATERNIKA	3639	PAŠNJAK	1 69	1 69		
I/1 BUKŠA ANTE FRANIĆ, PAG, ULICA BANA J. JELIĆIĆA 49								86224319463	

UKUPNA POVRŠINA (M2): 169

Ovaj izvod se izdaje na zahtjev stranke u svrhu DOKAZIVANJE DA JE GRADEVINA SAGRAĐENA PRIJE 15.02.1968. GODINE i u druge svrhe ne smije uporabiti.

Pravna pristojba prema tarifnom broju 1.4.55.56. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 4/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10) u iznosu od 105,00 kn naplaćena je podnosiocu zahtjeva i poništena na podnesku.

Stvarni troškovi prema Pravilniku o određivanju visine stvarnih troškova uporabe podataka dokumentacije državne izmjere i katastra (Klasifikacija ("Narodne novine" br. 148/08, 75/09) u iznosu od 65,00 kn naplaćeni u gotovu.

OPOMENA: Ova isprava nije dokaz o pravu vlasništva.

Da je ovaj izvod vjeran originalu, tvrdi i ovjerava:
VOĐITELJ POSTAVE
MAJA SAVIĆ, DIPL. ING. GEOD., v.r.





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ISPOSTAVA PAG
u Pagu. 06. 7. 2012 godine

Katastarska općina PAG
Broj lista katastarskog plana 20
Katastarske čestice eg. r. 777

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
Mjerilo 1: 1472



Izradio:

Odgovorna osoba:



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ISPOSTAVA PAG
U Pagu. 06.7 2011. godine

Katastarska općina PAG
Broj lista katastarskog plana 29
Katastarske čestice 13076

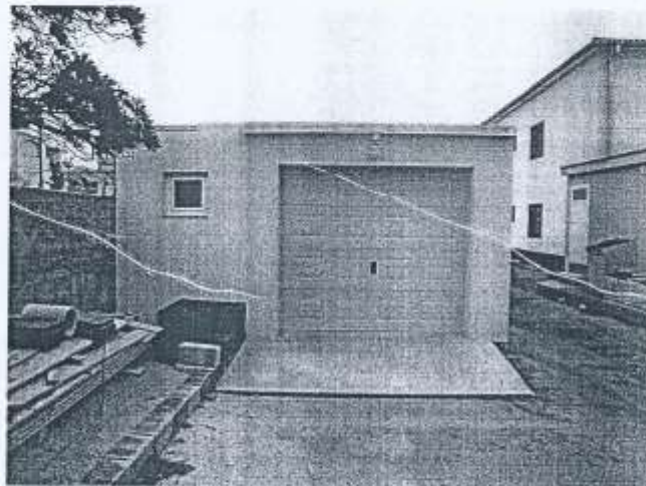
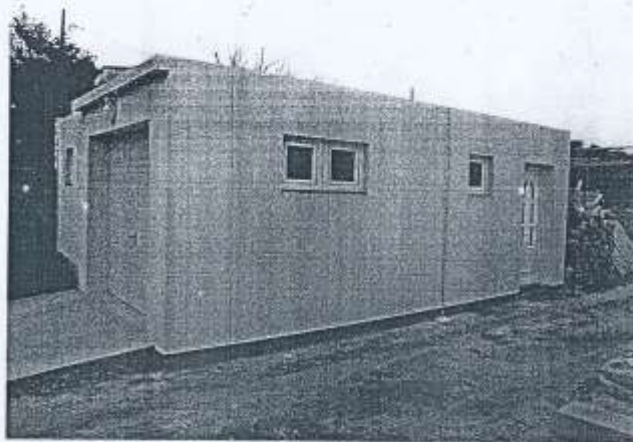
KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
Mjerilo 1: 1000



Izdrio:

Odgovorna osoba:

INVESTITOR: Ante Bukša, Bana J. Jelačića 55, Pag, OIB: 86224519463
GRADEVINA: stambena s pomoćnom BR. TEH. DNEVNIKA: 05/13
LOKACIJA: Bana J. Jelačića 55, Pag, k.č. 13693, 13694, k.o. Pag
PROJEKTANT: Boris Bacalja, dipl.ing.arh.
URED OVLAŠTENOG ARHITEKTA BORIS BACALJA, O. kneza Branimira 8, Zadar



INVESTITOR: Ante Bukša, Bana J.Jelačića 55, Pag, OIB: 86224519463
GRAĐEVINA: stambena s pomoćnom BR. TEH. DNEVNIKA: 05/13
LOKACIJA: Bana J.Jelačića 55, Pag, k.č.13693, 13694, k.o. Pag
PROJEKTANT: Boris Bacalja, dipl.Ing.arh.
URED OVLAŠTENOG ARHITEKTA BORIS BACALJA, O. kneza Branimira 8, Zadar



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

SKITARELIĆ BOŽIDAR
GORICA 2
23250 PAG
21.10.2016.

Primljeno:	24.10.16		
Klasifikacijska oznaka	350-02	Org. jed.	4-20/4
Šifra predmeta	15-16-28	Prilog	Vrijed.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

u posjedu sam k.č. 2408/2 k.o. Dinjiška na predjelu Maletinac. Po sadašnjem prijedlogu Plana dio moje čestice se nalazi u zoni T2, Maletinac. Molim da za tu zone uz T2 odredite i za T3 (kampovi).

S poštovanjem,

Skitarelić Božidar



IZMJENE I DOPUNE VEZANE UZ KARTOGRAFSKI PRIKAZ GRADEVINSKO PODRUČJE

ZONA MALETINAC

- Utvrđivanje neizgrađenog – neuređenog dijela građevinskog područja sa obvezom izrade UPU-a



1947
UH
urbanijski
institur
hrvatske d.o.o.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

BRANKO PALČIĆ
PROBOJ 9
23250 PAG, KOŠLJUN
24.10.2016.

Primaljeno: 24.10.16	
Klasifikacijski znak	Org. jed.
350-02/14-2014	
Uredbeni broj	Prilog Vrjed.
15-16-29	

GRAD PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PPUG PAG

Poštovani,

vlasnik sam k.č. 8762/6 k.o. Pag u naselju Proboj, Prvim Planom iz 2003. moja čestica je cijela bila u građevinskom području, te je izmjenom Plana iz 2007. dijelom izbačena iz građevinskog područja. Tražim da se moja čestica ponovo vrati u građevinsko područje kako je i bilo prije jer smo ja i moja obitelj oštećeni kada je dijelom izbačena.

S poštovanjem,

Palčić Branko

Branko Palčić



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA JAVNU GEODETSKU UPRAVU

NESLUŽBENA VERZIJA

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Prilbližno mjerilo ispisa 1: 5000



Datum ispisa: 24.10.2016

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1: 5000



Datum ispisa: 24.10.2016



NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

Ujete na dan: 23.10.2016. 23:08

PRIJEPIS POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: PAG (Mbr. 321532)

Posjedovni list: 3112

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	OIB
1/1	PALČIĆ BRANKO P.MATE., ANTONIA DANIELLA 15, PAG	85923698645

Podaci o katastarskim česticama

Zgr	Dio	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m ²	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	Primjedba
		8389/436	BELOTINA NJIVA PAŠNJAK	1600 1600	38		
		8389/812	PROBOJ 9 KUĆA I DV.	330 330	38		
		8389/814	PROBOJ PUT	348 348	38		
		8389/815	PROBOJ PAŠNJAK	1000 1000	38		
		8741/3	GUMNO PAŠNJAK	458 458	59		
		8748	DUBOKA LOKVA PAŠNJAK	2794 2794	59		
		8755	PLITKA PAŠNJAK	1438 1438	58		
		8757	KORENOVA DRAŽICA PAŠNJAK	4366 4366	58		
		8760	TORNIC PAŠNJAK	2361 2361	58		
		8762/6	PROBOJ PAŠNJAK	105834 105834	58		
		8762/7	PROBOJ PAŠNJAK	465 465	58		
		8777/2	GAJI PAŠNJAK	23774 23774	59		
		8777/3	GAJI PAŠNJAK	7927 7927	59		
Ukupna površina katastarskih čestica				152695			

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

Primljeno:	25.10.16		
Opis:	350-02	14-20	4
Uredbeni broj:	17-16-30		

ADRIATIC TOURIST RESORTS

Jurišićeva 2a/1

10000 Zagreb

dana 24. listopada 2016. god.

GRAD PAGA

Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje
Branimirova obala 1
23250 Pag

PREDMET: Dostava primjedbe na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog uređenja Grada Paga

Poštovani,

Pregledom web stranice grada Paga vidjeli smo kako je u tijeku javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga. Posebno su nas zainteresirale teme zona ugostiteljsko-turističke namjene unutar naselja te mogućnosti uređenja plaže, koje su prema Odluci o izradi Plana (SG Grada Paga 07/2016.) i jedan od razloga izrade Plana. S obzirom da u doglednoj budućnosti planiramo rekonstrukciju postojećeg hotela, uvidjeli smo da su predložene odredbe preopćenite i ne zadovoljavaju sasvim naše potrebe.

Hotel Pagus nalazi se u gradu Pagu, na odličnoj lokaciji uz more i u zavjetrini Paškog zaljeva. Hotel se može pohvaliti dugogodišnjim dobrim poslovanjem. Upravo zbog potrebe za daljnjim unapređenjem smještajne ponude, dodatnih sadržaja te novog zapošljavanja, koji bi se pozitivno odrazili na poduzetničku klimu u Gradu Pagu i okolici, smatramo da bi nam se trebali omogućiti povoljniji uvjeti za rekonstrukciju postojeće građevine.

Kako bi se uklonile nedoumice prilikom izdavanja građevinskih dozvola, predlažemo da se za Hotel Pagus u Prijedlogu Plana daju detaljni uvjeti za građenje po uzoru na one koji su dani za Hotel Bellevue (članak 36a., stavak (3)).

Prijedlogom Plana određene su površine za uređenje sportsko-rekreacijskih sadržaja, među kojima su i uređene plaže. U članku 44. stavak (2) navedeno je da površine uređenih plaža tvore funkcionalnu cjelinu s pripadajućim građevinskim područjima naselja i ugostiteljsko-turističkih zona. Uočili smo da je zona uređene plaže (R6)

označena u cijelom potezu Paškog zaljeva izuzev ispred predmetne lokacije i malog dijela samog centra grada.

Ostaje nejasno zašto je plaža ispred Hotela Pagus izostavljena iz planiranog uređenja koji se proteže sjeverno od njega. Smatramo da je i ona dio funkcionalne cijeline plaže zaljeva, kojoj je potrebno uređenje i proširenje u svrhu olakšanog pristupa moru i smještanju manjih pratećih sadržaja.

Predlažemo da se u PPUG Pag u poglavlju 2.2.3. Uvjeti za gradnju površina isključive namjene unutar naselja (ugostiteljsko-turističke namjene – T i poslovne namjene – K), u članku 36a. (39a) doda stavak (4) kako slijedi:

Članak 36a. (39a)

(4) Na lokaciji hotela Pagus, za zonu ugostiteljsko-turističke namjene (T) označene na kartografskom prikazu 4.1. Građevinsko područje Grad Pag, Planom su propisani uvjeti za rekonstrukciju postojeće građevine prema sljedećim uvjetima:

- max. dopušteni koeficijent izgrađenosti građevinske čestice $K_{ig}=0,4$
- max. dopušteni koeficijent iskorištenosti građevinske čestice nadzemno $K_{is}=2,0$
- najveća dopuštena katnost iznosi $P+4$,
- krov može biti ravni i/ili kosi nagiba 17° - 35° , sa pokrovom karakterističnim za ovo podneblje (kupa kanalice, mediteran crijep)
- dopušteno je korištenje- postavljanje „sunčanih“ kolektora, čija postava treba biti u okviru krovne plohe građevine, pri čemu mogu pokriti samo do 50% njezine površine,
- najmanje 20% površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovno i prirodno zelenilo,
- prostor za smještaj i parkiranje vozila mora se predvidjeti na odnosnoj građevnoj čestici,
- normativi i uvjeti za parkiranje i garažiranje vozila definiraju se prema uvjetima za hotele s 4* iz Pravilnika o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli.

Također u članku 63. u zadnjem stavku predlažemo da se u slučaju rekonstrukcije postojećeg hotela doda mogućnost osiguranja parkirno-garažnih mjesta na drugoj čestici.

Predlaže se da se na svim kartografskim prikazima ucrtta proširenje zone uređene plaže (R6) ispred Hotela Pagus.



Izvod iz kartografskog prikaza 4.1. Građevinsko područje- Grad Pag s ucrtanim prijedlogom

U prilogu dostavljamo Urbanističko-programsku analizu lokacije Hotela Pagus u kojoj smo detaljno elaborirali naše zahtjeve za izmjene i dopune Prijedloga III. Izmjena i dopuna PPUG Pag.

S poštovanjem,


ADRIATIC
TOURIST
RESORTS
dir. Rikard Fuchs

U privitku: Urbanističko-programska analiza lokacije Hotela Pagus- Prijedlog za izmjene u PPUG Pag.

SADRŽAJ

1. UVOD	3
2. LOKACIJA	4
3. RAZLOZI ZA IZMJENE I DOPUNE PPUG PAG	5
4. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PPUG PAG	6
4.1. UVJETI REKONSTRUKCIJE	6
4.2. PRIJEDLOG UVJETA ZA UREĐENU PLAŽU	7
5. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH IZMJENA	8
5.1. ŠIRA SITUACIJA	8
5.2. UŽA SITUACIJA/ZATEČENI UVJETI NA PARCELI	9
5.3. PLAŽA	10
6. ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA	12
6.1. POZICIJA I PROMETNA POVEZANOST	12
6.2. KRAJOBRAZNE KARAKTERISTIKE I VRIJEDNOSTI	13
6.3. FOTOGRAFIJE POSTOJEĆEG STANJA	14
6.4. EKOLOŠKA MREŽA	15
7. ANALIZA PROSTORNO-PLANSKE DOKUMENTACIJE	17

1. UVOD

Hotel Pagus nalazi se u gradu Pagu, na odličnoj lokaciji uz more i u zavjetrini Paškog zaljeva. Hotel se može pohvaliti dugogodišnjim dobrim poslovanjem. Upravo zbog potrebe za daljnjim unapređenjem smještajne ponude, dodatnih sadržaja te novog zapošljavanja, koji bi se pozitivno odrazili na poduzetničku klimu u Gradu Pagu i okolici, smatramo da bi nam se trebali omogućiti povoljniji uvjeti za rekonstrukciju postojeće građevine.

„Značenje turizma najbolje se razaznaje u činjenici da direktno ili indirektno stvara 9% svjetskog BDP-a te da je svaki jedanaesti zaposlenik u svijetu vezan uz turizam. Upravo najvažniji trend u turizmu proizlazi iz ovog podatka – turizam je globalni brzo rastući fenomen.“¹ Općenito, u nacionalnim i županijskim prostorno-planerskim dokumentima i strategijama turizam je prepoznat kao glavni pokretač gospodarskog razvoja. Također, postojeća struktura smještajnih kapaciteta, u kojoj hotelski smještaj sudjeluje sa skromnih 13%, negativno se odražava na trajanje sezone u Hrvatskoj. Hotelijerstvo se navodi kao ključni pokretač investicijskog ciklusa.²

¹ Razvojna agencija Zadarske županije, ZADRA d.o.o., Glavni plan razvoja turizma Zadarske županije 2013.-2023., 2013.

² Vlada Republike Hrvatske, Strategija razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine, 2013.

2. LOKACIJA

Predmetna lokacija obuhvaća jednu katastarsku česticu, točnije k.č. 14481/1, k.o. Pag koja zauzima površinu od 12.791,00 m² (1,28 ha). Na lokaciji se nalazi jedna građevina- Hotel Pagus. Hotel se nalazi na udaljenosti od 1 km od državne ceste (D106) Žigljen-Posedarje koja povezuje grad s kopnom i okolnim gradovima kao što su Novalja (18km) ili Zadar (40 km), gdje se nalazi i najbliža zračna luka.

Hotel Pagus smješten je na samoj obali mora- predio Golija, sjeverno od starog trajektnog pristaništa. U neposrednoj blizini povijesne jezgre grada Paga, na pješačkoj udaljenosti od 700 m (cca 4 min hoda). Građen je u dva navrata, 1990. i 2001. godine. Prvo kao hotel sa smještajnim jedinicama, zajedničkim sadržajima i poslovnim prostorima u prizemlju, a kasnije je dograđena depadansa s dodatnim smještajnim kapacitetima. Godine 2005., projektom rekonstrukcije i adaptacije hotel je dobio kategorizaciju od 4*, s uređenim beauty/wellness centrom i vanjskim bazenima, preuređenim prostorima restorana, recepcije te zamjenom dotrajalih materijala.

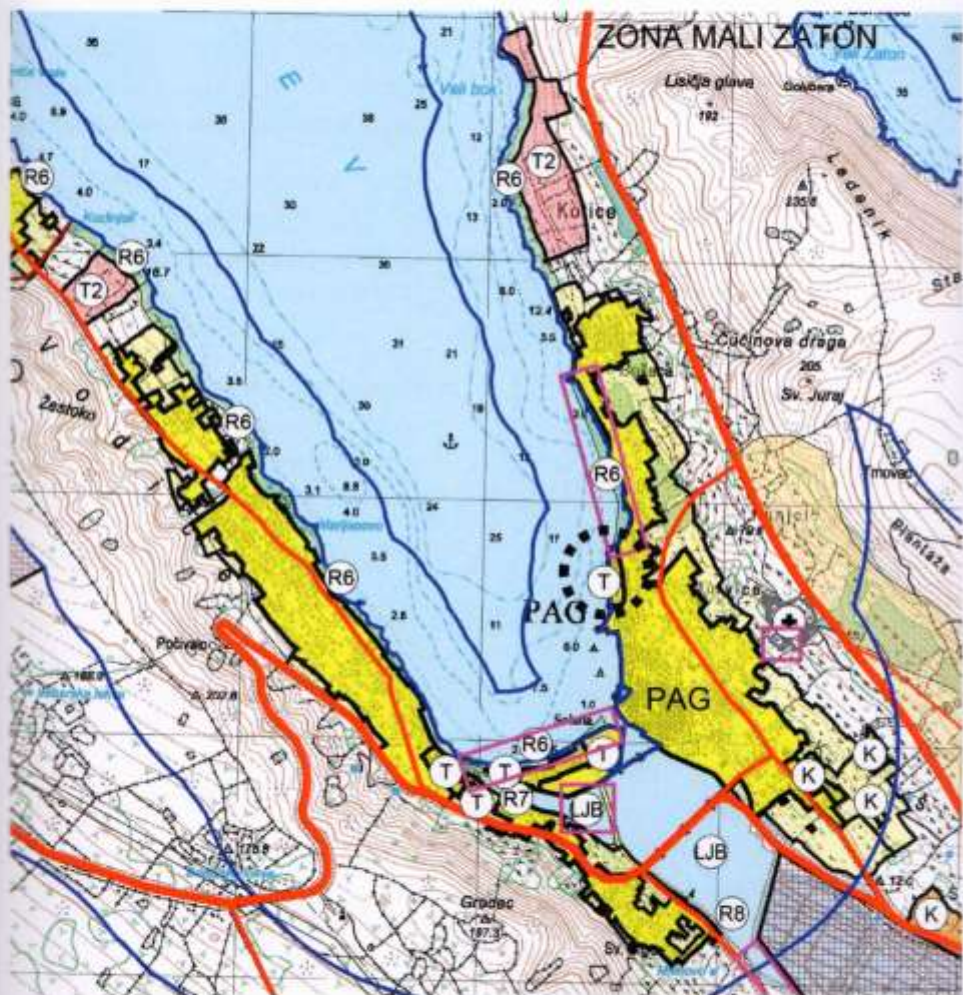
IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1:2000
Izvorno mjerilo plana 1:1000



Predmet
koja za
građevin
(D106) Ž
su Nova

Hotel Pa
trajektno
pješačko
2001. go
poslovni
smještaj
je dobio
bazenim
materijal



3. RAZLOZI ZA IZMJENE I DOPUNE PPUG PAG

Pregledom web stranice grada Paga vidjeli smo kako je u tijeku javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga. Posebno su nas zainteresirale teme zona ugostiteljsko-turističke namjene unutar naselja te mogućnosti uređenja plaže, koje su prema Odluci o izradi Plana (SG Grada Paga 07/2016.) i jedan od razloga izrade Plana. S obzirom da u doglednoj budućnosti planiramo rekonstrukciju postojećeg hotela, uvidjeli smo da su predložene odredbe preopćenite i ne zadovoljavaju sasvim naše potrebe.

Kako bi se uklonile nedoumice prilikom izdavanja građevinskih dozvola, predlažemo da se za Hotel Pagus u Prijedlogu Plana daju detaljni uvjeti za građenje po uzoru na one koji su dani za Hotel Bellevue (članak 36a., stavak (3)).

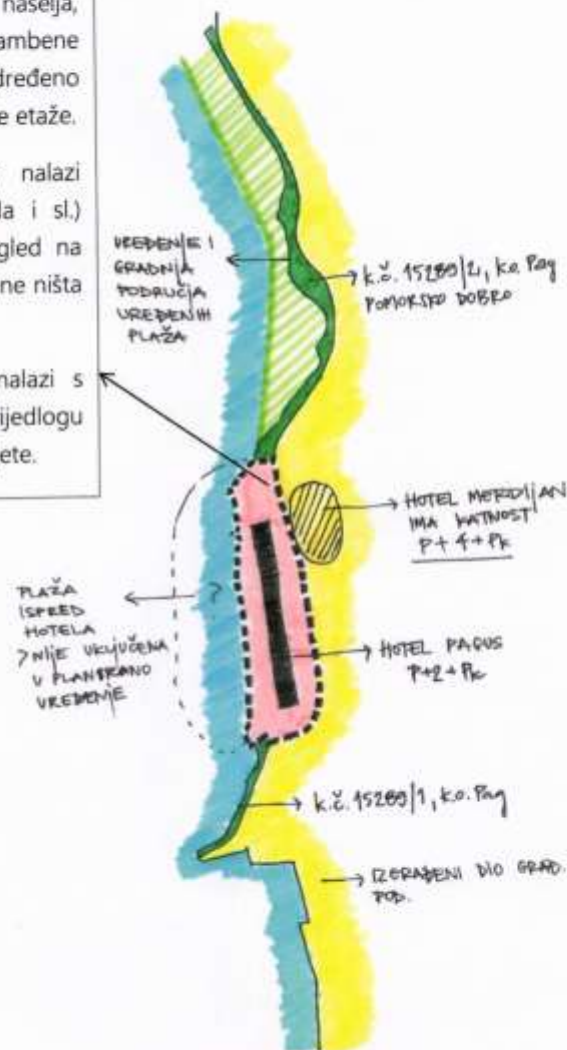
Prijedlogom Plana određene su površine za uređenje sportsko-rekreacijskih sadržaja, među kojima su i uređene plaže. U članku 44. stavak (2) navedeno je da površine uređenih plaža tvore funkcionalnu cjelinu s pripadajućim građevinskim područjima naselja i ugostiteljsko-turističkih zona. Uočili smo da je zona uređene plaže (R6) označena u cijelom potezu Paškog zaljeva izuzev ispred predmetne lokacije i malog dijela samog centra grada.

Ostaje nejasno zašto je plaža ispred Hotela Pagus izostavljena iz planiranog uređenja koji se proteže sjeverno od njega. Smatramo da je i ona dio funkcionalne cijeline plaže zaljeva, kojoj je potrebno uređenje i proširenje u svrhu olakšanog pristupa moru i smještanju manjih pratećih sadržaja.

S istočne strane Hotela Pagus nalazi se Hotel Meridijan koji ima šest nadzemnih etaža, iako se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, mješovite pretežito stambene namjene gdje je određeno maksimalan četiri nadzemne etaže.

Općenito se iza Hotela nalazi nekolicina građevina (škola i sl.) koje trenutno nemaju pogled na more te se podizanjem visine ništa ne bi promijenilo.

Hotel Bellevue, koji se nalazi s druge strane zaljeva, u Prijedlogu Plana dobio je posebne uvjete.



Predla
namje
K), u

(4) N
na
p

Tako
post
čest

4. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PPUG PAG

4.1. UVJETI REKONSTRUKCIJE

Predlaže se da se u PPUG Pag u poglavlju 2.2.3. Uvjeti za gradnju površina isključive namjene unutar naselja (ugostiteljsko-turističke namjena – T i poslovne namjene – K), u članku 36a. (39a) doda stavak (4) kako slijedi:

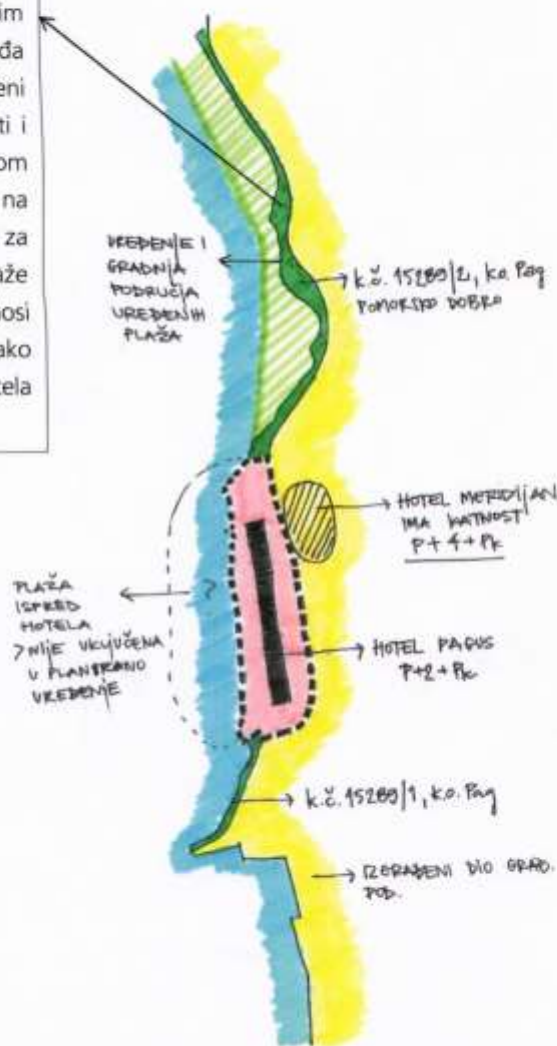
Članak 36a. (39a)

(4) Na lokaciji hotela Pagus, za zonu ugostiteljsko-turističke namjene (T) označene na kartografskom prikazu 4.1. Građevinsko područje Grad Pag, Planom su propisani uvjeti za rekonstrukciju postojeće građevine prema sljedećim uvjetima:

- max. dopušteni koeficijent izgrađenosti građevinske čestice $K_{ig}=0,4$
- max. dopušteni koeficijent iskorištenosti građevinske čestice nadzemno $K_{is}=2,0$
- najveća dopuštena katnost iznosi P+4,
- krov može biti ravni i/ili kosi nagiba 17° - 35° , sa pokrovom karakterističnim za ovo podneblje (kupa kanalice, mediteran crijep),
- dopušteno je korištenje- postavljanje „sunčanih“ kolektora, čija postava treba biti u okviru krovne plohe građevine, pri čemu mogu pokriti samo do 50% njezine površine,
- najmanje 20% površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovno i prirodno zelenilo,
- prostor za smještaj i parkiranje vozila mora se predvidjeti na odnosnoj građevnoj čestici,
- normativi i uvjeti za parkiranje i garažiranje vozila definiraju se prema uvjetima za hotele s 4* iz Pravilnika o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli.

Također u članku 63. u zadnjem stavku predlažemo da se u slučaju rekonstrukcije postojećeg hotela doda mogućnost osiguranja parkirno-garažnih mjesta na drugoj čestici.

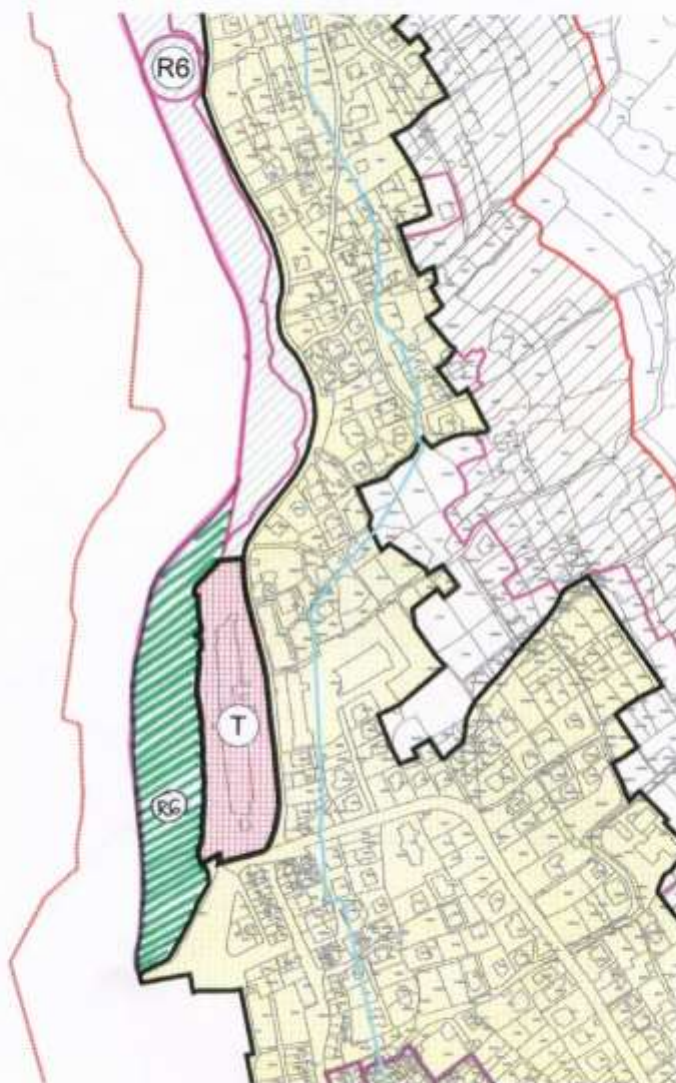
Sjeverno od Hotela Pagus
 određena je površina za uređenje i
 postroju uređene plaže, dok se
 sjever od Hotela planskim
 dokumentom ne predviđa
 uređenje obalnog dijela. Zatečeni
 obalni pojas potrebno je urediti i
 predviđajući budući da je faktorom
 gustoće i kapaciteta plaže na
 granici minimalnog standarda za
 resort. Postojeća površina plaže
 iznosi cca 2500 m², što iznosi
 otprilike 10 m² po osobi, ako
 računamo samo goste Hotela
 Pagus.



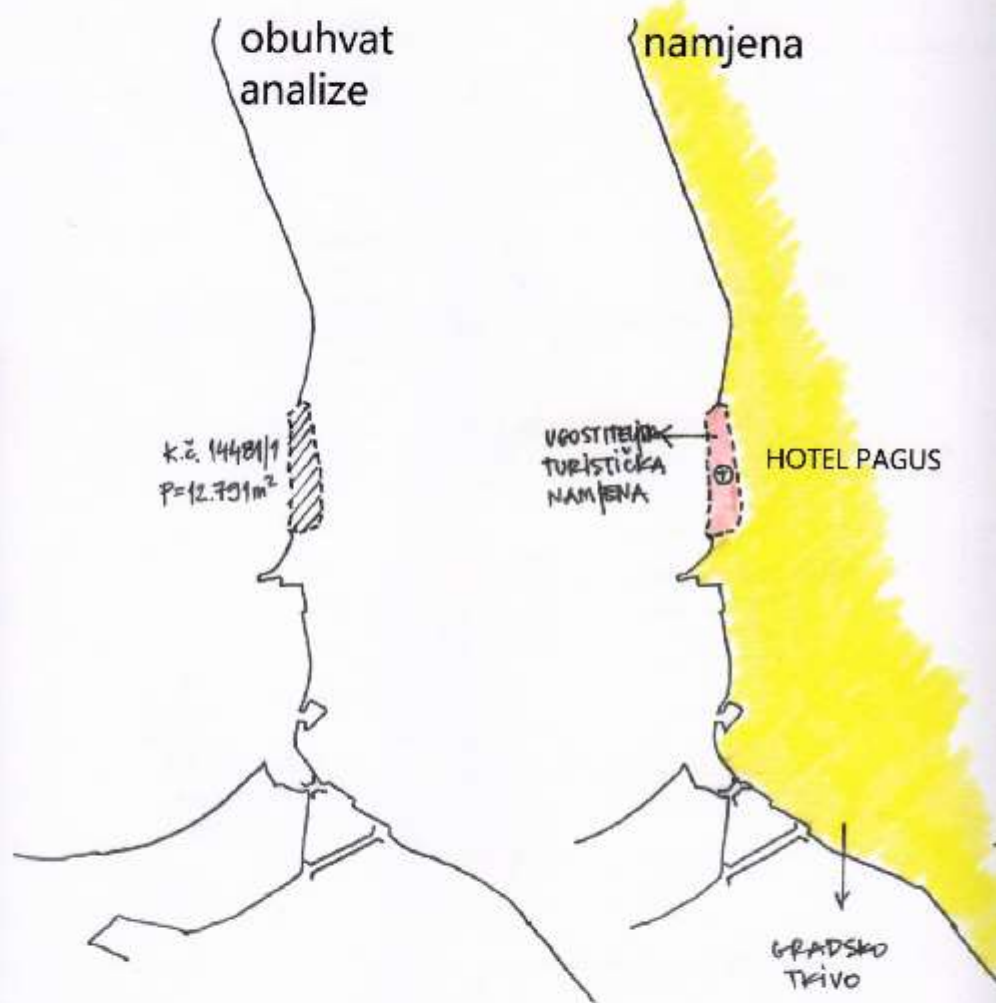
4. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PPUG PAG

4.2. PRIJEDLOG UVJETA ZA UREĐENU PLAŽU

Predlaže se da se na svim kartografskim prikazima ucrtta proširenje zone uređene plaže (R6) ispred Hotela Pagus.



Izvod iz kartografskog prikaza 4.1. Građevinsko područje- Grad Pag



Predmetna lokacija nalazi se unutar gradskog tkiva grada Paga. Na k.č. 14481/1, k.o. Pag, koja zauzima površinu od 12.791,00 m², nalazi se građevina Hotela Pagus. Namjena predmetne čestice u Prijedlogu III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Paga određena je kao ugostiteljsko-turistička. Hotel je smješten na obali mora, odmah uz glavnu gradsku prometnicu.

5. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH IZMJENA

5.1. ŠIRA SITUACIJA



Sjeverno od Hotela Pagus utvrđena je površina za uređenje i gradnju uređene plaže, dok se ispred Hotela planskim dokumentom ne predviđa uređenje obalnog dijela.

Pomorsko dobro je na Katastru utvrđeno na k.č. 15289/1 i 15289/2, k.o. Pag.

VREĐENJE I
GRADNJA
PODRUČJA
UREĐENIH
PLAŽA

k.č. 15289/2, k.o. Pag
POMORSKO DOBRO

S istočne
Hotel Meridijan
etaža, iako
građevinski
mješovite
gdje je
nadzemne

HOTEL MERIDIJAN
IMA KATNOST
P+4+PK

PLAŽA
ISPRED
HOTELA
> NIJE UKLJUČENA
U PLANSKONO
VREĐENJE

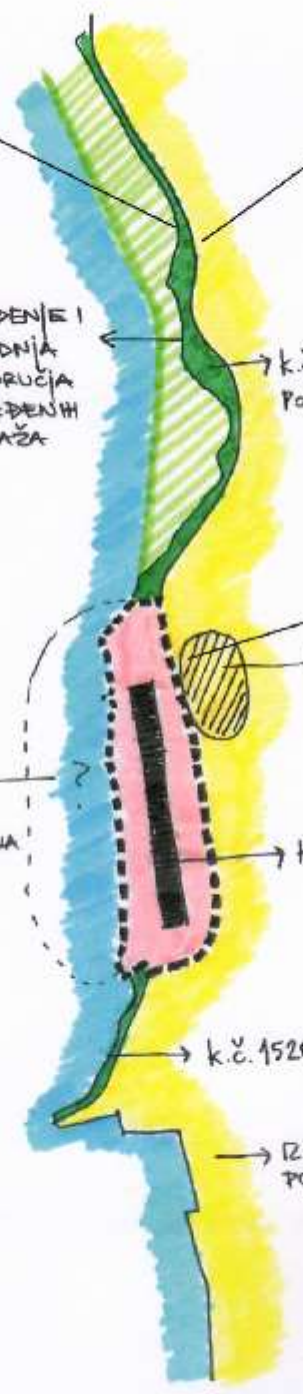
HOTEL PAGUS
P+2+PK

k.č. 15289/1, k.o. Pag

IZGRAĐENI DIO GRAD.
POD.

Hotel Pa
parcele.
iskoristiv

U Prijedl
površina
nalazi sj
rješenje



5. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH IZMJENA

5.3. PLAŽA

Uređenje i proširenje plaža prioritet su za svako turističko odredište koje svoju ponudu temelji na sezonskom dolasku gostiju ljeti. Tu potrebu prepoznalo je i Ministarstvo turizma Republike Hrvatske pa u svrhu poboljšanja kvalitete plaža, efektivnije promidžbe i diferenciranja turističke ponude, predviđa mogućnost da u budućnosti zaživi model prema kojem će uz već postojeću sistematizaciju plaža na 14 tema biti moguće dodijeliti kategoriju (3-5 zvjezdica). Kategorizacija za plaže predlaže se u dokumentu "Akcijski plan unapređenja i turističke valorizacije jadranskih plaža", ali i u brojnim primjerima svjetske prakse kao što je to slučaj u ocjenjivanju plaža prema BARE tehnici (od 1 do 5 zvjezdica, 1 zvjezdica označava najlošiju, a 5 zvjezdica najbolju kvalitetu plažnog područja).

Temeljem analize zatečenog stanja i smjernica koje je dalo Ministarstvo turizma Republike Hrvatske u svom akcijskom planu: "Nacionalnog programa upravljanja i uređenja morskih plaža" utvrđeno je da postojeća plaža Hotela Pagus ne zadovoljava željene standarde kako sadržajima tako i samom veličinom plaže. Hotel želi u budućnosti svim svojim gostima ponuditi uslugu najviše razine te bi uređenje i povećanje plaže te njeno obogaćivanje tematskim sadržajima resort plaže iz akcijskog plana Ministarstva turizma, značajno pridonijelo tome cilju.

U knjizi Turizam i rekreacijski razvoj, autora Manuela Baud-Bovya i Freda Lawsons, dana je tablica u kojoj su određeni faktori gustoće ili kapaciteta plaže. Broj m² po osobi određen je prema namjeni plaže i ovisno koje je kategorije objekt uz koji se nalazi. Za Hotel Pagus, koji ima 4*, smatramo da bi trebao imati minimalno 20 m² po osobi, ali idealno bi bilo 30 m² za resort de luxe.

5. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH IZMJENA

5.2. UŽA SITUACIJA/ZATEČENI UVJETI NA PARCELI

a Katastru
1 i 15289/2,

S istočne strane Hotela Pagus nalazi se Hotel Meridijan koji ima šest nadzemnih etaža, iako se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, mješovite pretežito stambene namjene gdje je određeno maksimalan četiri nadzemne etaže.

k.č. 14481/1 (po staroj izmjeri 8833/2)

$P_{\text{parcele}} = 12.791,00 \text{ m}^2$

katnost: P+2+Pk

BRPprizemlja= 2.897,00

BRP = 8.380,00 m^2

Kig= 0,22

Kis= 0,65

Br. Soba= 124 (248 kreveta)

Kategorija: 4*

Hotel Pagus nalazi se na k.č. 14481/1, k.o. Pag, te zauzima 2.897,00 m^2 što čini 22% parcele. Ukupna brutto razvijena površina iznosi od 8.380,00 m^2 (koeficijent iskoristivosti od 0,65). Hotel ima ukupno 124 sobe.

U Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pag određena je površina za uređenje i gradnju područja uređenih plaža, koja se između ostalih nalazi sjeverno od Hotela Pagus. No, plaža ispred hotela nije uključena u plansko rješenje iako se može promatrati kao dio te cjeline.



700
600
500
400
300
200
100
0

Zatela
Kopacki
plazi
hotela

5. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH IZMJENA

5.3. PLAŽA

„Resort plaža (plaža koja čini tehničko-tehnološku cjelinu nekog smještajnog objekta) ima tri izrazite značajke:

- Plaža je u blizini smještajnih objekata, i većinu njenih korisnika čine gosti tih objekata;
- Upravljanje plažom je odgovornost gore spomenutog smještajnog objekta. To uključuje čišćenje plaže, osiguranje širokog spektra rekreacijske ponude i usluga – ležaljke, pedaline, jet-ski, „para-sailing“, daskanje, razne aktivnosti koje uključuju vuču gliserom (kolut, „banana“, skijanje na vodi), jedrenje i ronjenje – te kafiće/restorane za korisnike plaže. Dobar primjer za ovu vrstu plaža je organizacija Club Med, smještajni kompleks u privatnom vlasništvu koji se sastoji od hotela/bungalova i obilja ugostiteljskih, rekreacijskih i zabavnih sadržaja. U nekim slučajevima, kao što su "all-inclusive" aranžmani, većina tih usluga je besplatna za goste;
- Velika većina korisnika plaže turističkog naselja istu koristi u rekreacijske svrhe, a ne samo za odmor (kupanje/sunčanje).³

Zatečeni obalni pojas potrebno je urediti i proširiti budući da je faktorom gustoće i kapaciteta plaže na granici minimalnog standarda za resorte. Postojeća površina plaže iznosi cca 2500 m², što iznosi skromnih 10 m² za svakog od cca 250 gostiju hotela.

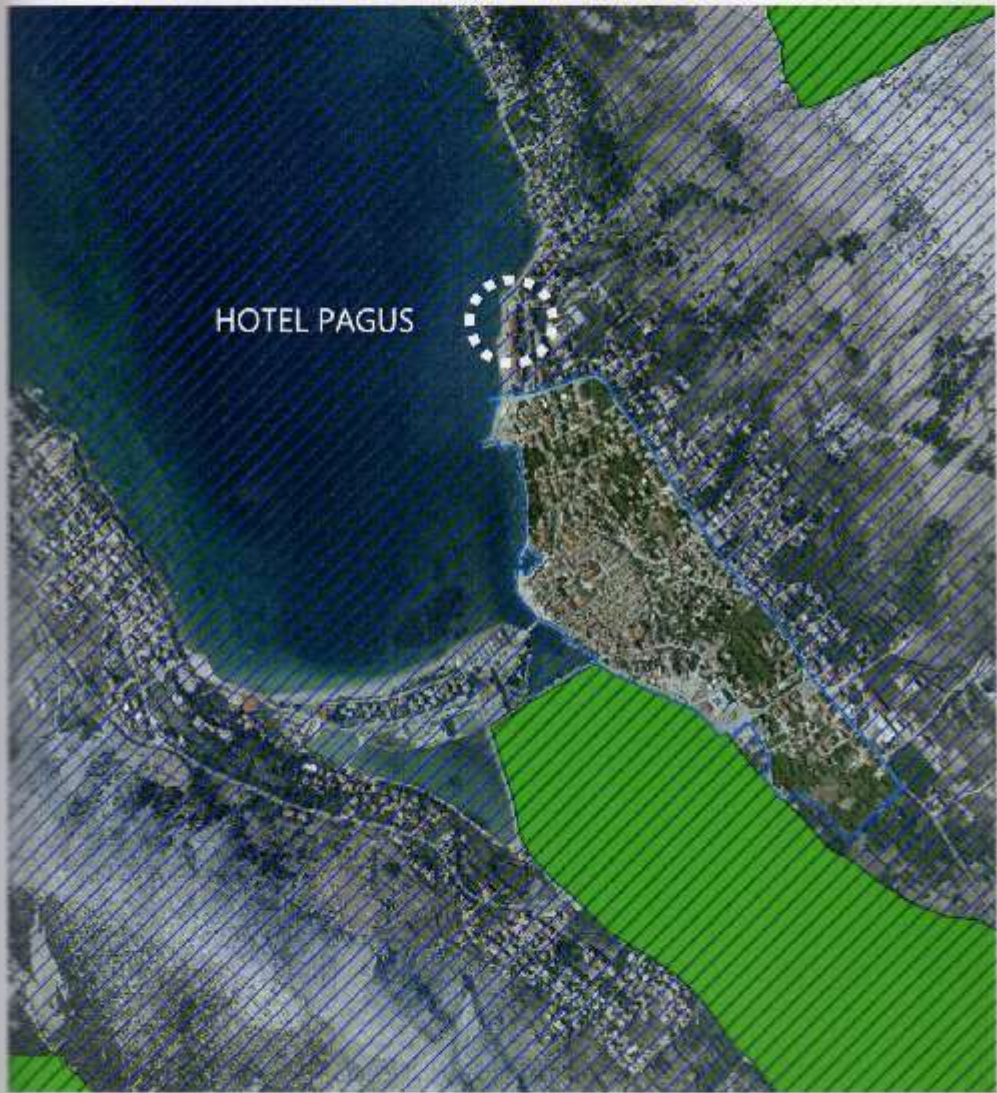
³ Temeljem smjernica akcijskog plana Nacionalnog programa upravljanja i uređenja morskih plaža.

Otok Pag jedan je od najvećih Jadranskih otoka sa 285 km², peti po veličini, a sa 270 km razvedene obale otok je s najduljom obalnom linijom na Jadranu, prepunom zaljevima, uvalica, rtova i plaža. Pag je jedinstven po vegetacijskom habitatu u kojemu gotovo da i nema. Pag je najveće carstvo kamenjara na Jadranu ispresijecano suhozidima, u kojemu raste tanka trava, nisko aromatično bilje, kadulja i smilje.

Administrativno je podijeljen na dvije županije pa sjeverni dio pripada Ličko-senjskoj, a južni dio Zadarskoj županiji. Prometna povezanost otoka Paga s kopnom moguća je s dvije strane, trajektom (Prizna-Žigljen) i Paškim mostom. Grad Pag nalazi se na sjeverozapadnoj geoprometnoj poziciji s obzirom da se nalazi na otoku. Na udaljenosti od 40 km od autoceste (A1) koja ga povezuje sa svim većim gradovima; Zadrom (60 km), Šibenikom (120 km), Rijekom (180 km) ili Zagrebom (290 km).

Predmetna lokacija nalazi se u Gradu Pagu koji se nalazi u Zadarskoj županiji. Lokacija obuhvaća katastarsku česticu 14481/1 k.o. Pag (prema staroj izmjeri k.č. 14481/2).







6. ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA

6.4. EKOLOŠKA MREŽA

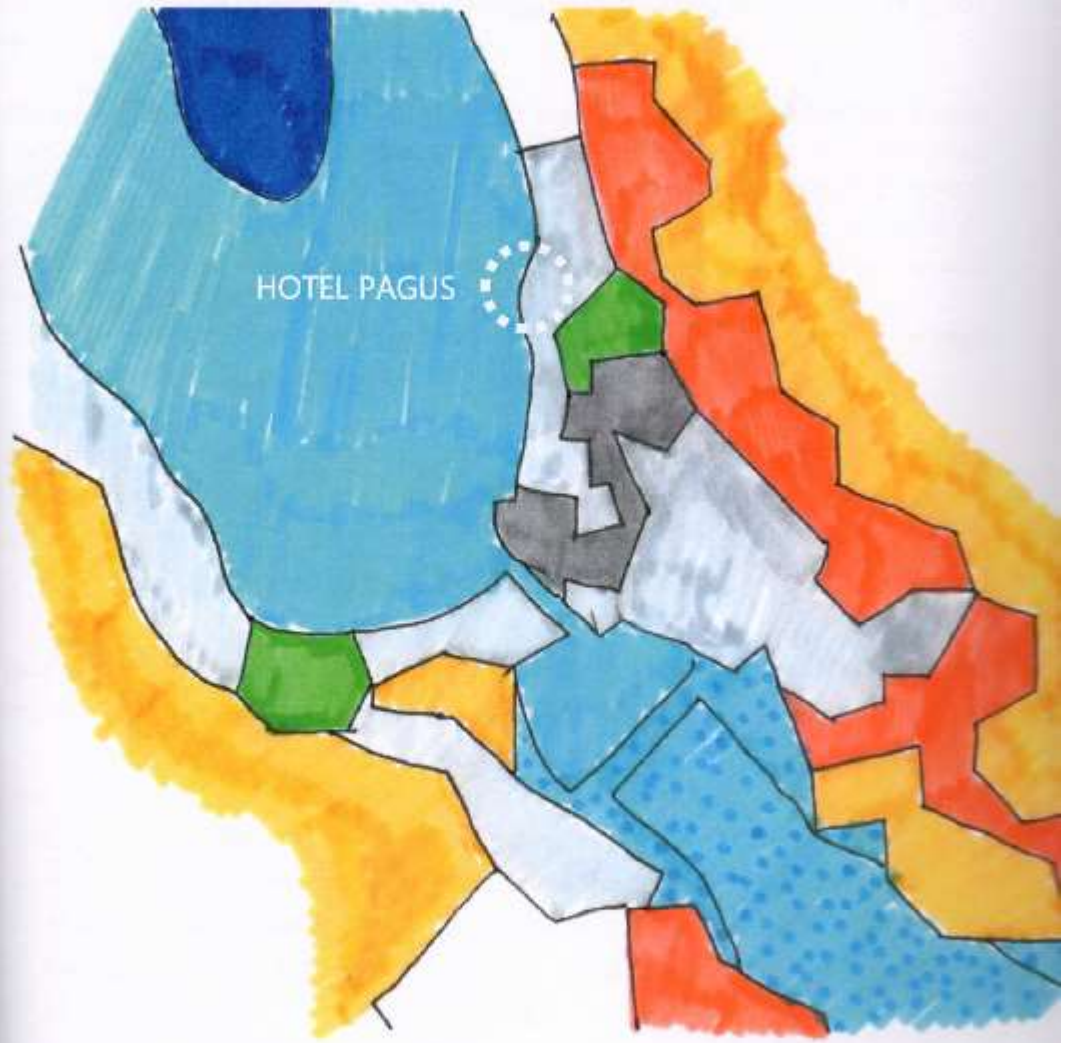
Prikaz područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove

 POP (PODRUČJA OČUVANJA ZNAČAJNA ZA PTICE)

 POVS (PODRUČJA OČUVANJA ZNAČAJNA ZA VRSTE
I STANIŠNE TIPOVE)

Ekološku mrežu RH (mrežu Natura 2000) prema članku 6. Uredbe o ekološkoj mreži (NN br. 124/13) čine područja očuvanja značajna za ptice - POP i područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove - POVS.

Izrada Zahtjeva za prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu nužna je jer se predmetno područje nalazi unutar Ekološke mreže Republike Hrvatske (NATURA 2000) na području HR1000023 SZ Dalmacija i Pag, području očuvanja značajnog za ptice. Naime, prema Zakonu o zaštiti prirode (NN br. 80/13) te Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti za Ekološku mrežu (NN br. 146/14) propisano je da je Ocjena obavezan postupak kojim se ocjenjuje utjecaj plana, programa ili zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.



6. ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA

6.4. EKOLOŠKA MREŽA

Prikaz stanišnih tipova i biocenoza



Izvod iz **PRIJEDLOGA PLANA III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Paga:**

U članku 7. (10) utvrđeno je da ukupni prikaz korištenja i namjene površina vezano uz razvoj i uređenje površina naselja, odnosno razvoj i uređenje površina izvan naselja, dat je u okviru grafičkog dijela Prostornog plana u kartografskom prikazu: 1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA (mjerilo 1:25.000). Tim prikazom utvrđene su mogućnosti namjenskog korištenja prostora uz njegovo strukturiranje unutar namjenskih kategorija.

Predmetna lokacija Hotela Pagus označena je kao površina za razvoj i uređenje naselja tj. **izgrađeni dio građevinskog područja naselja.**

U članku 11. (14) stavak (2) utvrđeno je da unutar izgrađenih i neizgrađenih cjelina naselja osim stanovanja sudjeluju i druga područja isključive namjene, za predmetnu lokaciju to je:

- prostor za razvoj ugostiteljsko-turističkih sadržaja (T).

U poglavlju 2.2.3. članak 36a. (39a) utvrđeni su uvjeti za gradnju površina isključive namjene unutar naselja ugostiteljsko-turističke namjene (T).

Članak 36a. (39a)

(1) Na površinama ugostiteljsko-turističke namjene (T) unutar naselja mogu se graditi građevine vrste hotel u skladu s sljedećim uvjetima:

- (2) - maksimalni dopušteni koeficijent izgrađenosti građevinske čestice iznosi 0,3*
- *maksimalni dopušteni koeficijent iskorištenosti građevinske čestice iznosi 0,8*
 - *najviša dopuštena katnost iznosi P+2, a najviša dopuštena visina građevine iznosi 10 m*
 - *najmanje 40% svake građevne čestice uredi kao parkovno i prirodno zelenilo,*
 - *unutar zone ugostiteljsko-turističke namijene mogu se realizirati i drugi kompatibilni prateći sadržaji javne namjene (poslovni prostor, kultura, usluge, trgovine, servisi, zabava, sport-rekreacija i dr.) uz osnovnu turističku namjenu.*

7. ANALIZA PROSTORNO-PLANSKE DOKUMENTACIJE

III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Pag (prijedlog plana)

- povezivanje prostora zone ugostiteljsko-turističke namjene na javnu prometnu mrežu ostvaruje se direktno ili spojnim putem minimalne širine 6,0 m;
 - proračunski broj kreveta za hotele iznosi 2 kreveta po smještajnoj jedinici,
 - u sklopu građevne čestice ili zone ugostiteljsko-turističke namjene treba realizirati najmanje 1 parkirališno mjesto po smještajnoj jedinici.
- (2) U slučajevima rekonstrukcije unutar već izgrađenih građevina, tipa hotela, iznimno se dozvoljava radi podizanja kvalitete usluge izgradnja još jednog kata uz uvjet da max. dopušteni koeficijent izgrađenosti građevinske čestice bude 0,4 i max. dopušteni koeficijent iskorištenosti građevinske čestice bude 2,0.
- (3) Na lokaciji hotela Bellevue, za zonu ugostiteljsko-turističke namjene (T) označene na kartografskom prikazu 4.1. Građevinsko područje Grad Pag, Planom je propisana urbana preobrazba prema slijedećim uvjetima sa detaljnošću UPU-a:
- dozvoljena je rekonstrukcija postojeće građevine ili uklanjanje postojeće građevine te nova gradnja,
 - minimalna veličina građevne čestice iznosi 3000 m²,
 - max. dopušteni koeficijent izgrađenosti građevinske čestice $K_{ig}=0,4$,
 - max. dopušteni koeficijent iskorištenosti građevinske čestice nadzemno $K_{is}=1,9$,
 - najveća dopuštena katnost iznosi P+3+uvučeni kat (na najviše 70% tlocrtna površine zadnje etaže),
 - najviša dopuštena visina građevine iznosi 20,0 m,
 - krov može biti ravni i/ili kosi nagiba 17° - 35°, sa pokrovom karakterističnim za ovo podneblje (kupa kanalica, mediteran crijep),
 - dopušteno je korištenje - postavljanje "sunčanih" kolektora, čija postava treba biti u okviru krovne plohe građevine, pri čemu mogu pokriti samo do 50% njezine površine,
 - najmanje 20% površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovno i prirodno zelenilo,
 - udaljenost građevinske linije od regulacijske linije kao i od ostalih međa mora biti najmanje 5,0 m,
 - podzemna etaža može biti na 100 % površine građevinske čestice hotela, a broj podzemnih etaža nije ograničen,

- povezivanje čestice na javnu prometnu mrežu ostvaruje se direktno ili spojnim (pristupnim) putem, odnosno pravom služnosti minimalne širine 5,0,
- prostor za smještaj i parkiranje vozila mora se predvidjeti na odnosnoj građevnoj čestici,
- normativi i uvjeti za parkiranje i garažiranje vozila definiraju se prema uvjetima iz Pravilnika o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli.

2.3.1.5. Sportsko-rekreacijska namjena R6, R7, R8

Članak 44. (47)

(1) Ovim planom određene su površine za uređenje sportsko-rekreacijskih sadržaja i to:

- R6 - uređena plaža
- R7 - ostali sportsko-rekreacijski sadržaji
- R8 - veslačka staza sa pratećim sadržajima.

(2) Uvjeti uređenja i gradnje područja uređenih plaža (R6):

- površine uređenih plaža tvore funkcionalnu cjelinu s pripadajućim građevinskim područjima naselja i ugostiteljsko turističkih zona.
- na uređenu plažu mora se osigurati pristup svima pod jednakim uvjetima s kopnene i morske strane uključivo i osobama s poteškoćama u kretanju.
- na uređenim plažama mogu se izvoditi radovi kojima se mijenjaju prirodna obilježja obale (nasipavanja, gradnja valobrana, rampa, stuba i sl.) u svrhu olakšanog pristupa moru.
- na uređenim plažama mogu se graditi i uređivati pješačke, biciklističke i zelene površine kao i ostali prateći sadržaji (tuševi, kabine, sanitarni uređaji i sl.),
- na kopnenom dijelu uređene plaže mogu se uz sanitarni čvor smjestiti i ostali prateći sadržaji (ugostiteljske – uslužne djelatnosti, buffet, manji restoran i sl.),
- minimalna veličina građevne čestice iznosi 1000 m²,
- najveći dopušteni koeficijent izgrađenosti iznosi $k_{ig}=0.05$,
- najveći dopušteni koeficijent iskoristivosti iznosi $k_{is}=0.05$,
- najveća tlocrtno projekcija pojedinačne etaže može iznositi najviše 50 m²,

- *najveći dopušteni broj etaža je jedna etaža, visine do najviše 4 m (od najniže kote okolnog terena do završnog ruba vijenca),*
- *krovište može biti ravno ili koso nagiba između 17° i 23°,*
- *pokrov mora biti mediteran crijep ili kupa kanolica,*
- *minimalni broj parkirališnih mjesta isplanirati u skladu sa uvjetima iz točke 5. ovih Odredbi.*

U članku 63. (66) stavak (2) utvrđeno je da se gradnja parkirališno-garažnih mjesta određuje okvirnim normativom koji se koristi za dimenzioniranje prostora za promet u mirovanju vezano uz namjenu i kapacitet prostora (1000 m² izgrađene površine određene namjene) te uz primjenu prognoziranog stupnja motorizacije od 300 vozila na 1000 stanovnika.

Tako je za turističke objekte (ovisno o kategoriji) utvrđen broj od 20-50 parkirališno-garažnih mjesta na 100 kreveta.

U članku 78.a (81a) utvrđeno je da se područje Grada Paga nalazi u obuhvatu nacionalne ekološke mreže te se za sve zahvate koji mogu imati značajan negativan utjecaj na ciljane vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže podliježu ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno članku 24. Stavku 2. Zakona o zaštiti prirode (NN. 80/13, 105/15) i članku 3. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/14).

Vlado Vilić
Sv. Marko 37
23250 Pag

Pag, 20. listopada 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	25.10.16	
Klasifikacijski oznaka:	350-02/14-20/4	Opj. jed.
Urudžbeni broj:	15-16-31	Prig. Vriec.

GRAD PAG

Upravni odjela za komunalni sustav i prostorno uređenje

Branimirova obala 1, 23250 Pag

Predmet: Primjedba na prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Paga

Kao vlasnici kuće i zemljišta na k. č. 1975/6 k. o. Kolan podnosimo prijedlog izmjena prostornog plana. Prema trenutnom planu i prema prijedlogu III. izmjena i dopuna plana naša čestica nalazi se na poljoprivrednom zemljištu.

Za kuću na k. č. 1975/6 k. o. Kolan izdana je Građevinska dozvola Klasa: UP/I-361-03/95-01/19, od 19. srpnja 1995, te za zemljište Rješenje o prenamjeni poljoprivrednog zemljišta, Klasa: LIP/I-320-02/94-01/15, koje je izdala Iličko senjska županija, Ured za gospodarstvo Gospić, Ispostava Pag.

Iz tog razloga molimo da se naša kuća uvrsti u građevinsko područje naselja ili da se u tekstualnoj odredbi za građevine izvan građevinskog područja naselja odredi mogućnost gradnje pomoćnih građevina na takvim česticama.

U uvjetima za rekonstrukciju postojećih građevina izvan građevinskog područja naselja određeno je da se postojeće građevine mogu održavati, sanirati i rekonstruirati u skladu s uvjetima plana do maksimalno dozvoljenog GBP-a i lokacijskih uvjeta, ali nisu spomenute pomoćne građevine. Smatramo da se na isti način treba odrediti i mogućnost gradnje pomoćnih građevina na građevnoj čestici postojeće zgrade, kao što je određeno u čl. 29. ovih izmjena i dopuna plana.

S poštovanjem,

Vlado Vilić

Prilozi:

- Građevinska dozvola
- Rješenje o prenamjeni zemljišta

FRANC KURIRSKO VOZNO

POSTERNA IZPLATNICA

15 A

1111

NO
LNO

Mr. Kade
Kraj. Kabin. 1111
Kraj. Kabin. 1111

Mr. Kade

Post. št. 1111

Post. št. 1111
Kraj. Kabin. 1111
Kraj. Kabin. 1111

NO. PLATE

33826-647-1991

NO. 150,00

NO. 25

700
Kraj. Kabin. 1111
Kraj. Kabin. 1111

Delovno mesto: U. P. 1111
Kraj. Kabin. 1111

Nakon provedenog postupka i doka - koja je ovom
organu dostavljena - utvrđeno je:

- da se predmetna zemljišna parcelna u posjednici od 120 m² površine
koja je namijenjena izradi i gove uvedeni objekt vrste 4
katastr. zemljišta prema vodi iz katastarskog lista
vrste: 121-01/94-1795, br. 1225-05/1-94-2 od dana 21.
1. prosinca 1994. godine kao kulturni pašnjak vrste 4 (ovuda),
- da ovaj podovod na predmetno zemljište prema Tablici u
odgovoru 2 Zakona o poljoprivrednoj zemljišti iznosi
20 tona.

Ujedno: voda iznosi 1 litru
za površinu zemljišta od 699 m² koja je podovod
za to i uz ujedno: voda od 1 litra određuje se naknada
iznosi od 117,00 kuna (stotina) i osamdeset i tri kune i
osamdeset i pet.

Okolica na navedenoj parceli je pričinom i vrste 20.
i 21. vrste 6 poljoprivrednoj zemljišti, pričinom kao u
priječi rješenja.

POUKA O PRAVNOM SUCESU:

Protiv ovog rješenja može se objaviti žalba u roku
od 8 dana od dana primitka ovog rješenja Ministarstvu poljoprivredne
vrednosti i šumarstva RH, iz koje se može je nepravilno i žalbe
postoji prema organu, a može se izjaviti i usmeno na mjestu.
U skladu s člankom 5. Zakona o poljoprivrednoj zemljišti
ovu stranicu je oslobođena od plaćanja upravnih troškova.

Referent:
Božo Fabjan
Miroslav Fabjan, dipl. ing. agr.



- POSTAVITI:
1. Ured državne uprave u Zagrebu, 409,
Luko vob. Solarić 12.
 2. Ministarstvo poljoprivrede
i šumarstva RH - Zagreb,
 3. Ured državne uprave u Zagrebu, 409,
Luko vob. Solarić 12.
 4. Zakladnički zavod za pravnopravnu
Zagreb
 5. Svjedoci
 6. Provedbena.

Da se določi projekt izredne uveljavitve in vrednotenja projekta v sistem, kot je obsega izpolnjevanje pogojev na predmetni lokaciji, te da se izpolnijo pogoji 22. čl. 21. in 22. člena U. predložitelj.

Da se predložen projekt izredne uveljavitve vrednoti v skladu s postopkom vrednotenja projekta, uveljavljenim v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj, in v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj, in v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj.

Na temelju izvedenih delovnih in strokovnih pregledov, ki so bili izvedeni v skladu s postopkom vrednotenja projekta, uveljavljenim v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj, in v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj.

Na temelju pristojnih in strokovnih pregledov, ki so bili izvedeni v skladu s postopkom vrednotenja projekta, uveljavljenim v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj, in v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj.

OPREDAJENJE POGOJEV

Projektni ova predvidena delovna mesta so opredeljena in so namenjena za izvedbo delovnih mest, ki so opredeljena v U. predložitelj, in v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj.

Projektni ova predvidena delovna mesta so opredeljena in so namenjena za izvedbo delovnih mest, ki so opredeljena v U. predložitelj, in v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj.

Projektni ova predvidena delovna mesta so opredeljena in so namenjena za izvedbo delovnih mest, ki so opredeljena v U. predložitelj, in v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj.

Projektni ova predvidena delovna mesta so opredeljena in so namenjena za izvedbo delovnih mest, ki so opredeljena v U. predložitelj, in v skladu s postopkom vrednotenja projekta, ki je opredeljen v U. predložitelj.



DISTRIBUCIJA

- 0. Invešicije v delovna mesta, opredeljena v U. predložitelj
- 1. Oprema in oprema delovnih mest, opredeljenih v U. predložitelj
- 2. Oprema in oprema delovnih mest, opredeljenih v U. predložitelj
- 3. Oprema in oprema delovnih mest, opredeljenih v U. predložitelj
- 4. Oprema in oprema delovnih mest, opredeljenih v U. predložitelj

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Datum: 26.10.16	
Uredni broj: 350-02/14-2014	Org. jed:
Uredni broj: 15-16-52	Prilog: Vijeće

MARKOVIĆ JELICA
ŠKUDAROVA 10
51000 RIEKA
25.10.2016.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

vlasnica sam k.č. 12154/10 k.o. Pag, na predjelu Lokunja. Po sadašnjem prijedlogu
Plana moja čestica se nalazi u građ. području NEIZGRAĐENI-NEUREDENI DIO. Molim da se
moja čestica stavi u samo NEIZGRAĐENI DIO jer do nje postoji u naravi nerazvrstana cesta
(dio k.č. 12115 k.o.Pag) te izgrađene kuće nasuprot.

S poštovanjem,

Marković Jelica

Marković Jelica



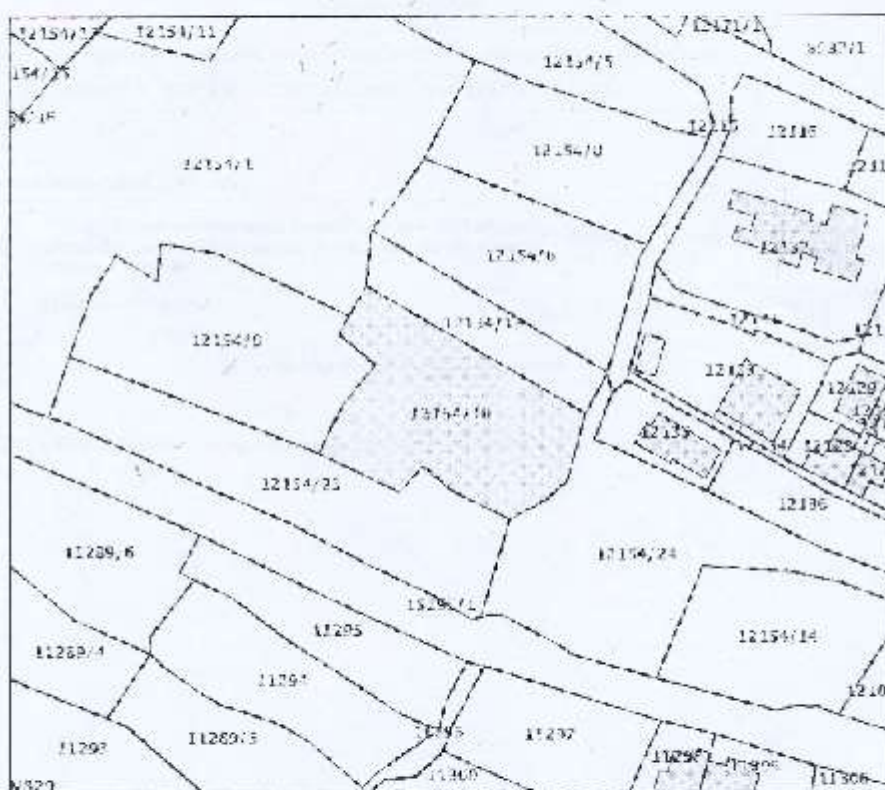
REPUBLIKA HRVATSKA
 URZAVNA GEODETSKA UPRAVA
 ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAČ

NESEL ŽBENA VERZIJA

Kat. PAČ 321532
 52. kv. 19150. II

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Publično mjerilo: 1:1000
 Izvorno mjerilo: 1:1000



Datum izdavanja: 25.10.2019



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NESLUŽBENA KOPIJA

Stranica broj: 24. 0.0016. 28/50

PRELIPIS POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: PAG (Mbu. 321532)

Posjedovni list: 5291

Udio	Prezime i ime odnosno brojka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište opisane osobe	OIB
1:1	MARKOVIC, BILICA REBETINI, ŠKOLJAROVA 10, RIJEKA (VLASNIK)	93570194556

Podaci o katastarskim česticama

Red. broj	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade; naziv zgrade, kućni broj	Površina/ m ²	Broj D.T.	Posebni pravni režimi	Primjedba
	12154/10	LOKLINJA PAŠIĆAK	1443	34		
			1443			
		Ukupna površina katastarskih čestica	1443			

NAPOMENA: Ovaj prelipis posjedovnog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarskim česticama upisanim u posjedovnom listu

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	27.10.16		
Klasifikacijski oznaka		Org. jed.	
550-02/14-20/4			
Uredbeni broj		Prilog	Wied.
15-6-33			

ANTE FABJANIĆ
ŠIMUNI 50
23251 KOLAN
27.10.2016.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. ILO PPUG PAG

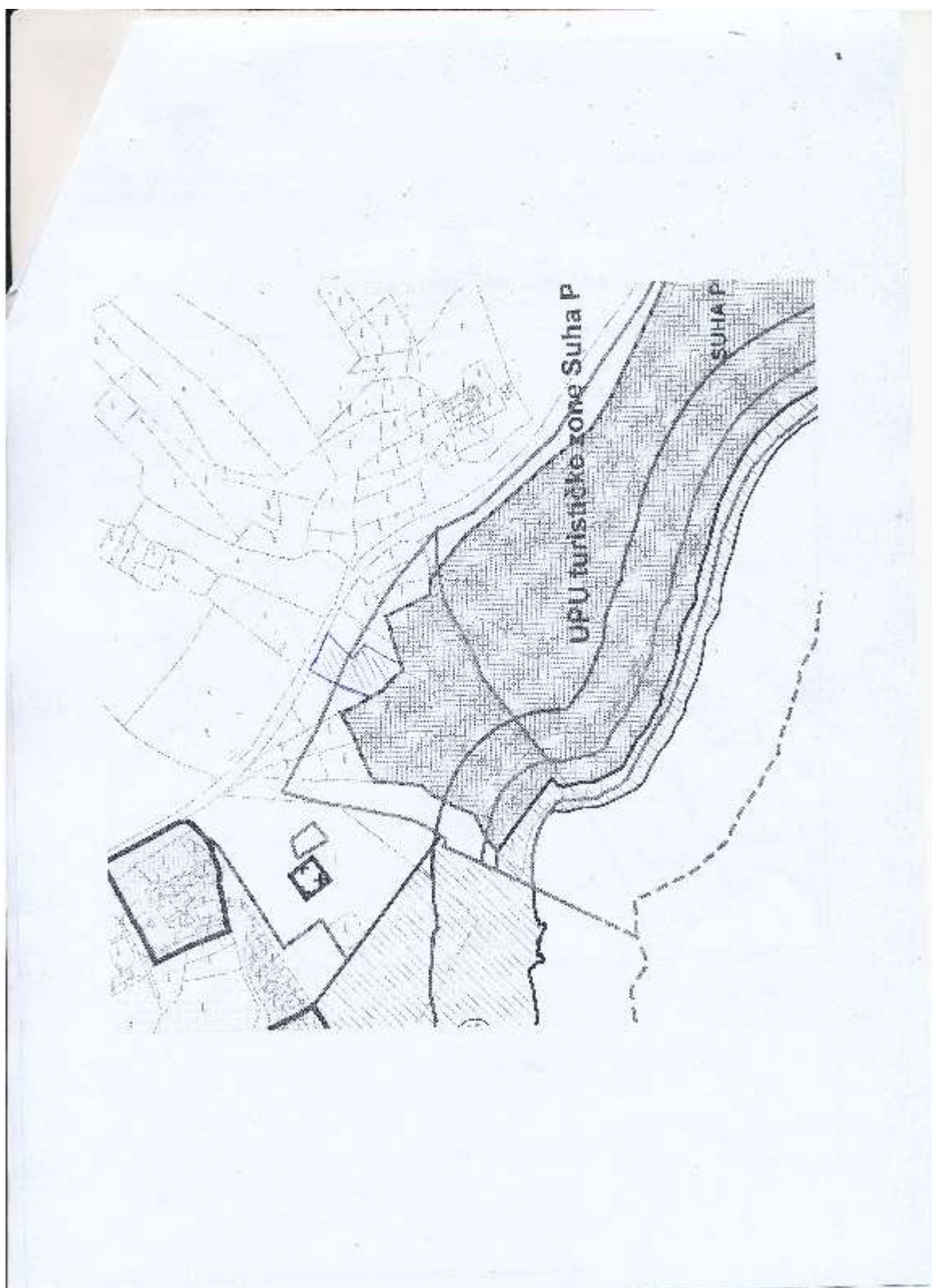
Poštovani,

suvlasnik sam k.č. 2724/2 k.o. Kolan. Pu novom prijedlogu Plana vidim da je moja čestica izbačena iz obuhvata Turističko zone SUHA PUNTA kako je do sada bila, te se dala mogućnost proširenja na južnu stranu što je totalno nelogično. Tražim da se moja čestica vrati natrag u obuhvat zone jer sam na ovaj način nepravедno oštećen.

Također, u više sam navrata 2012. god ne pisao Gradu Pagu da se taj dio T zone gdje je moja čestica stavi u zonu T2, T3 ali mi je odgovorjeno da trenutno to nije tema Plana. Kako se sada mijerja ta zona, tražim da se uz T3 odredi i T2 za dio gdje je moja čestica.

S poštovanjem,


Ante Fabjanić





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NESLUŽBENA KOPIJA

Šifra izdanja: 25.10.2016, 23:25

PRIJEPIŠ POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: KOLAN (Mbr. 321516)

Posjedovni list: 3690

Udio	Prezime i ime odnosno rizička ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	OIB
3/120	FABLANIĆ JOSIP, ŠIMUNI 49, ŠIMUNI (VLASNIK)	54571094341
20/120	FABJANIĆ VLADIMIR P.ŠIME, ŠIMUNI 0 (VLASNIK)	
3/120	SABALIĆ MARIJA, ANTE STARČEVIĆA 24, PAG (VLASNIK)	
30/120	FABJANIĆ ANJE P.ŠIME, ŠIMUNI 0 (VLASNIK)	
6/120	SABALIĆ BERNARDINI JELICA, ŠT. A. STARČEVIĆA 24, PAG (VLASNIK)	
6/120	SABALIĆ MATI P. MARJE, ŠT. A. STARČEVIĆA 24, PAG (VLASNIK)	
20/120	FABJANIĆ IUR P.ŠIME, RIJEKA 6 (VLASNIK)	
42/120	FABJANIĆ JOSIP P. JOSIPA, ŠIMUNI 49 (VLASNIK)	

Podaci o katastarskim česticama

Zbr. ID	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kočni broj	Površina/ m2	Broj D.L.	Poselni pravni režim	Priloge
	2724/2	RUC MARIN PASNIK	2760 2760	23		
Ukupna površina katastarskih čestica			2760			

NAPOMJENA: Ovaj prijepis posjedovnog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarske čestice upisane u posjedovnom listu.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Priloga broj	27-10-16	
Priloga broj (bez naziva)	380-02/14-20/4	Org. jed.
Uredbeni broj	15-16-34	Priloga broj

MARŽIĆ DIVKO
GOLUJA 9
23250 PAG
27.10.2016.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG II. ZMIJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐLJNJA GRADA
PAGA

Poštovani,

suvlasnik sam k.č. 12053 k.u. Pag, na predjelu Lokunja. Po sadašnjem prijedlogu P.ana
moja čestica se nalazi u grad. području NEIZGRAĐENI-NEUREĐENI DIO. Molim da se moja
čestica stavi u samo NEIZGRAĐENI DIO jer su do nje izgrađene kuće nasuprot.

S poštovanjem,

Maržić Divko





NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL PAG
Stanje na dan: 26.10.2016. 23:25

Verificirani ZK ološak

Katastarska općina: 321532, PAG

Broj ZK ološka: 1017

Broj zadužnog dnevnika: Z-737/2025
Aktivne planove:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (km, šesitez)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutru	čhv	m2	
1.	7222/3	VINOGRAD U SV. ANTI			974	
2.	7226/1	VINOGRAD U SV. ANTI			402	
		UKUPNO:			1377	

B Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1. Suvlasnički dio: 1/3	MARŽIĆ DIVKO POK. BRNE, PAG, GOLJA 9.	
2. Suvlasnički dio: 1/3	MARŽIĆ ZDENKA, RIJEKA, ZAMETSKA 3	
3. Suvlasnički dio: 1/3	MARŽIĆ IVI POK. BRNE, RIJEKA, KUMTIČIĆEVA 13.	

C Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Ime	Primjedba
Teretovnica:			

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 26.10.2016.

PAG 2005. d.o.o.
Dr. M. Lina Rojca 9
10000 ZAGREB

Tel: 047/525-919
Mob: 091/5024968

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Datum: 28.10.16	
Općinska jedinica	Općina
370-02/14-20/4	Pag
Broj: 19-16-36	

Verona, 19. listopada 2016.

Grad Pag

Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje
Braznikova obala 1. 35250 Pag

PREDMET: Prijedlog na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Paga

Prijedlogom prostornog plana uređenja Grada Paga određeno je da se parcela pod brojem k.č. 10729/6 u vlasništvu podnositelja prigovora, nalazi izvan zone građevinskog područja. Parcela je dugi niz godina bila u građevinskom području, ali je naime toga pod nikad razjašnjenim okolnostima izuzeta iz građevinskog područja. Parcela se nalazi okružena parcelama koje su unutar građevinskog područja. S obzirom na postojeću parcelu, činjenicu da je prijavna opremljena infrastrukturom (seča, struja, voda, kanalizacija), te planiranu investiciju sa naše strane

predlažemo

da se parcela 10729/6 uvrsti u prostorni plan i to u izgrađeno građevinsko područje.

Urazujemo da predloženi Prostorni plan predviđa ogručna površine "neuređenog-neizgrađenog građevinskog područja" za koje će uz obavezu izrade UPU-a i prateće infrastrukture, trebati najmanje desetljeće da bi ga se privelo sveti. Dok se naša i nekoliko susjednih parcela sa potpuno izgrađenom infrastrukturom čine van građevinske zone što smatramo da je u suprotnosti sa odredbama zakona o prostornom planiranju (Članak 9, st. 3. i 4.) koji se čak izričito navodi i kao polazište za izradu predmetnog Prostornog plana.

Da bi se prijedlog proveo, ne smatramo dovoljnom odredbu Članka 47. Zakona o prostornom uređenju koja ograničava "proširenje" građevinskih zona, ali nigdje ne određuje da se ne bi moglo raditi izmjene unutar postojećih parametara, naprotiv: Članak 9. Zakona upravo na to obavezuje.

Osim toga ne nalazimo u predloženoj podatak koliko je postotak izgrađenog dijela na području naselja Paga? Navodi se samo 320.42 ha (36,85%) što bi bio izračun za cjelokupno područje Grada Paga zajedno sa okolnim naseljima.

Članak 47. Zakona o prostornom uređenju precizno propisuje da "se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine TOGA građevinskog područja". Očito je da zakonodavac ne misli na cjelokupno područje Grada/općine, što ne bi imalo nikakvog smisla, nego na njegove pojedine logičke cjeline (taj-toga), pa smatramo da je prije izrade bilo neaplusno točno izračunati i iskazati trenutni koeficijent izgrađenosti POJEDINIH građevinskih područja na području Grada Paga kako bi se i sa tog stanovišta mogli razmatrati i usvajati eventualni prijedlozi.

Ovim prigovorom, želimo ukazati na problem s kojim se godinama borimo, jer planovi za daljnji razvoj sa naše strane postoje i želimo da se to prepozna i sa strane lokalnih vlasti i ureda za prostorno planiranje kako bi mogli služiti sve naše resurse u razvoj Grada Paga.

S usobnim poštovanjem

za društvo «PAG 2005. d.o.o.»
Branko Čurčić



Priklazi: - preslika katastarskog plana k.č.br. 10729/6

KVALIFIKACIJA: *1/1*
 DIOU PLANA: *1/1*

REPUBLIKA HRVATSKA
 UPRAVNA AGENCIJA ZA
 KATASTAR I GEODETSKO VEŠTAČENJE
 ZAGREB

IZ. BR. *10000/01-02*
 M. BR. *10000/01-02*

PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

MBENLO: *1/1*



Opis: *1/1*
 Vrsta: *1/1*
 Vrsta: *1/1*
 Stanovništvo: *1/1*
 Stanovništvo: *1/1*

Redni broj	Ime	Državljanstvo
<i>1/1</i>		

Prost. broj: *1/1*

1/1



1/1

DOLORES LINIĆ
51000 RIJEKA, Ratka Petrovića 23

JOSIPA BUKŠA
51000 RIJEKA, Mate Sušnja 3

Rijeka, 26. listopada 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

Primljeno: 28.10.16	
Opć. predložak: 350-02/14-20/4	Opć. pred.
Opć. predložak: 13-16-37	Prilog: prijed

GRAD PAGA
Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje
Branimirova obala 1
23250 PAG

PREDMET: PRIGOVOR NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG UREĐENJA GRADA PAGA

Poštovani,

Uvidom u Prijedlog II izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga utvrdili smo da se naše zemljište označeno kao katastarska čestica broj 10279 k.u. Pag, predio Bošana, nalazi izvan građevinskog područja naselja Bošana, odnosno na njemu nije planirana izgradnja.

Ovim III Prijedlogom se ponovno naša čestica izuzima iz građevinskog područja naselja Bošana što nam nije logično jer se radi o ravnoj površini od 3121 metara kvadratnih uz samu cestu. Inače, sve ostale katastarske čestice koje nas okružuju pa čak i one sa suprotne strane, koje se za razliku od našeg terena nalaze na velikoj kosini, su u području građevinske zone.

Shodno navedenom ulažemo prigovor na predloženu namjenu PPU Grada Paga, naselje Bošana, te predlažemo da se naša katastarska čestica broj 10279 uvrsti u zonu građevinskog područja.

S poštovanjem,

Dolores Linić

Josipa Bukša

Prilažemo:

1. Kopiju katastarskog plana s označenom česticom 10279

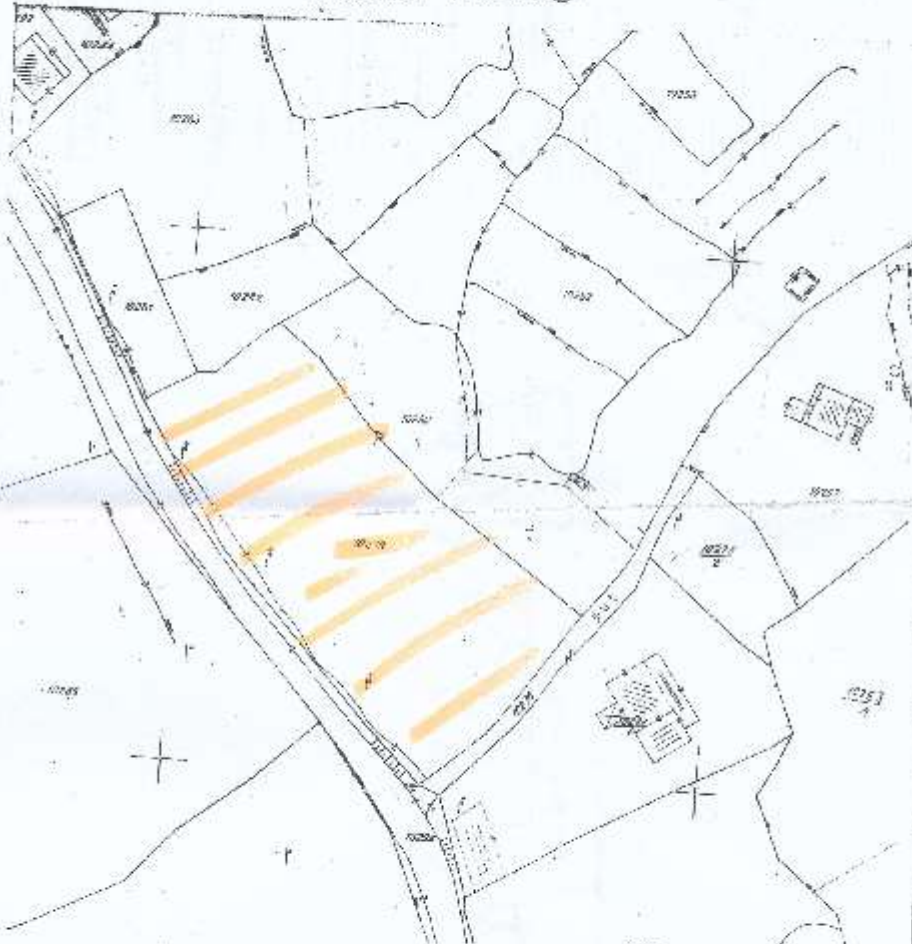
KAI OPĆINA TAG
BROJ PLANA 8

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ISPOSTAVA PAG

Kl. br. 235-0403-09/61
Ur. br. 242-14 06/2 -03-2

PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

MJERILO 1:1000



Upr. kat. pristojba Kn 40,00

T. br. 1 " 20,00

T. br. 55 " 20,00

Naknada za stvarne troškove
materijala 37,00 kn

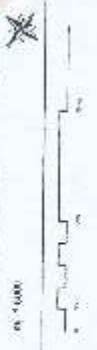
čest. zem.	m ²	Prinijedba
10279		
10280		

Preslik izradio

U Paga, dana 29. 07. 2007.



Voditelj izrade:
Jozip Krtada, geod.



PROSTORNI PLAN UREĐENJA
GRADA PAGA
IZMJENE I DOPUNE

GRABEVINSKO PODRUČJE
MASELJE BOBANA

TIMAR, ZRANKOVIĆ

A. ŠIMAKS

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM



Plan 1B3 - UPORABNA PLOŠTA

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

POSREDOVANJE NEKRETNIM PRAVNIM

Mladena Dorić-Bacalja
23000 Zadar
Obala kneza Branimira 8

Zadar, 27 listopada 2016.god.

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA ZADARSKA
GRAD PAG

datum: 28.10.16	
350-02/16-2019	
15-16-38	

GRAD PAG

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV
I PROSTORNO UREĐENJE
23250 PAG
BRANIMIROVA OBALA 1

**Predmet: Primjedba na III. Izmjene i dopune
Prostornog plana uređenja Grada Paga
i prijedlog,
- dostavlja se**

Poštovani,

u zakonskom roku dostavljam primjedbu na III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Paga te se ista odnosi na k.č. 7795, 7797 i 7798 k.o. Pag upisanih u zk ulisku br. 4702 i 3155 Zemljišno-knjižnog odjela Pag.

U priložiku Vam dostavljam book izvratke iz kojih je razvidno da sam ja, Mladena Dorić-Bacalja jedna od svlasnica navedenih k.č. pored moje sestre Marije Borštinave iz Zagreba te Vidolin Rajke i Vidolin Ante, oboje iz Paga. Moja sestra i ja smo upisane u zk po rješenju o nasljeđivanju nakon smrti našeg oca Mladena Dorića, Pag, Nikole Tesle 9.

U Odjelu za katastar nekretnina Pag navedene k.č. su oznake 10429, 10430, 10431 k.o. Pag.

Navedene k.č. 10429, 10430, 10431 k.o. Pag, prema Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, naziv se izvan građevinskog područja a koje je smješteno između građevinskog područja T2 i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, a dijelom se nalaze u zoni R6-sportsko rekreacijske namjene.

Dakle, k.č. 10429, 10430, 10431 k.o. Pag smještene su između tri zone: T2, R6 i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja i ispresječene linijama tih zona te time obezvrijeđene.

Nema logike da, uvažavajući načela prostornog planiranja, navedene k.č. budu izvan građevinskog područja te iste, prema prijedlogu plana, trebaju biti planirane u području planiranom za uređenje, odnosno razvoj i proširenje naselja – izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, tim više jer imamo osnovnu infrastrukturu (prometne površine i instalacije - druga infrastrukturu) lijevo i desno (a same navedene k.č. su izvan građevinskog područja).

Zbog gore navedenih razloga predlažemo da se ova primjedba vezana za status k.č. 10429, 10430, 10431 k.o. Pag u planu usvoji te da se iste građevinsko područje proširi na njih.

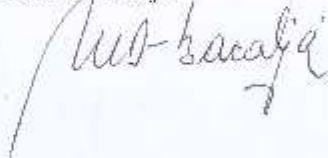
U prilogu dostavljam:

- izvod iz katastarskog plana za k.č. 10429, 10430 i 10431 k.o. Pag;
- preslik Plana namjena sa označenom lokacijom tih k.č.;
- izvadak zk 3155 za k.č. 7797 i 7798 k.o. Pag (dokaz pravnog interesa);
- izvadak zk 4702 za k.č. 7795 k.o. Pag (dokaz pravnog interesa);
- posjedovni listovi (još je upisan pok. Mladen Đorić).

Tražim da me se kao suvlasnicu k.č. 7795, 7797 i 7798 k.o. Pag (zk) pisanim putem obavijesti o odluci vezanoj za moju primjedbu na plan i moj prijedlog.

S poštovanjem,

Mladena Đorić-Hacalja



DOSTAVITI:

1. Naslovu;
2. N/r gradonačelnik Grada Paga
Gosp. Željko Marčić
Grad Pag,
23250 Pag, Branimirova obala 1,
dopis na znanje



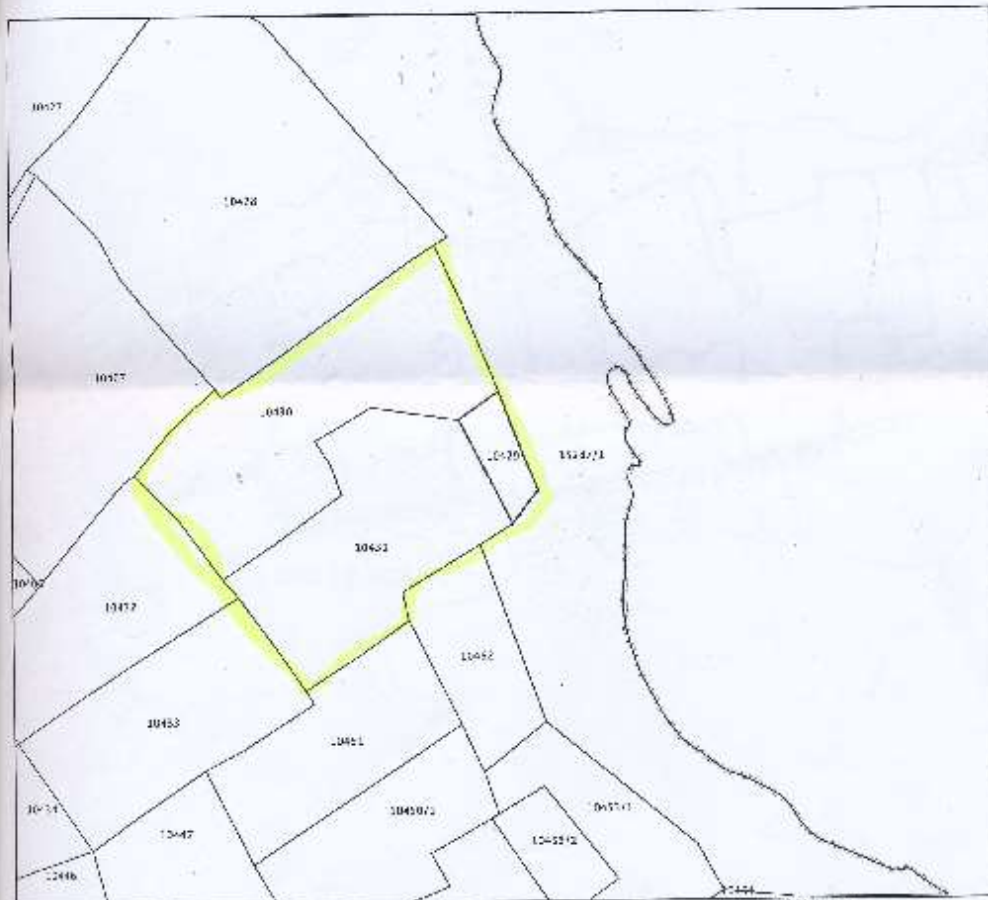
REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBLIKANA GEODETSKA UPRAVA
POSREDOVANJE ZA KATASTAR ZADAR
POSREDOVANJE ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

K.o. PAG
K.č. br. 10429

KLASA: 935-06/15-01/1183
URBROJ: 641-22-3/4-15-2
PAG, 25.11.2015.

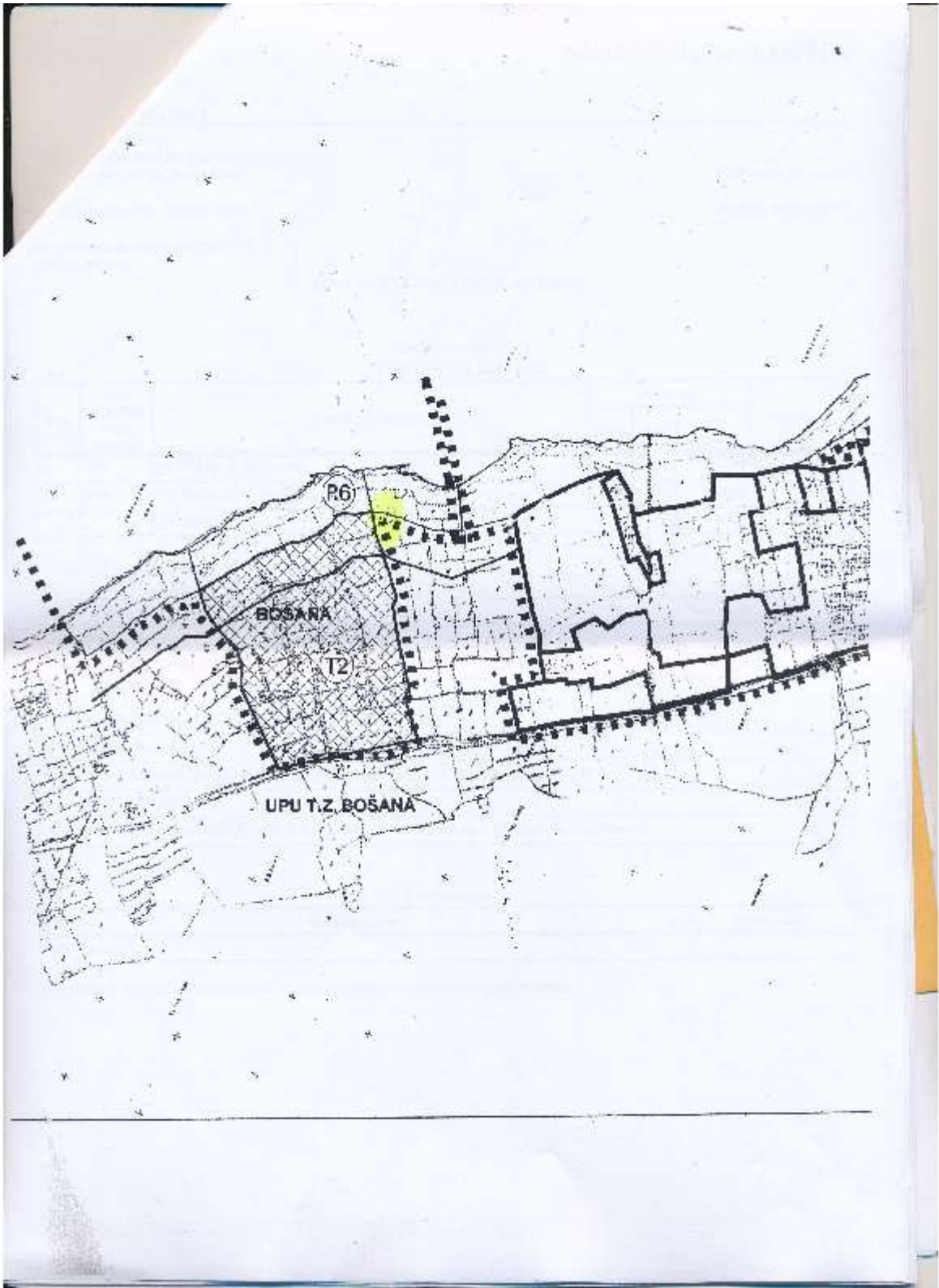
IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000
Izvorno mjerilo 1:1000



Upravna pristojba prema tloc. br. 1, tloc. br. 55 Zakona o upravnim pristojbama (NB br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 66/98, 66/99, 143/99, 16/00, 16/03, 17/04, 116/04, 141/04, 150/04, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 58/10, 69/10, 126/11, 112/12, 10/13) u iznosu od 40,00 kuna naplaćena je i plaćeno na podnesku.

Službeni osoba: *[Signature]* dipl. ing. geod.
voditelj odjela za katastar nekretnosti



K

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG



Zajednički odvjetnički ured
SMILJANA MANDIĆ JANUŠKA
&
IVANA BULJAT

Primljeno	28.10.16	Službeni broj	
Klasifikacijski simbol	350-02/14-20/4	Pr. og.	
Uredžani	11-16-59	Vrijed.	

Ured: Velebitska 12b • 23000 ZADAR
 Tel: (023) 235-153 : Fax: (023) 239-154
 Pisarnica: Golija 43., 23259 PAG
 Tel/Fax: (023) 611-295
 e-mail: smiljana.mandic@zad.t-com.hr

GRAD PAG
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje
Branimirova obala 1.
23250 PAG

PREDMET: PRIJEDLOG I PRIGOVOR NA IZLOŽENI PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

PODNOŠITELJ PRIGOVORA: ANDRIJA STOJANOVIĆ iz Njemačke, 72762 Reutlingen, Pestalozzi strasse 121., zastupan po punomoćnicama:

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
 Smiljana Mandić Januška
 Ivana Buljat
 Velebitska 12b, Zadar
 tel / fax: 023 235 153

PRIGOVOR

U otvorenom roku podnositelj prigovora podnosi prigovor na izloženi prijedlog III. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Paga.

Naime, podnositelj prigovora vlasnik je kat. čest. 10640/5 i 10640/6 obje k.o. Pag (koje odgovaraju česticama stare izmjere 7662/5 i 7662/6 obje k.o. Pag) koje se nalaze u ulici Marina Držića u predjelu Vodice. Predmetne nekretnine su u vrijeme kada ih je podnositelj prigovora stekao bile unutar granica građevinskog područja i predviđene za gradnju stambenih objekata. Upravo iz tog razloga je podnositelj prigovora kupio te dvije nekretnine želeći na njima sagraditi obiteljsku kuću. Međutim, zbog obiteljskih razloga nije odmah započeo sa gradnjom, već je to htio 2015. godine kada je u namjeri da istudi građevinsku dozvolu zatražio uvjete gradnje za predmetne čestice i u uvjerenju izdanom od Zadarske Županije, Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Ispostava Pag stoji da se predmetne nekretnine nalaze izvan građevinskog područja. Podnositelj

prigovora neugodno se iznenadio kad je saznao da se njegove nekretnine nalaze izvan granica građevinskog područja i da ne može na njima sagraditi kuću.

Očigledno se izmjenama Prostornog plana uređenja Grada Paga 2007. godine izvršila prenamjena tog dijela „Vodica „ pa su te dvije nekretnine stavljene izvan granica građevinskog područja i podnositelj prigovora nije više u mogućnosti graditi obiteljsku kuću.

Predmetne nekretnine okružene su kućama, te je prema njihovom položaju nelogično da bi iste bile izvan granica građevinskog područja, a što je i vidljivo i iz priložene preslike katastarskog plana. Isto tako, te dvije čestice predstavljaju niz parcela i na svim ostalim parcelama nalaze se izgrađeni objekti, dok jedino na predmetnim parcelama nije ništa izgrađeno (a iz naprijed navedenog razloga), iako je bilo predviđena gradnja. Zaista je nelogično da bi samo ove dvije nekretnine ostale izvan granica građevinskog područja, dok bi sve parcele oko njih bile građevinsko područje.

Stoga podnositelj podnosi prigovor na izluženi prijedlog III. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Paga, te predlaže i moli Nastav da izvrši izmjenu prijedloga III izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Paga na način da će kat. čest. 10640/5 i 10640/6 k.o. Pag uvrsti u te izmjene i dopune i područje na kojima se nalaze te dvije čestice uvrsti u građevinsko područje, a sve kako bi podnositelj prigovora mogao sagraditi obiteljsku kuću.

U Zadru, 24. listopada 2016. godine

Podnositelj prigovora po punomoćnicima

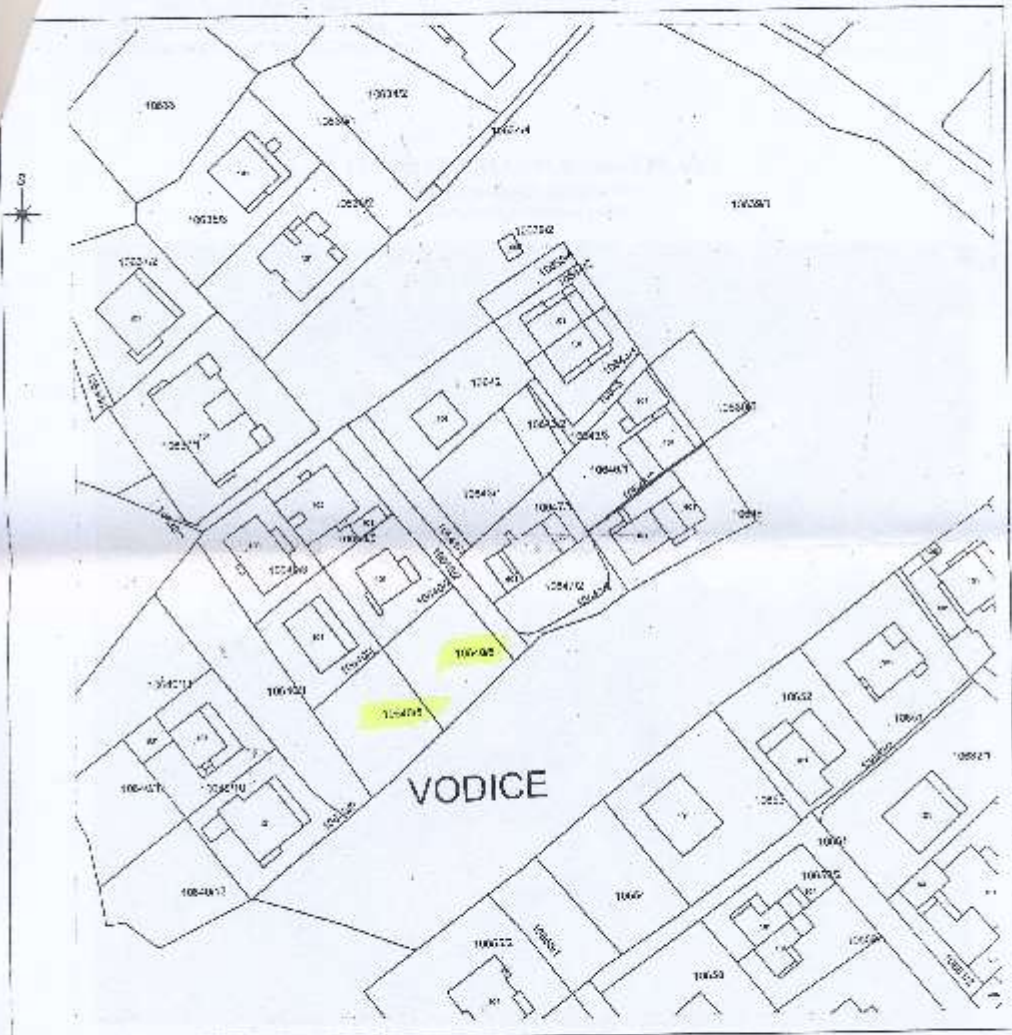
prilog:

- punomoć
- preslik katastarskog plana

INA
ANA 25

PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

MJERILO 1:1000



Kat. pristojba Kn	40,00
L. br. 1	20,00
L. br. 55	20,00
Materijalni troškovi	30,100 ^{Kn}

Prilozi: 1/1

Čest. ozn.	
1064015	



Voditelj posla:
Maja Štivil, dipl. inž. geod.

U Zagrebu, dana 29. 01. 2015. god.



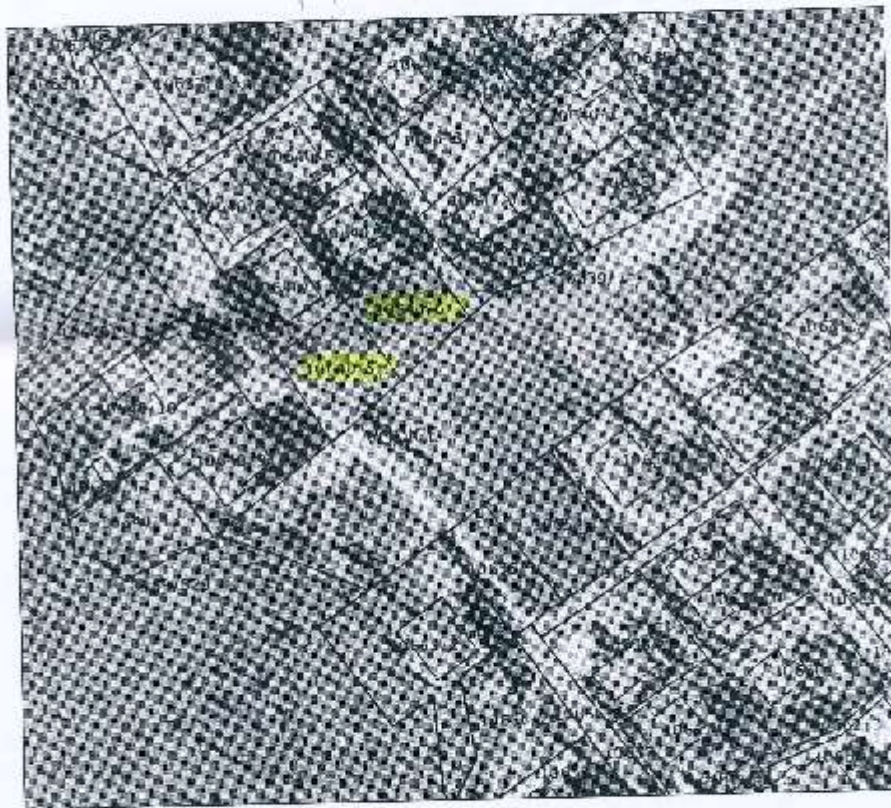
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODEZIJSKA UPRAVA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NESLUŽBENA VERZIJA

K.c. PAG, 32.532
k.c. br.: 106405

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Prilazno mjesto: zapisnik 1:1000
Izvor: rujan 1960. plana 1:1000



Datum ispis: 24.10.2016

PUNOMOĆ

ZAJEDNIČKI OPĆINEŠKI URED
Smiljan, Opatovica, Jasenovac

Ovlašćuje(ni):

Lovro Šušter
Vojkovačka 10a, Zadar
Šifra / Broj: 023 203 143

da me (nas) zastupa u građanskom, civilnom, izvršnom, izvršnom, zemljišnoknjižnom postupku, knjižnom postupku, postupku pred trgovačkim sudom i postupku pred tijelima državne uprave koji se od-

nosi

GRAD ZAG

UPRAVNI DOKAZ ZA KODNALNI BUSTBU
I PROSTORNO UREĐENJE

na

PRJEDLOGA I PRIGOVORA NA IZDŠENI

PRJEDLOGA ZA IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG

PLANA UREĐENJA GRADA ZAGA

pod brojevnim brojem

Ovlašćuje(ni) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje, učestvuje u svim u zakonu predviđenim sredstvima, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklađa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prona novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje

L. Šušter

dana 24.10. 2016.

[Signature]



PRIMJEDBE GRADA PAGA NA PRIJEDLOG III. IID PPUG PAGA

Na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga s javne rasprave, Gradonačelnik i Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje Grada Paga daju sljedeće primjedbe na Odredbe za provedbu i kartografske prikaze:

1. korigirati pojmove/definicije podruma i suterena na način da se:
podrum definira kao dio etaže koji je potpuno ukopan ili djelomično, sa više od 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnati teren, te da građevina koja ima i podrum i suterena mora podrumsku etažu ukopati u potpunosti,
suterena je dio građevine čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja i ukopan je sa manje od 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnati teren uz pročelje građevine.
2. Za zone A – povijesna jezgra, B – kontaktno područje i C – zona štalica korigirati sljedeće uvjete:
 - minimalna veličina građevne čestice:
 - za zonu A (povijesna jezgra) jednaka je postojećoj,
 - za zonu B (kontaktno područje) najmanje 30% površine uvjetovane ovim Odredbama, odnosno tlocrtna bruto površina građevine može iznositi maksimalno 100 m²,
 - za zonu C (zona štalica) jednaka je postojećoj, odnosno tlocrtna bruto površina građevine mora iznositi minimalno 40 m²,
 - maksimalni koeficijent iskoristivosti građevne čestice nadzemno iznosi:
 - za zonu C (zona štalica) 3,0,
 - minimalna širina građevne čestice na mjestu regulacijskog pravca:
 - za zonu A (povijesna jezgra) jednaka je postojećoj,
 - za zonu B (kontaktno područje) 8 m za slobodnostojeću građevinu odnosno 6 za dvojni i 5 za gradnju u nizu
 - za zonu C (zona štalica) jednaka je postojećoj
 - u B (kontaktno područje) i C. (zoni štalica) maksimalna visina može biti najviše 9,0 m, sa dozvoljenom najvećom katnosti u C. (zoni štalica) P+2.
3. Dati mogućnost gradnje i ravnog i kosog krova za sve vrste građevina osim u povijesnoj jezgri.
4. U čl.16. (19) povećati max.broj stanova u tablicama:
 - kod gradnje samostojećih građevina za Po+P+1+Pk ili S+P+1+Pk iznosi 5 stanova
 - kod gradnje višestambenih zgrada za Po+P+2+Pk ili S+P+2+Pk iznosi 12 (po stanu se mora osigurati min. 200 m² površine građevne čestice).
- u čl.16.(19) korigirati max. nadzemnu građevinsku (bruto) površinu zgrade
 - kod gradnje višestambenih zgrada za Po+P+1+Pk ili S+P+1+Pk iznosi 2000m²
- nogometno igralište Pag dijelom se nalazi unutar neuređenog građevinskog područja, te to treba ispraviti (k.č. 13118, 13119/3, 13107, 13108, 13117 k.o. Pag)
- rekonstrukcija za legalizirane zgrade – koeficijent iskoristivosti ukoliko je manje do max. 50% od propisane Planom, ako je veće može se graditi zamjenska građevina u zatečenim gabaritima
- plaže R6 uz građevinsko područje naselja Pag označiti kao uređene s obzirom da imaju osnovnu infrastrukturu.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	31.10.2016.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/15-20/4			
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed.	
15-16-40			



Gradonačelnik

Zeljko Marčić, dipl.ing.grad.

Frane Pogorilić
Vangrada 40
23250 Pag

091 544 53 82

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA ZADARSKA
GRAD PAG

Priljeno:		31.10.16	
Klasifikacijski simbol:		350-02/19-204	
Uredni broj:		15-1647	
S. št. od:			
S. št. do:			

Grad Pag
Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje
Branimirova obala 1
23250 Pag

PRIJEDLOG

Molim da se čestica k.č. 2694/154 k.o. Kolan u Šimun ma ukloni iz djela „INFRASTRUKTORNOG KORIDORA I KOPNENI DIO LUKE NAUTIČKOG TURIZMA“ u prijedlogu Ppu Graca Paga iz razloga što udruga ACI marine nije zainteresirana za bilo kakvu izgradnju u tom području niti planira u skoroj i daljnjoj budućnosti na bilo koj način skoristiti dotičnu česticu dok postoje drugi investitori koji bi je iskoristili za bilo poslovnu ili stambenu namjenu.

U Pagu, 31. listopada 2016.


FRANE POGORILIĆ



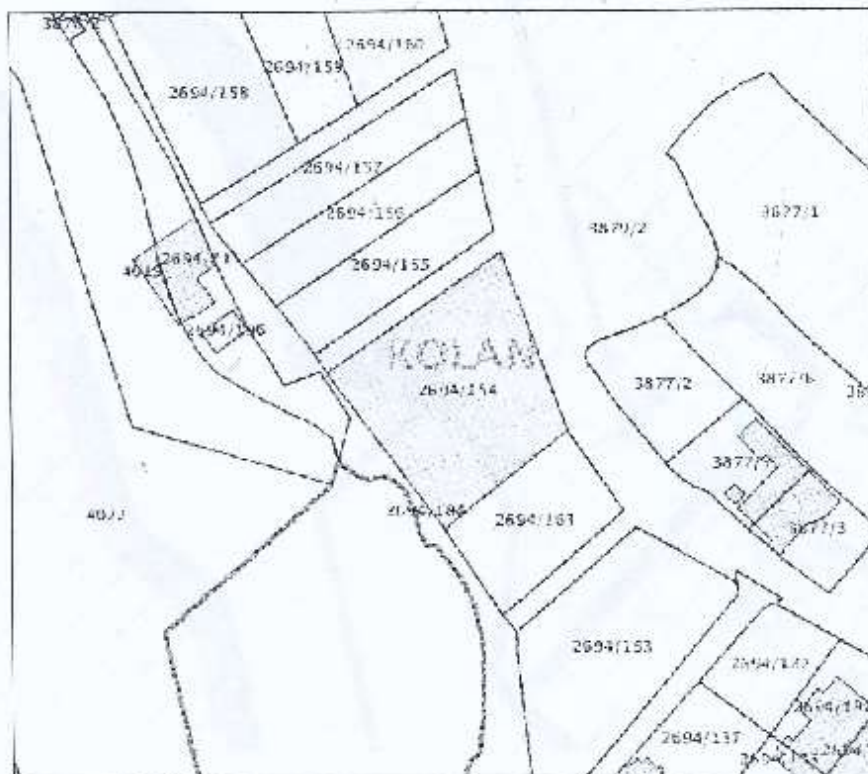
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODEZISKA UPRAVA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NE-SLUŽBENA VERZIJA

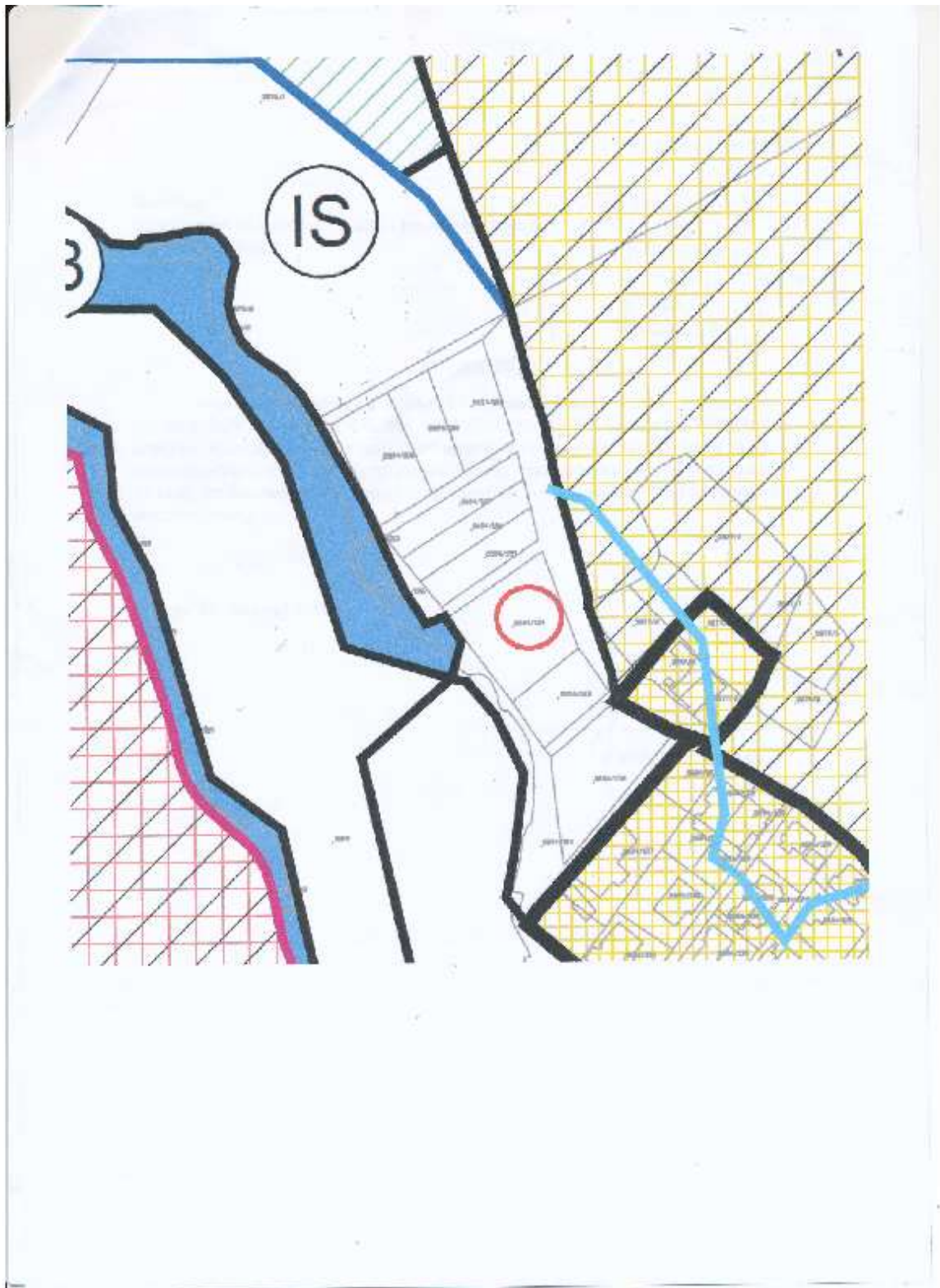
K.o. KOLAR, 22016
z.o.b. 294/14

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno c. o. b. 1:1000
Izvodna mjerila plana 1:1000



Datum: isp. su: 31.10.2019



Ante Fabljanic-Tole
Šimuni 63
23251 Kolan
02.11.2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

Broj:	02.11.16
Kao:	350-02/14-20/4
Objekt:	15-16-42
Podj. broj:	

GRAD PAGA
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAGA

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMIJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

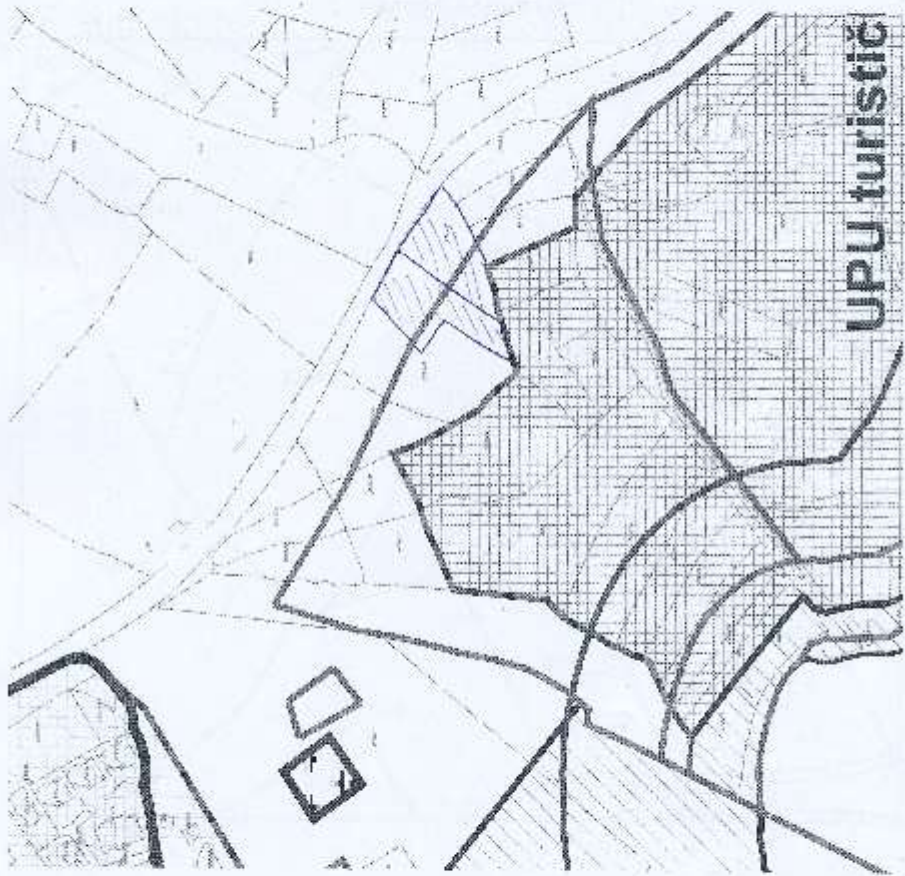
Poštovani,

Vlasnik sam k.č. 2724/4, 2724/7 k.o. Kolan, u naselju Šimuni. Po važećem Planu moja se čestica nalazi unutar Turističke zone T3 SUHA PUNTA. Po ovom prijedlogu izmjena vidim da je moja čestica izbačena iz T-zone. Tražim da se moja čestica vrati u obuhvat zone skroz gore do državne ceste D106 ili barem kako je do sada bilo.

S poštovanjem,

Ante Fabljanic - Tole

Ante Fabljanic



UPU turistič

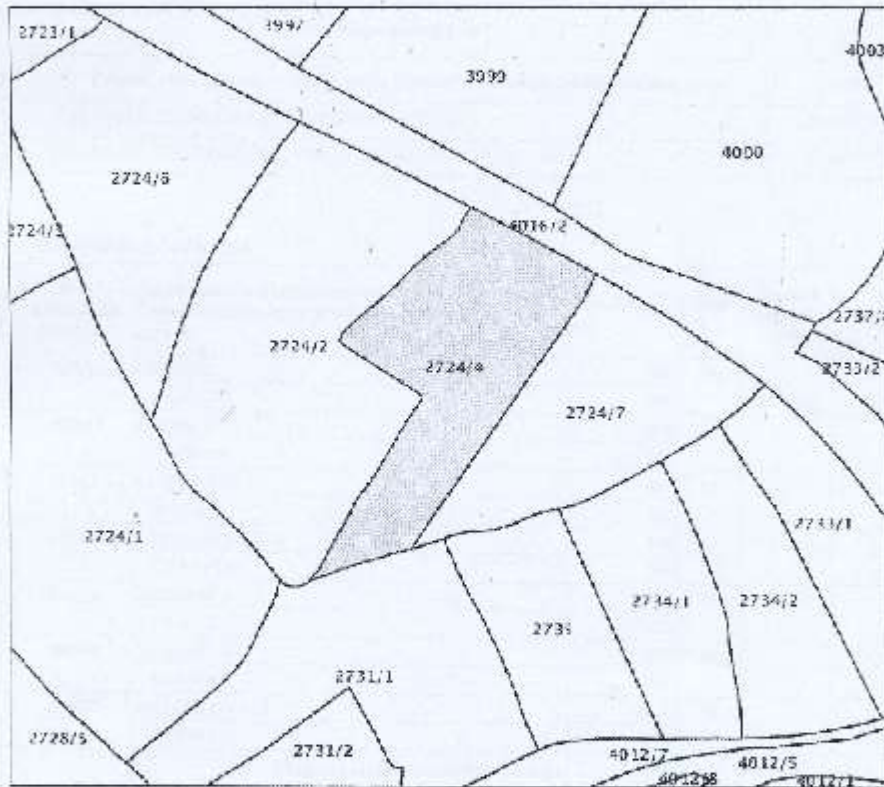


REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

NESLUŽBENA VERZIJA

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Težinsko mjerilo: 1:1000



Datum izpisa: 02.11.2016



NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

Štampani dan: 01.11.2016. 23:05

PREPIS POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: KOLAN (Vbr. 321516)

Posjedovni list: 40

Udio	Prezime i ime odnosno četka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište opisane osobe	OIB
1/2	FABIJANIĆ ZDENKO PLIUBA, ŠIMUNI 64, ŠIMUNI	67655956178
1/2	FABIJANIĆ ANTE PLIUBA, ŠIMUNI 65, ŠIMUNI	66485193763

Podaci o katastarskim česticama

Zgr. Dto	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, knjižni broj zgrade	Površina/ m ²	Broj D.L.	Posedni pravni režim	Prilagodba
D	2521/11	GRIŠĆE PAŠNJAK	900 900	31		
D	2521/12	GRIŠĆE PAŠNJAK	800 500	31		
D	2734/4	L.L.ČMARIN Š. MA	801 801	23		
D	2739/2	VILA MENDLA ORANICA	640 510	31		
	3847/4	ZEZOVIĆA PAŠNJAK	1022 1022	35		
	3847/5	ZEZOVIĆA PAŠNJAK	976 976	35		
	3887/2	BRTOŠLOVIĆA PAŠNJAK	4648 4648	35		
Ukupna površina katastarskih čestica			9787			

NAPOMENA: Ovaj prepis posjedovnog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarskim česticama opisanim u posjedovnom listu.



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UTKAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NESLUŽBENA KOPIJA

Stanje na dan: 01.11.2016. 13:05

PREJEPIS POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: KOLAN (Mbr. 321516)

Posjedovni list: 3567

Udio	Prezime i ime odnosno četvrti ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	OIB
1/2	PAJICANIĆ ZDENKO P. LUBA, ŠIMUNI 64, ŠIMUNI (VLASNIK)	87659950178
1/2	PAJICANIĆ ANITA P. LUBA, ŠIMUNI 63, ŠIMUNI (VLASNIK)	05435195763

Podaci o katastarskim česticama

Zgr.	Dio	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kvadratni broj zgrade	Površina/ m2	Broj D.L.	Posedni pravni režim	Primjedba
		27247	LUCMARIN ŠUMA	1498	23		
Ukupna površina katastarskih čestica				1498			

NAPOMENA: Ova prejepis posjedovnog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarskim česticama upisanim u posjedovnom listu.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Podjavitelj: 31.10.16.	
Matični broj i broj čestice	Org. jed.
350-02114-20 4	
Uredbeni broj	Priloga / vijed.
15-16-43	

Aldo Meštrović
Vjenceslava Novaka 14
23250 Pag
aldom08@gmail.com

Upravni odjel za komunalni
sustav i prostorno uređenje
grada Paga
Branimirova obala 1
23250 Pag

PRIGOVOR

Poštovani, podnosim prigovor na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana „građev. područje grad Pag.

Moja čestica br. 13546 u predjelu sv. Karla površine 926 m², koja je starim prostornim planom (Službene novine ZOR 54/85 i 25/90) koji je bio na snazi na dan 24.07.1991. bila u građevinskoj zoni, prostornim planom uređenja Grada Paga (Službeni glasnik Zadarske županije br. 8/03 i 6/07) i (Službeni glasnik Grada Paga br. 5/2013) iz iste je izuzeta u granicu nove građ. zone prolazi samim donjim rubom moje čestice. Molim Vas da ukoliko je moguće u prijedlogu prostornog plana pomaknete granicu izgrađenosti 300ak metara prema groblju te time vratite moju česticu u građevinsku zonu.

Nadam se da će te uvažiti moj prigovor.

Prigovoru podnosim i preslik katastarskog plana te uvjerenje Upravnog odjela za provedbu dokumenata i gradnje ispostava Pag.

Potpis:



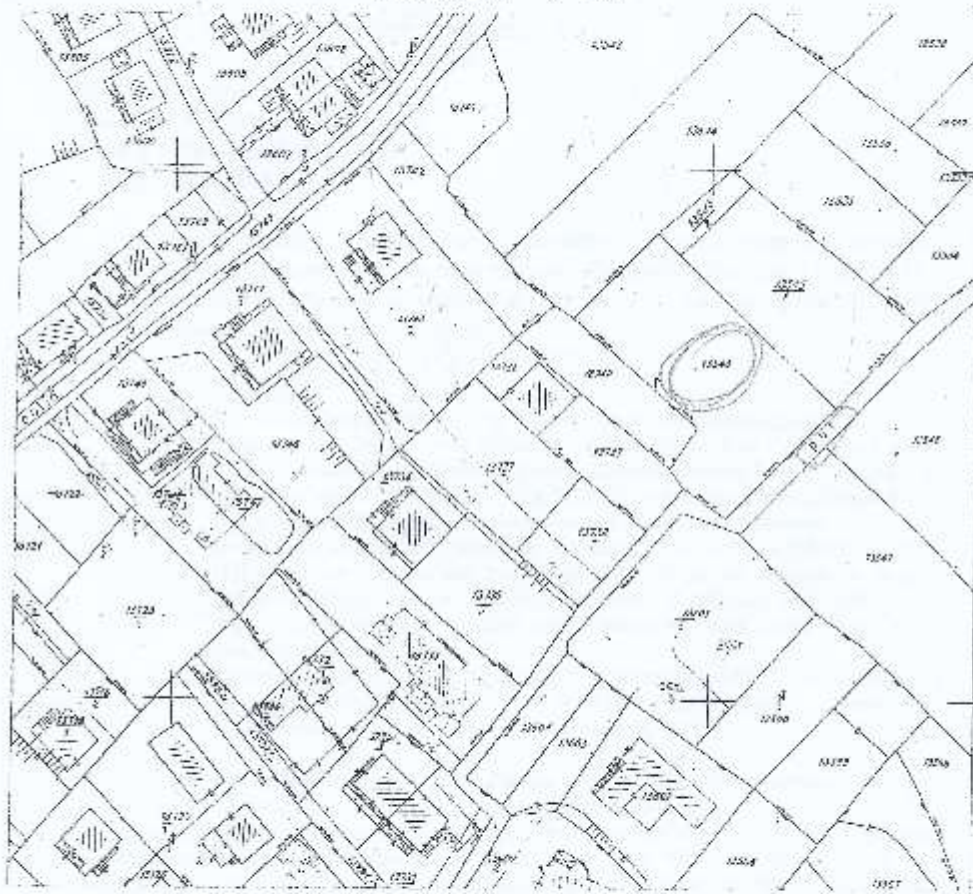
MA PA9

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ISPOSTAVA PA9

KL. br. 935-06/09-017 PA9
Ur. br. 541-19/3 03/ 41

PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

MJERILO 1: 1000



Upr. Kat. Priložje Kn 20,00

l. br. 1

l. br. 55 - 20,00

Doklada za stvarne nosioce
materijala 3, 8, 8, 8, 8

čest. zeml	m	Prinudba
43546		



Opisnik: [illegible]

V. [illegible]

[illegible]

UPRAVNI ODJEL ZA PROVEDBU DOKUMENTA
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE
ISPOSTAVA PAG

Klasa: 350-07/15-01/56
Ur broj: 2198/1-11-5/3-15-2
Pag, 27. travnja 2015.

Zadarska županija, Upravni odjel za provedbu dokumenta prostornog uređenja Zadarske županije, Ispostava Pag, povodom zahtjeva Alda Meštrovića, OIB: 23795156892, 23250 Pag, Vjenceslava Novaka 14, temeljem čl. 160. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09), izdaje

U V J E R E N J E

1. Kat. čestica broj 13546 k.o. Pag, nalazi se izvan građevinskog područja.
2. Činjenice iz točke 1. ovog uvjerenja utvrđene su uvidom u Prostorni plan uređenja Grada Paga („Službeni glasnik Zadarske županije“ br. 8/03 i 6/07) i („Službeni glasnik Grada Paga“ broj 5/2013), broj kartografskog prikaza: 6.1., koji je sastavni dio dokumentacije prostora, koju vodi ova Ispostava.
3. Prema Prostornom planu općine Pag (Službene novine ZOR br. 54/85 i 25/90), koji je bio na snazi na dan 24. srpnja 1991., tj. na dan stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu, katastarske čestice kat. broj 13546 k.o. Pag, nalazila se unutar granica građevinskog područja grada Paga, zona stambene izgradnje.
4. Činjenice iz točke 1. i 3. ovog uvjerenja utvrđene su uvidom u Prostorni plan općine Pag (Službene novine ZOR br. 54/85 i 25/90), koji je sastavni dio dokumentacije prostora, koju vodi ova Ispostava.

U smislu članka 160. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09), ovo uvjerenje ima dokaznu snagu javne isprave.

Za izdavanje ovog uvjerenja uplaćena je opća upravna pristojba po Tar. Br. 1. T4. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj: 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14) u iznosu od 20,00 – 20,00 – 40,00 kuna.

Stručni suradnik:
Benko Grašo, ing. grad.

Dostaviti:

1. Podnositelju zahtjeva,
2. U spis.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Fabijanić Ivo - Meta
N. Katunara 12
51000 Rijeka
31.10.2016.

Općina:	3109.16	Opć. jed.	
Općinska zajednica:	350-02114-2014	Priloga izvorn.	
Localitetni broj:	15-16-44		

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

vlasnik sam k.č. 14259 k.o. Pag, u gradu Pagu. Moja čestica ima 66 m² te se prema prijedlogu Plana na azi u zoni označenoj kao ZONA ŠTALICE C. U odredbama stoji kako je min. veličina grad. čestice za takve zone 30% od 250 m² (zgrade u nizu) što iznosi 75 m². Smatram da je takva odredba nelogična jer gotovo da ne postoji tako velika čestica u zonama štalice jer su većinom sve oko 30-40 m². Takvom odredbom se samo onemogućava uređenje i izgradnja starih ruševnih štalica, a nagrađuje one koji su gradili nelegalno.

S poštovanjem,

Fabijanić Ivo - Meta



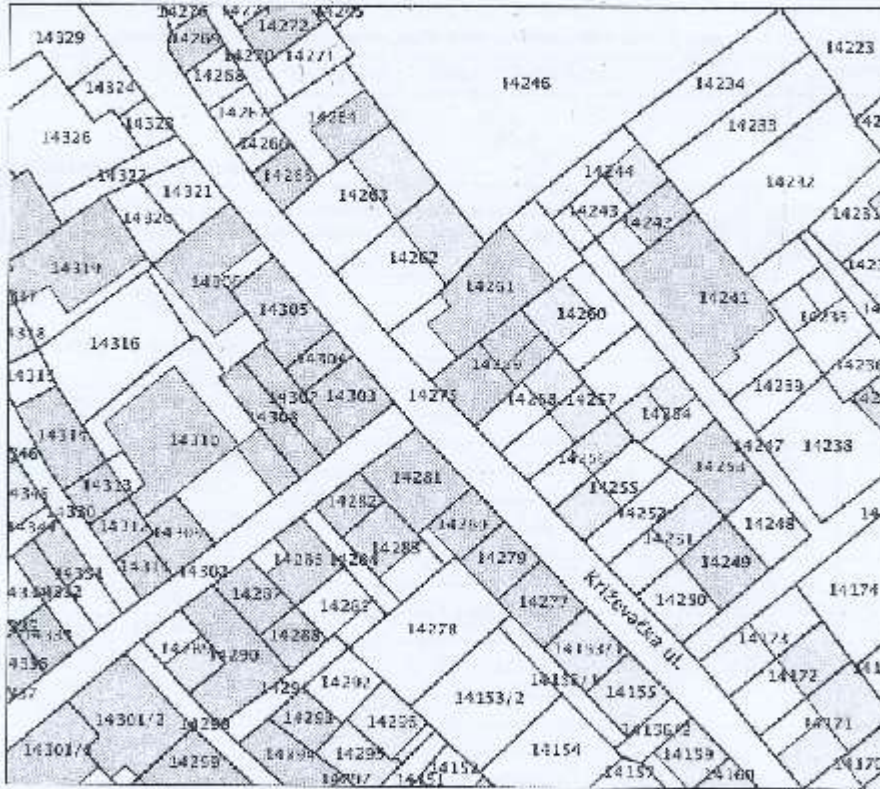
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA DABAR

NE-SLUŽBENA VERZIJA

K. u. P. 01. 37/02
k. št. br. 1/259

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo izlaza 1 : 500
Izvodno mjerilo plana 1 : 1000



Datum izlaza: 31.10.2016



NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

Struje na dan: 30.10.2016. 25:05

PRJEPIS POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: PAG (Mbr. 321832)

Posjedovni list: 199

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	OIB
1/1	PABJANIĆ LJO P MIČELA "KETA", N. KATUNARA 12, 51000 RUTKA	50019151257

Podaci o katastarskim česticama

Zgr	Dio	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina: m2	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	Primjedba
		3447/1	MALENICA	686	38		
			ORANICA	680			
		3447/4	MALENICA	715	38		
			ORANICA	715			
		4136/1	MALENICA	1015	38		
			ORANICA	1015			
		4136/4	MALENICA	333	38		
			ORANICA	333			
		4136/6	MALENICA	2414	38		
			ORANICA	2115			
		4401/2	KOD VALE	368	38		
			ORANICA	358			
		11050	UL.P.BEKTOROVIĆA	194	27		
			PUT	94			
		11054	UL.P.BEKTOROVIĆA	181	27		
			PUT	81			
		12771	BLATO	947	33		
			PAŠNJAK	947			
		12793	BLATO	737	33		
			PAŠNJAK	737			
		14259	KRIŽEVAČKA UL.	66	39		
			KUĆA, KRIŽEVAČKA UL.	52			
			DVORIŠTE	12			
		14690/2	PAG	10	15		
			PAŠNJAK	10			

Paro Antica-Tončica, Pag, Križevačka 4
Paro-Vidolin Marija, Pag, Lj.Gaja 5
Fabijanić Lovro, Šimuni 4

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primjeno:	31.10.16.	Org. jed.	
Klasifikacijski oznaka	550-02/16-20/4		
Gradilinski broj	15-16-45	Prilozi	1

U Pagu 27. Listopada 2016.

GRAD PAG

**Upravni odjel za komunalni sustav i
prostorno uređenje**

Predmet: Primjedba na PPUG Paga

*Temeljem uvida u izloženi prijedlog III izmjena i dopuna
PPUG Paga utvrdili smo da je naša čestica 12758 k.o. Pag
označena kao neizgrađeni-neuređeni dio građevinskog
područja.*

*Obzirom da se ista nalazi tik uz izgrađene kuće, neposredno
uz nerazvrstanu cestu, smatramo da je predmetnu čestica u
potpunosti komunalno opremljena, te tražimo da se kao
takva i označi.*

Antica Paro *Paro Antica*

Marija Paro-Vidolin *Marija Paro-Vidolin*

Lovro Fabijanić *Lovro Fabijanić*

REPUBLIKA HRVATSKA
 URUŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
 PODRUČNI URUD ZA KATASTAR ZADAR
 OJDEL ZA KATASTAR NTKROVININA PAČ

Službeni dan: 25.10.2018. 13:21

PRIFEPIŠ POSJEDUVNOG LISTA

Katastarska općina: PAČ (str. 3216/02)

Posjedovni list: 4262

Čin	Pratnja i im. odnosi izvan 0. reda, prebivališće odnosno sjedište upisane zobe	OIB
10	PAROVODNO IZVODILO ZA IZJEK PAROVODNO KUPEVAČNA UL. 4, PAV. HRVATSKA (PLASNIK)	682904920
10	PAROVODNO IZVODILO ZA IZJEK PAROVODNO KUPEVAČNA UL. 4, PAV. HRVATSKA (PLASNIK)	82290448349
10	PAROVODNO IZVODILO ZA IZJEK PAROVODNO KUPEVAČNA UL. 4, PAV. HRVATSKA (PLASNIK)	8434463086

Podaci o katastarskim česticama

Zgr	Dic	Brj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način upotrebe katastarske čestice/Način upotrebe agrarne zemljišne jedinice/Način upotrebe	Površina: m ²	Brj D.J.	Površina prema računu	Prinajedini
		12758	PLASNIK	470	02		
			PLASNIK	130			
		Ukupna površina katastarskih čestica		600			

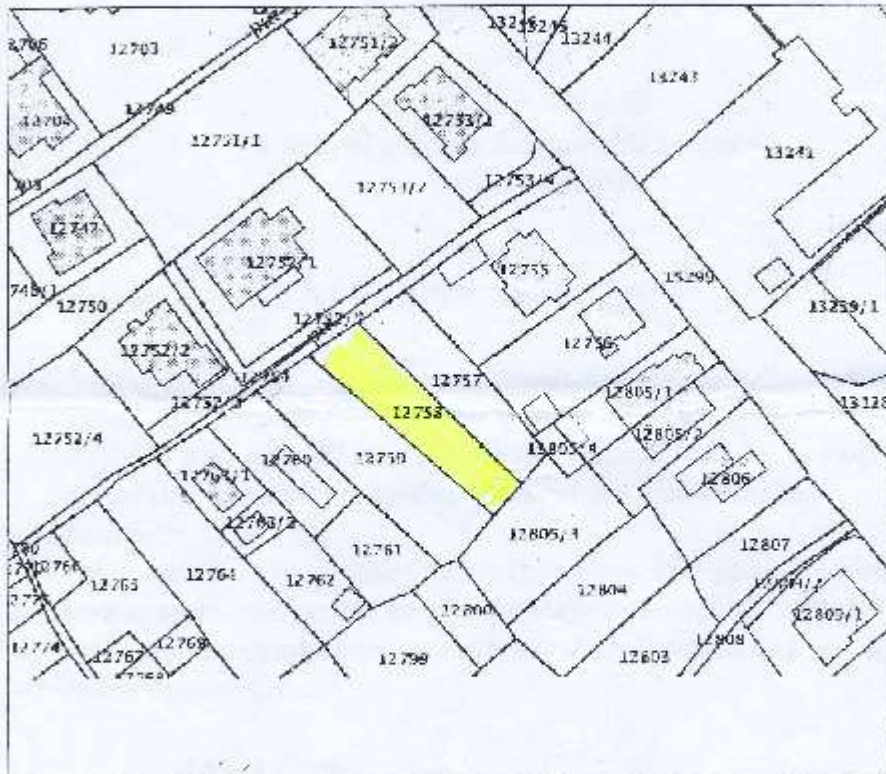
VAŽANJE: Ova je lista posjedovnog lista i nije dokaz o stvarima na osnovama katastarske uprave i
 posjedovnog lista



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

NESLUŽBENA VIZIJA

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA
Publično upravo ispis 1:1000



Datum izdava: 18.10.2016

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Prilazni broj	27.10.16.		
Klasifikacijska oznaka	550-02	14-20	4
Uredbeni broj	13-16-46		
Prilazni broj			

Ruža Badurina ud. Ante,
Pag, Kralja Tomislava 27

Ante Badurina polk. Ante
Pag, Kralja Tomislava 27

Frane Badurina
Pag, Ivana Mirkovića 2

GRAD PAG

Upravni odjel za komunalni
sustav i prostorno uređenje
Pag

PREDMET: Prijedlog plana III izmjene i dopune
Prostornog plana uređenja Grada Paga
- prigovor.

Uvidom u nacrt III izmjene i dopune PPU Grada Paga, koji je izložen na javni uvid u gradskoj vijećnici, utvrdili smo da se naše zemljište označeno kao k.č. 10044 i 10045 k.o. Pag, manjim dijelom nalazi unutar zone označene kao "neizgrađeni - neuređeni dio" (pojas od 30-tak metara od jugozapadne međe k.č. 10044), a većim dijelom izvan zone izgradnje (veći dio k.č. 10044, a k.č. 10045 u cijelosti).

Predmetne čestice prijašnjim prostornim planom kao i prijašnjim građevinskim područjem naselja Bošana - bile su u cijelosti unutra zone stambene izgradnje odnosno unutar građevinskog područja, te su na istima od nadležnog ureda državne uprave izdane dvije Lokacijske dozvole za izgradnju dviju stambenih zgrada (u prilogu prigovora), a koje se nisu realizirale ishodavanjem građevinskih dozvola, iz obiteljskih razloga.

Na osnovi iznijetog, smatramo da je potrebno predmetne čestice svrstati u zonu izgrađenog zemljišta, odnosno brisati planiranu zonu "neizgrađeni - neuređeni dio", odnosno obje k.č. 10044 i 10045 k.o. Pag, uvrstiti u zonu izgrađenog zemljišta stambene namjene u cijelosti - onako kako su već ranije prostornim planom bile namijenjene.

Nadajući se pozitivnom rješenju ovog našeg prigovora, unaprijed zahvaljujemo.

U prilogu:

1. Lokacijska dozvola, klasa: UPI-350-05/02-01/3 od 15.04.2002.
2. Lokacijska dozvola, klasa: UPI-350-05/02-01/4 od 16.04.2002.
3. Izvod iz katastarskog plana - k.č. 10044 i 10045 k.o. Pag.
4. Izvod - građevinsko područje Bošana iz prijašnjeg PPU.

1. [Signature]
2. [Signature]
3. [Signature]



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE
U ZADARSKOJ ŽUPANIJ

Ured za prostorno uređenje,
stambeno-komunalne poslove,
građiteljstvo i zaštitu okoliša
IŠPOSTAVA PAG

Pododsjek za građiteljstvo i
prostorno uređenje

Kičm.: UP/I-330-05/02-01/3

Dr. br.: 2192-05/5-II-02-06

Pag, 16. travnja 2002.

ANTE

Ured državne uprave u Zadarskoj županiji, ured za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, građiteljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Pag, Pododsjek za građiteljstvo i prostorno uređenje, temeljem članka 31. i 35. Zakona o prostornom uređenju (Službene novine, broj 30/94, 02/98, 61/00 i 32/02), a na zahtjev ANTE RADUŠINE iz Pave, Krsijske Tomislavu 21., izdaje

LOKACIJSKU DOZVOLU

za izgradnju stambene građevine - objekt slobodnostojeći, u DUBRAVI (DOŠANA), na k.o. br. 10044 - dio 10045 - dio k.o. PAG, time da se svaki zahvat u predmetnom prostoru provodi u skladu sa dokumentima prostornog uređenja, posebnim propisima i ovom lokacijskom dozvolom, po uvjetima kako slijedi:

1. DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA:

1.1. Ova lokacijska dozvola izdana je na osnovi Odluke o Imenovanom planu općine Pag - građevinsko područje Došana (SI, nov. br. 51/85 i 25/90), pa se za navedeni zahvat u prostoru utvrđuje:

1. OBILJE I VEŠTAČINA GRAĐEVNE ČESTICE:

1.1. Obilježje i veštačina građevne čestice utvrđena je na kopiji katastarskog plana (M 1:1000) i isto je sastavni dio ove lokacijske dozvole.

1.2. Građevna čestica formira se od dijela k.o. br. 10044 i dijela k.o. br. 10045 k.o. PAG, pa je u svrhu osvajanja građevne čestice potrebno izraditi akt o parcelaciji građevinske zemljište u skladu sa ovom lokacijskom dozvolom.

2. MAKSIJNA GRAĐEVINA:

2.1. Građevina je namijenjena: - za stanovanje.

3. VEŠTAČINA I DOVRŠENA GRAĐEVINA:

3.1. Minimalna izgrađenost građevne čestice ota je minimalnom površinom veličinom objekta, a iznosi 8,0 x 7,0 metara.

3.2. Maksimalna izgrađenost građevne čestice iznosi 20 % površine građevne čestice.

3.3. Maksimalna visina građevine mjerena od najviše tačke terena pod objektom do vijenčara krova ne može biti veća od tri etaže.

Udaljenosti koje se izvesti:

- podrum sjez kota gornjeg ruba strepe konstrukcije podrum nije veći od 0,50 metara od najviše kota postojećeg terena u okviru objekta,

postrojenje i avanski prostor, ako visina obodnog

... nije više od 0,50 metara od gornjeg ruba stropne konstrukcije.

3.9. Veličina i površina građevine prikazana je u luejnom rješenju.

4. SMJEŠTAJ JEDNE ILI VIŠE GRAĐEVINA NA GRAĐEVNOJ ČESTICI

4.1. Na jednoj građevnoj čestici može se graditi samo jedan stambeni objekat, te uz njega pomoćni i određene vrste poslovnih objekata, koji se njime čine skladnu i funkcionalnu arhitektonsku cjelinu.

4.1.1. Ovom lokacijskom dozvolom utvrđeni su uvjeti samo za stambenu i pomoćne građevine.

4.2. Površina unutar koje se može razviti rionat građevina sa kotiranim udaljenostima od granica građevne čestice prikazanu je grafički na kopiji Plana, a udaljena je od:

- a) jugozapadne međe (prometnice) 6,0 - 10,0 metara,
- b) sjeverozapadne međe 3,0 metara,
- c) sjeveroistočne međe 10,0 metara,
- d) jugoistočne međe 3,0 metara.

4.3. Građevinska linija objekta ima polataj prema prikazu na kopiji Plana, odnosno udaljena je od jugozapadne međe - prometnice 6,0 - 10,0 metara.

4.4. Pomoćni objekti (garaže, ljerne kuhinje, drvarnice, kupače i sl.) mogu biti izvedeni unutar maksimalne izgrađenosti postojeće dogradnje glavnog objekta.

5. OBLIKOVANJE GRAĐEVINE

5.1. Objekt mora biti arhitektonsko kvalitetno oblikovan u primorskom stilu:

a) Krov mora biti s kosim krovnim ploham (dvoredni, jednoredni), nagiba od približno 23 stupnjeva, sa pokroven od kope kanalice ili međ rerao crijeva, bez drvenih krovnih istaka.

b) Fasade moraju biti bijelo obojene ili ožbukane ili u kombinaciji sa kamrenom, bez drvene obloge na fasadi.

c) Otvori moraju biti visinom veće od širine i drvenim staklima sa vanjske strane.

d) Ograde balkona, terase, vanjskog stubišta mogu biti gips-oidna ili rešetkasta od aluminijumskih profila.

5.2. Oblikovanje građevine mora je idejnim rješenjem.

6. UREĐENJE PARCELE

6.1. vešta kocienika objekata mogu se parirati na javnom parkiralištu ili na parkiralištu unutar građevne čestice, kojeg se mora vizuelno maskirati zelenicom.

6.2. Rad terena mora biti laskadno. Kanao u zidovima max. visina 1,10 metara.

- Ograda građevinske parcele i sve podvide (vratiti) laskadno od kamena (benjati) max. visine 1,10 metara ili u kombinaciji sa mediteranskim raskim raslinjem.

7. NAČIN I UVJETI PRIKLJUČENJA GRAĐEVINE ČESTICE, GORNJNO GRAĐEVINE NA JAVNO-PROMETNU POUVRŠINU I KANALNO-SEKANSKIM

7.1. Građevna čestice će se priključiti na javni put sa jugozapadne strane po prilaznom putu kojeg treba parcelirati, a sve prema uvjetima Uprave za opštu gradnju i upravljanje, navedenih u točki 1.9. Izvrške ove lokacijske dozvole.

7.2. Prilikom gradnje čestice sa korunnim objektom, tj. na vodovod predviđeni sa jugozapadne strane.

8. NAČIN UREĐIVANJA NEDOVOLJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ

8.1. Sve slobodne površine unutar građevne čestice koje nisu pod oblogom, kolnim ili pješčanim površinama po mogućnosti mora cala ozeleniti visokim ili niskim raslinjem, te travnatim površinama radi osvajanja ekološke ravnoteže.

8.2. Kod izgradnje objekata moraju se izbjeći veći zahvati u terenu (nasjeci, usjeci, nasipi), rušenje stambala, opreznije zalemla, da se čim manje naruši prirodni izgled terena.

5. DRUGI ELEMENTI VAŽNI ZA ZAHVAT U PROSTORU:

Drugi elementi važni za izgradnju i uređenje građevne čestice, sadržani u suglasnostima, uvjetima, potvrđama ili mišljenjima tijela državne uprave ili pravnih osoba nadležnih za utvrđivanje tih skata iz pojedinih oblasti na osnovi posebnih zakona i drugih propisa donesenih na osnovi Zakona, čine sastavni dio i u prilogu na ovih uvjeta i to:

1. Sanitarne-tehnički i higijenski uvjeti, klasa: 540-02/03-03/5, ur.broj: 2198-04/5-02-2 od 27.02.2002., izdani po Sanitarnoj inspekciji Ispostave Pag Ureda za rad, zdravstvo i socijalnu zaštitu Hrvatske državne uprave u Zadarskoj županiji.
2. Prethodnu elektroenergetsku suglasnost, broj: 02.08020 od 27.3.2002. godine, donijeta po DP "Elektra" Zadar.
3. Uvjeti Uprave za cestu Zadarske županije, klasa: 540-03/03-06/188, ur.broj: 2198-03-03-06-01/13-1 od 3.4.2002. godine.
4. Uvjeti priključka na vodovodnu mrežu i kanalizaciju Komunalnog društva Pag d.o.o., broj: 107 od 4.3.2002. godine.

II. Izvod iz dokumenta prostornog uređenja, tj. izvod iz Prostornog plana općine Pag - Građevinsko područje Bočano (Sl. gov. br. 54/85 i 25/90) sastavn. je dio ove lokacijske dozvole.

III. Prije izdavanja građevne dozvole investitor je dužan izvršiti parcelaciju građevnog zemljišta i formirati građevnu česticu, te od ove Ispostave izdočiti potvrdu o uskladenosti iste sa lokacijskom dozvolom.

IV. Na temelju ove lokacijske dozvole ne može se započeti sa građevnjom već je potrebno izdočiti građevnu dozvolu prema odredbama Zakona o gradnji (Narodne novine, broj 51/96, 75/99 i 117/01).

V. Ova lokacijska dozvola važi dvije godine od dana njene pravomoćnosti. U tom roku potrebno je podnijeti zahtjev za građevnu dozvolu ili započeti sa izvođenjem radova prema posebnim propisima nije potrebna građevna dozvola.

O S T A V I L O S T I E

Podnositelj zahtjeva, ANTE PAHORIĆA iz Paga, Kralja Tomislava 21., podnio je dana 19.02.2002. godine, zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole na zahtjev u privredni izgradnja stambene građevine, u BUREAV (Bočano), na k.z.br. 10044 - dio i 10045 - dio k.o. 296.

Zahjev je osnovan.

Ov zahtjev je priložen:

- Pag,
1. pisanih konsultirskog plana L.S.P., 10044 i 10045 k.o.
 2. Opis i idejno rješenje vanjskosebnog zahvata u prostoru.

O provedenosti postupka utvrđeno je:

1. da se k.z.br. 10044 - dio i 10045 - dio k.o. 296, općina Bočanova dokumenta prostornog uređenja navedenog u točki

11. Izreke ove lokacijske dozvole.

2. da je zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole podnijela stranka čiji pravni interes dokazuje:

- rješenje o nasljeđivanju donijeto po Općinskom sudu u Pagi, Poslovni broj: O. 92/83-3 i izjava drugog svlasnika predmetnih čestica, Frana Badurina iz Paga, I. Nirkovića 3, dana u službenoj zabilješci kod ovog tijela 13.2.2002. godine, o danoj suglasnosti podnositelju zahtjeva za izdavanje ove lokacijske dozvole na svlasničkom zemljištu.

Ova ispostava je u provedenom postupku pribavila:

- akte nadležnih tijela državne uprave i pravnih osoba navedenih u točki 1.9.1. - 4. izreke ove lokacijske dozvole.

Podnositelj zahtjeva Ante Badurina i njegova supruga Ruža Badurina iz Paga, Kralja Tomislava 21., suvlasnici/sukorisnici neposredno susjedne k.k.br. 10060 k.o. Pag, izjavom danoj u službenoj zabilješci kod ovog tijela dana 13.2.2002. godine, suglasni su da pristupni put do predmetne građevne čestice bude preko njihove k.k.br. 10060 k.o. Pag.

Uredbama za provedenje Prostornog plana općine Pag (31.nov.br. 24/85 i 23/90) utvrđeno je da u slučaju kada se građevina gradi na udaljenosti 3,0 i više metara od susjednog zemljišta (međi), nije potreban suglasnost vlasnika susjednog zemljišta. Iz tog razloga ovo tijelo nije savjetovalo vlasnike neposredno susjednog zemljišta.

Takod ovako provedenog postupka, na temelju navedenog suglasnog stavila i ispunjenih uvjeta za prijavu članka 19. Zakona o prostornom uređenju, riječeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEPIU

Pratnje ove lokacijske dozvole dopunjava se Zahtjev Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja - Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, u roku od 15 dana od dana dostave iste. Zahtjev se podnosi putem ovog tijela i to neposredno ovisno na zapisnik i planom, posebno preporučeno poštom uz prilog upravne pristojbe u iznosu od 5000 kuna.

Upravna pristojba po Tbu, 1. i 62. Zakona o upravnim pristojbama u iznosu od 45,00 kuna poniziona je na podnošku.

Glavni referent:

Lvo Pistorić, mag. arch.

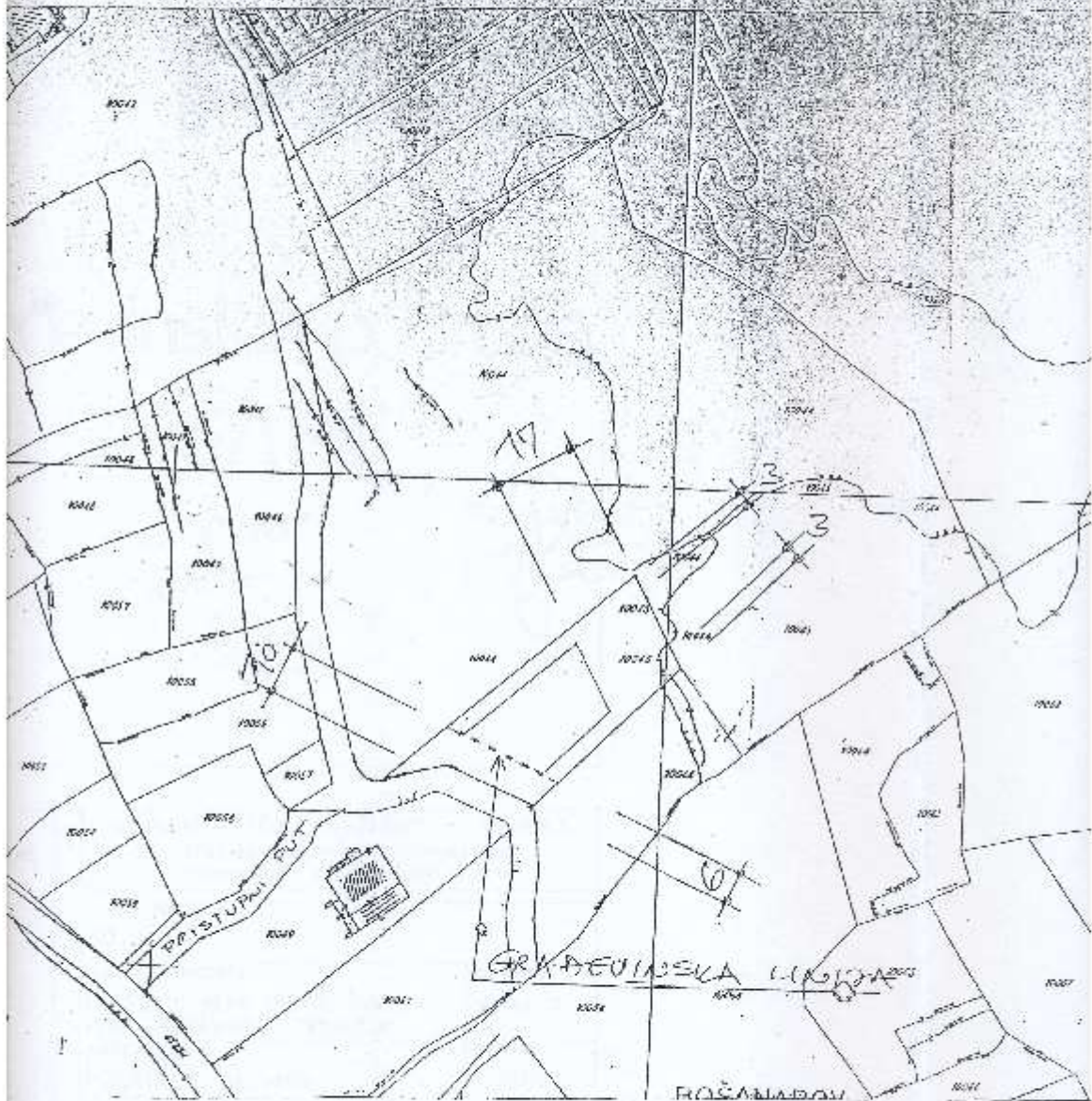
DOSTAVITI:

1. ANTE BADURINA
Pag, Kralja Tomislava 21.
2. Uprava za implekcijske postupke
Građevinsko urbanistička inspekcija, Pag
3. Evidencija - vodje,
1. Grad Pag
4. Fran Badurina, Pag,
Kralja Tomislava 21.
5. Fran Badurina,
Pag, I. Nirkovića 3,
7. Dispoziciona - vodje.



DRŽAVNO UREĐENJE PROSTORNIKA
URADA URBANISTIČKE INSPEKCIJE
Zeljko Marzina, dipl. ing.-grad.

PREŠLIK KATASTARŠKOG PLANA
 MŠRLO 1:1000



Čest. ozn.	m ²	Priručna
10 015		

prostorni
plan
općine

PAG

plan građevinskih područja
područje BOŠANE

22. 1. 1985
Tajnik
Stanić

REKONSTRUKCIJA
NOVA ZGRADNICA

napomena



ZONA STAMBENE
IZGRADNJE

URBANISTIČKI INSTITUT - RIJEKA
I.O. za prostorno i urbanističko
planiranje i projektiranje s.p.o.

naručilac

SO PAG

naziv elaborata

PROSTORNI PLAN OPĆINE PAG
PLAN GRAĐEVINSKIH PODRUČJA
sadržaj lista

PODRUČJE BOŠANA

br. elab.

38/84 - D

rijetno

1/2907

projektant

RADOVAN KOVAČIĆ DIPL. ING. ARH.

broj lista

2

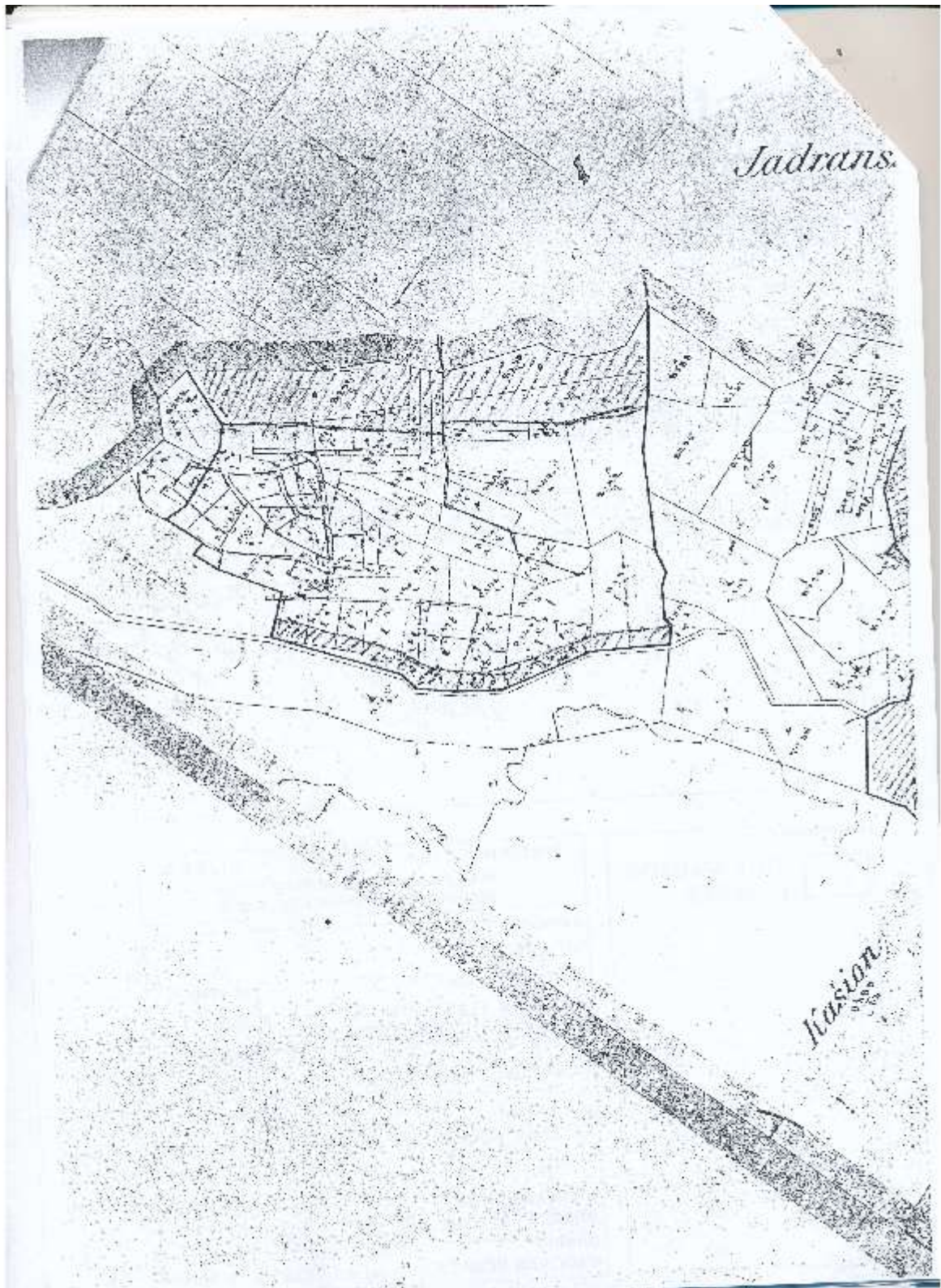
grafička obrada

BRANKA HRELJAC ING. ARH.

direktor

RADOVAN KOVAČIĆ, dipl. ing. arh.

RIJEKA, V. 1984



Jadrans

Kasion



REPUBLIKA HRVATSKA

**URED DRŽAVNE UPRAVE
U ZADARSKOJ ŽUPANII**

Ured za prostorno uređenje,
stambeno-komunalne poslove,
graditeljstvo i zaštitu okoliša
(SPOSSTAVA PAg)

Pododjeljak za graditeljstvo i
prostorno uređenje
Bilana: 19/71-339-03/81-01/1
Ul. br.: 2198-05/3-11-02-04
Brg. 18, travnja 2002.

Ured državne uprave u Zadarskoj županiji, Ured za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava PAg, Pododjeljak za graditeljstvo i prostorno uređenje, na temelju članka 34. i 35. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/91, 08/98, 01/99 i 32/00), a na zahtjev FRANE BABURINE iz ulaga, Ivana Mirkovića 2, izdaje

LOKACIJSKI DOZVOLI

za zahtev u prostoru izgrađanja stambena građevine - objekti stambenostajali, u OMBEŠVI (BOŠANA), na k.o.br. 10044 - DIO I 10013 - 010 k.o. PAg, time da se svaki zahtev u predmetnom prostoru provodi u skladu sa dokumentima prostornog uređenja, posebnim propisima i ovom lokacijskom dozvolom, po uvjetima koje slijede:

I. DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA:

1.1. Ova lokacijska dozvola izdana je na osnovi Odluke o prostornom planu općine Paš - građevinsko područje Bošana (S), od br. 54/85 i 25/90), pa se za navedeni zahtev u prostoru odnosi na:

1. OBLIK I VELIČINA GRAĐEVNE ČESTICE:

1.1. Oblik i veličina građevne čestice utvrđena je na topografsko-katastarskom planu (M 1:1000) čija je sastavni dio ove lokacijske dozvole.

1.2. Građevna čestica formira se od dijela k.o.br. 10044 i dijela k.o.br. 10045 k.o. PAg, pa je u svrhu dopunjavanja građevne čestice potrebno izraditi akt o parcelaciji građevinskog područja u skladu sa ovom lokacijskom dozvolom.

2. NAMJENA GRAĐEVINE:

2.1. Građevina je namijenjena: - za stanovanje.

3. VELIČINA I POVRŠINA GRAĐEVINE:

3.1. Minimalna izgrađenost građevinske parcele data je minimalnom horizontalnom veličinom objekta, a iznosi 8,0 x 7,0 metara.

3.2. Maksimalna izgrađenost građevinske parcele iznosi 20 % površine građevne čestice.

3.3. Maksimalna visina objekta mjerena od najviše točke terena pod objektom do sjemenja krova ne može biti veća od tri etaze.

3.4. Na tri etaže može se izvesti:

- hodnik ako čita gornjeg ruba stepne konstrukcije podignom više od 0,30 metara od najviše točke postojećeg

gledano u ravnosti objekta.

- površine (stavanski prostori) ako visina zidnog zida nije veća od 2,50 metara od gornjeg ruba stepene kositru kolije.

3.1. Velicina i površina građevine prikazana je u idejnom rješenju.

4. SMJESTAJ JEDNE ILI VIŠE GRAĐEVINA NA GRAĐEVNOJ ČESTICI:

4.1. Na jednoj građevnoj čestici može se graditi samo jedan stambeni objekt, to uz nekih pomoćni i određene vrste poslovnih objekata, koji na njima čine skupa i funkcionalna arhitektonička cjelina.

4.1.1a) Ovom člankom dozvoljena utvrđeni su uvjeti samo za stambene i pomoćne građevine.

4.2. Površina unutar koje se može razviti ravnost objekta sa kotiranim udaljenostima od zidnog perimetra prikazani su u prikazu na kopiji plana, udaljenost je od:

- a) sjeverozapadne međe 6,0 metara,
- b) sjeverozapadne međe 3,0 metara,
- c) sjeveroistočne međe 10,0 metara,
- d) južnoistočne međe 3,0 - 4,0 metara.

4.3. Građevinske linije objekta ima položaj prema prikazu na kopiji plana, odnosno udaljena je od jugozapadne međe 6,0 m.

4.4. Pomoćni objekti (garaže, ljetne kuhinje, drvarnice, korabe i s.) mogu biti izvedeni unutar maksimalne izgrađene površine sa dogradnja glavnog objekta.

5. OBLIKOVANJE GRAĐEVINE:

5.1. Objekti mora biti arhitektonski valjanost odlikovan u prostornom stilu.

a) Krov mora biti u raspon krovova plavkava (drevnata), jednokolni, nagiba od približno 23 stupnjeva, sa pokriven od kupa korakove ili mediteran crtepa - bez živih krovnih straka.

b) Fasade moraju biti svijetlo obojene ili ožbukane ili u kombinaciji sa kamena, bez drvene obloge na fasadi.

c) Dвери moraju biti visinom veća od 2,10 m i drvenim okvijsma sa vanjske strane.

d) Otvori balkona, teraca, vanjskog stepišta mogu biti punozidani ili rešetkasti od željeznih profila.

5.2. Oblikovanje građevine dato je idejnim rješenjem.

6. UREĐENJE GRAĐEVNE ČESTICE:

6.1. Vozila korisnika objekta mogu se parkirati na javnom parkiralištu ili na parkiralištu unutar građevinske parcele kojeg ne mora vizuelno maskirati zelenilom.

6.2. Pad terena riješiti kaskadno, kamena zidovima max. visine 4,10 m i s.

Upravo građevinske parcele i sve pomoćne izvede uključivo od fasada (bunja) max. visine 1,10 metara ili u kombinaciji sa mediteranskim niskim zidovima.

7. NAČIN I UVJETI PRIKLJUČENJA GRAĐEVNE ČESTICE, OSNOVNO GRAĐEVINE NA JAVNO-PROMETNU KOVRSINU I KOMUNALNU INFRASTRUKTURU:

7.1. Građevna čestica priključiti će se na javni put sa sjeverozapadne strane na prilaznom putu kojeg treba formirati parcelacijom, a sve prema uvjetima uprave za cestu i Adarska rupa nije navedeni u točki 1.9. iz ove lokalne dozvole.

7.2. Prilaznaš parcele na komunalne objekte, tj. na vodovod protječe kroz sjeveroistočnu stranu.

8. NAČIN SPRITAVANJE NEPOVOLJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ:

8.1. Sve slobodne površine unutar građevne čestice koje nisu pod objektom, kolnima ili pločnicima površinama po mogućnosti maksimalno zeleniši visokim ili niskim zaustavima, te livadama

posvećenosti malog odnosa ekološke ravnoteže.

8.1. Kod izgradnje objekata moraju se osiguravati veći zahvati u terenu iznadjevi, objekti, napisi, zelenje stabala, oprećenje zelenila, da se čim manje ošteti prirodni izgled terena.

9. DRUGI ELEMENTI VAŽNI ZA ZAHVAT U PROSTORU:

Drugi elementi važni za izgradnju i uređenje građevne čestice sadržani u suglasnostima, uvjetima, potvrđama ili mišljenjima tijela državne uprave ili pravne osobe nadležne za određivanje tih akata iz pojedinih oblasti na osnovi posebnih za to predviđenih propisa donesenih na osnovi Zakona, čine sastavni dio i prilozi su ovih uvjeta i to:

1. Sanitarne tehnički i higijenski uvjeti, klasa: 340-03/02-02/2, no. broji: 2198-04/5-02 2 od 27.2.2002., izdani po sanitarnoj inspekciji, Jugoštave Pav Drođa za rad, upravljanje i socijalnu skrb Ureda državne uprave u županijskoj zupani, i
2. Prethodna električnoenergetske suglasnosti, broj: 0109026 od 27. 2 2002. godine, donijeta po BP "Elektra" Zadar,
3. Uvjeti uprave za vodu Županijsko zupani, klasa: 310-03/02-06/181, no. broji: 2798-03-03 06-07/17-1 od 21. travnja 2001. g.
4. Uvjeti priključka na vodovodno mrežu i kanta izdaju komunalnog odbora Paz-Drođa, broj: 138 od 1.3.2001. godine.

10. Izvod iz dokumenta prostornog uređenja, tj. izvod iz Prostornog plana općine Paz - Građevinsko područje Bosans (8), no. br. 34/85 i 25/90, sastavni je dio ove lokacijske dozvole.

11. Broj ishođenja građevne dozvole investitor je dužan izvršiti, parcelacije građevinske zone i lista i formirati građevnu česticu te sa ovim ishođenjem ishoditi potvrdu o naknadnom ishođenju ove lokacijske dozvole.

12. Na temelju ove lokacijske dozvole ne može se započeti sa građevinarstvom je potrebno ishoditi građevnu dozvolu prema odredbama Zakona o gradnji (Službeni glasnik, broj 45/99, 78/99 i 11/01).

13. Ova lokacijska dozvola važi dvije godine od dana njene pravomoćnosti. U tom roku potrebno je podnijeti zahtjev za građevnu dozvolu i započeti sa radovima za koje prema posebnim propisima nije potrebna građevna dozvola.

O b j a s n o s t i

Podnositelj, zahtjeva, FRANE PABERINA iz Paga, biva Mirkovića 2, podnio je dana 13.02.2002. zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole za zahvat u prostoru izgradnje stambeno građevine u BUBRAVI (Bosans), no. lic. br. 10044 - Dio 1 10045 - Dio k.o. Paz.

Zahrvaj je osnovan.

Ov zahtjev je priložen:

1. Preslik katarskog plana,

2. Opis i Idočno rješenje namjeravanog zahvata - pro-

stori.

U pravedenom postupku utvrđeno je:

1. da su k. b. 10044 - Dio 1 10045 - Dio k.o. Paz unutar obuhvata dokumenta prostornog uređenja navedenog u točki 10. izdane ove lokacijske dozvole;

2. da je zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole podijelila stranka čiji pravni interes dokazuje;

- Riješenje o naslijeđivanju donijelo po Općinskom sudu u Pagi, Poslovni broj: O. 92/83-3 i izjava drugog suvlasnika predmetnih zemljišta Ante Badurina iz Paga, Kralja Tomislava 21, dana u službenoj zabilježki kod ovog tijela 15.2.2002. godine, o danoj suglasnosti podnositelja zahtjeva za izdavanje ove lokacijske dozvole na suvlasničkom zemljištu.

Ova ispostava je u provedenom postupku pribavila:

- ovu nedjeljnu parcelu državne uprave i pravnih osoba navedenu u točki 1.9.1. - 4. iz ove lokacijske dozvole.

Ante i Ruža Badurina iz Paga, Kralja Tomislava 21, suvlasnici/sukcesorski neposredni susjedni k.o.br. 10060 k.o. Pag, izjava danoj u službenoj zabilježki kod ovog tijela dana 15.2.2002. godine, suglasni da je pristupni put do predmetne građevne čestice bude preko njihove k.o.br. 10060 k.o. Pag.

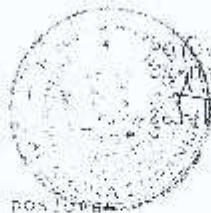
Odlukama za provođenje Prostornog plana općine Pag (Sl. nov. br. 32/85 i 25/90) utvrđeno je da u slučaju kada se građevina gradi na udaljenosti 1,0 i više metara od susjednog zemljišta (model) nije po rebus suglasnost vlasnika susjednog zemljišta. Iz ove razloge ova izjava nije dostigala vlasnika neposredno susjednog zemljišta.

Nakon ovako provedenog postupka, na temelju navedenog činjeničnog stanja i razmjernih uvjeta za primjena članka 39. Zakona o prostornom uređenju, riješeno je kao u izradi, CPCTA O PRAVNOM LIJEKU;

Protiv ove lokacijske dozvole dopuštena je žalba Ministarstvu zaštite okoliša i prostornog uređenja - Zagreb, ulica Republike Austrije 20, u roku od 15 dana od dana dostave iste. Žalba se podnosi putem ovog tijela i to neposredno putem kućnog zavjete k. ili pismom, potpisano prapričanom poštom uz prilog uvrštene pristojbe u iznosu od 50,00 kuna.

Uvrštenu pristojbu po Tar. 1. i 62. Zakona o upravnim postupcima u iznosu od 45,00 kuna podnosi se na podnošku.

Voditelj referent:
Ivo Mirković, arhitekt.



OPĆINSTANSKI PREDSTOJNIK
IVO MIRKOVIĆ, POŠTAKOM
Kralja Tomislava 21, Paga, Pag. grad.

- POSREDOVAČI:
1. ŠKAFR BARKINA, Pag, - Mirkovića 31.
 2. Prava za inspekcijске postupke: Građevinsko-urbanistička inspekcija, Pag.
 3. Kancelarija - odjel.
 4. Grad Pag.
 5. Ante i Ruža Badurina, Pag, Kralja Tomislava 21.
 6. Piscopecanska - odjel.

Zubović Željka
Kolan 59
23251 Kolan
31.10.2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno: 31.10.16.		Org. jed.
Klasifikacijska oznaka	14-20/4	
Unutarnji broj	GRAD PAG	Prilog: Vrijed.
BRANIMIROVA OBALA 1		
23250 PAG		

15-16-47

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

Poštovani,

vlasnica sam k.č. 12154/4 k.o. Pag, u gradu Pagu. Moja čestica ima 500 m² te je prema sadašnjim odredbama Plana na takvoj čestici dozvoljeno izgraditi zgradu katnosti Po+Pr+1+Pk ali s max. brojem stanova 4 što smatram da je premalo za jednu takvu zgradu. Sukladno navedenom tražim da se omogući veći broj stanova tj. min 6 stanova za zgrade navedene katnosti, tim više što većina već zgrađenih zgrada iste kategorije ima preko 6 stanova.

S poštovanjem,

Zubović Željka





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA I PRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NESLUŽBENA KOPIJA

Štampa na dan: 30.11.2016. 03:05

PRIJEPIS POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: PAG (Mbr: 321532)

Posjedovni list: 3150

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	OIB
1/1	ZUBOVIĆ ŽELJKA R.PALČIĆ, KOLAN 59, KOLAN (VLAŠNIK)	

Podaci o katastarskim česticama

Zemljišna D.L.	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/ m2	Broj D.L.	Posedni pravni režim	Primjedba
	12154/4	LOKUNJA	500	34		
		PAŠN.AK	500			
Ukupna površina katastarskih čestica			500			

NAPOMENA: Ovaj prijepis posjedovnog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarskim česticama upisanima u posjedovnom listu.



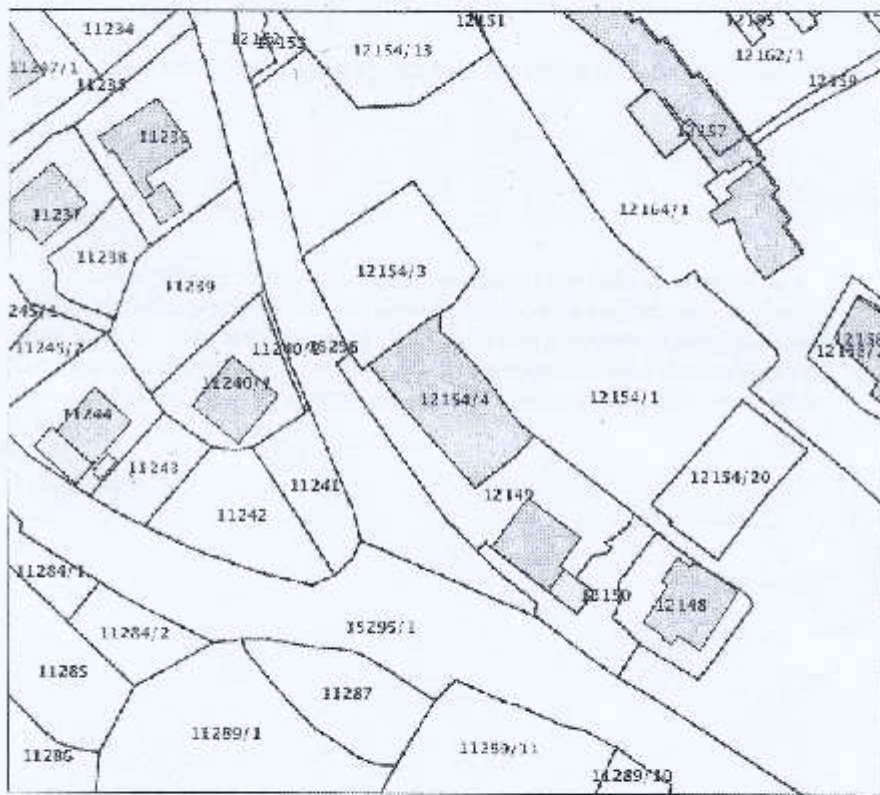
REPUBLIKA HRVATSKA
 DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
 ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAK

NE-SLUŽBENA VERZIJA

K.č. 7403/3153
 z.č. 12154/4

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približan mjerač: 1:1000
 Izvodi iz crte plana 1:5000



Datum ispis: 31.10.2016

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Nenad Škoda

Gorica 5a, 23250 Pag

Broj predloga:	31.10.16	Org. jed.	
Broj predloga:	350-02/14-20/4		
Un.	17-16-48	Prilozi:	

GRAD PAG

Branimirova obala 1

23250 Pag

**PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMIJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA PAGA**

Popis priložene dokumentacije:

- Primjedba na prijedlog III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA
- RJEŠENJE –upis obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (19.04.2007)
- Izvod iz katastarskog plana (satelitski snimak,mjerilo 1:2000)
- Izvod iz katastarskog plana (grafički prikaz,mjerilo 1:2000)
- Popis čestica s površinama
- Izvadci iz zemljišnih knjiga
- Prijepisi posjedovnih listova
- TUG odluka – o ulasku u sustav potpore za područja s težim uvjetima gospodarenja u poljoprivredi (31.12.2012.)
- Odluka o ostvarivanju prava na izravna plaćanja Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju NN 92/10,127/10,124/11,i 50/12., (03.12.2012 g.)
- Zapisnik o evidenciji uporabe poljoprivrednog zemljišta (10.04.2014.)
- List A – Zahtjev za potporu za 2016 g. (12.05.2016.)

Poštovani,

Već duži niz godina vodim obiteljsko gospodarstvo. Djelatnost kojom se bavim u okviru djelovanja gospodarstva je vinogradarstvo i podrumarstvo. Pozicija na kojoj se vinograd nalazi je k.o. Dinjiška; visoko iznad magistralne ceste, pod brdom na pola puta između sela Gorice, gdje i živim, i sela Vrčići.

Od glavne ceste do vinograda, vodi postojeća nerazvrstana cesta. Na samom gospodarstvu egzistira podrum površine cca 400 m², funkcionalan je ali nije do kraja tehnološki riješen. Zbog tehnoloških potreba fermentacije, prostor bi trebao biti na prvoj etaži (zbog razvoja plinova koji nastaju fermentacijom masulja), a pretok vina nakon toga ide u podrum na odležavanje. Započeta je gradnja gornje etaže ali nije dovršena iz razloga što gospodarstvo površinom zemljišta ne zadovoljava uvjete (min 3 ha), za objekt takvih gabarita. Trenutno je površina gospodarstva cca 1 ha. Objekt ima vodni priključak. Svi imovinsko pravni odnosi su riješeni, zemljište je u potpunosti u mojem posjedu i vlasništvu za što prilažem odgovarajuću dokumentaciju. Gospodarstvo je udaljeno od mora više od 1 km u svim smjerovima i nema nikakvih sporova sa susjedima. Udaljenost je od glavne magistralne ceste više od 200 metara što osigurava preduvjete za bavljenje održivom i ekološkom proizvodnjom.

CILJEVI:

- Rekonstrukcija postojećeg objekta u podrum i kušaonu; integracija turističke ponude i poljoprivrede
- Postupno ukрупnjavanje posjeda i povećanje nasada
- Sprječavanje erozije tla vjetrom i kišom primjenom održive poljoprivrede i sadnjom novih nasada
- Kako sam agronom po struci, edukacija mladih ljudi i primjerom i stručnom pomoći, podizanje novih gospodarstava i zadržavanje mladih na otoku
- Razvoj poljoprivrede na južnoj strani otoka
- Širenje turističke ponude grada Paga
- „Galerija“ gospodarskih i kulturnih vrijednosti Općine Pag; obavio sam razgovore sa više malih proizvođača poljoprivrednih proizvoda, želim na jednom mjestu objediniti i pokazati što sve ima Općina Pag uključujući Pašku čipku, Baškotin i sve poljoprivredne proizvode počevši od vlastitih. Želim povezati sva zainteresirana gospodarstva i gospodarske čimbenike i predstaviti sve zajedno na webu, privući novu kategoriju gostiju u Pag i produžiti turističku sezonu na što je moguće duži period u godini organizacijom raznih inenata, počevši od berbe grožđa, maslina, prerade tih plodova zemlje u proizvode visoke dodane vrijednosti, proizvodnje domaćih rakija, meda te na taj način pridonijeti povećanju broja noćenja i povećanju dolazaka obiteljskih gostiju u Pag. Smatram da integrirana ponuda kulture i gospodarstva, ponuda gostu da tijekom boravka ima privilegiju vidjeti i probati što Pag nudi, svaki dan na jednom od gospodarstava a u međuvremenu uživati u blagoj klimi otoka pa čak i u udarima bure za određenu kategoriju gostiju, pruža velike mogućnosti kako za proizvođače domaćih proizvoda tako i za konstantan razvoj Općine Pag.

ZAKLJUČAK:

Poštovani,

Iznio sam postojeću situaciju i napisao koje su mi namjere i ciljevi. Smatram da su moji ciljevi i Vaši. Da bih mogao postići i realizirati moju viziju, potrebna mi je Vaša pomoć. Nikako novčana, već pomoć u pogledu realizacije prostornog plana i dozvole za rekonstrukciju i završetak objekta u planiranoj formi. Uostalom, već sam ovom što je do sada napravljeno pokazao namjeru i ustrajnost k postizanju cilja.

Vidljivo je iz analize razvoja poljoprivrede najjačih zemalja da su pomažući poljoprivrednike napravile jako puno u pogledu neovisnosti o poljoprivrednim proizvodima i na taj način zbrinule jako veliki postotak svoga pučanstva. Dokazano je da su najpermanentniji oslonac gospodarstva ne velike tvrtke već male obiteljske tvrtke i poljoprivredna gospodarstva.


Ulažući u svoje gospodarstvo, čovjek ulaže u sebe. I ugrađuje u svoj proizvod cijelog sebe kao i njegova porodica. Ovim putem ne samo da su poljoprivredna gospodarstva velik gospodarstveni čimbenik već i populacijski jer se mladi ljudi zadržavaju na gospodarstvu pa su cijele familije na okupu, više generacija. Prepoznat je moj trud od strane Državne savjetodavne službe tako da za održavanje nasada primam poticaje a u sustavu sam „TUG“, težih uvjeta gospodarenja.

Ja vjerujem da ćete i Vi prepoznati namjeru i naš zajednički interes te mi izići u susret pri razmatranju moje primjedbe. Ja ću realizacijom projekta koji će biti na ponos Grada Paga opravdati Vaše povjerenje i postati važan čimbenik integracije turizma i poljoprivrede u našem Pagu.

U Pagu, 31.10.2016.

S poštovanjem,

Nenad Škoda





REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
ZADARSKOJ ŽUPANIJU

POSREDOVANJE ZA GOSPODARSTVO

POSTAVA PAG

PIT 320-01/07-01/4

1196-11-07-2

M.2007

Službene uprave u Zadarskoj županiji, Služba za gospodarstvo - Ispostava Pag,

u skladu s člankom 40a. stavak 2. Zakona o poljoprivredi ("Narodne novine" br. 66/01 i 83/02) i člankom 202. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91), donosi

RJEŠENJE

U skladu sa zahtjevom za upis seljačkog gospodarstva ili obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva - ŠKODA NENAD sa sjedištem u GORICA 49, GORICA, 7, nositelja NENAD ŠKODA, rođen-og(a) 21.01.1971, u upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Osnovni identifikacijski broj seljačkog gospodarstva ili obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (MIBPG) je 000176069. Imena svih članova seljačkog gospodarstva ili obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva su: NATAŠA ŠKODA, rođen (a) 16.08.1973.

Obrazloženje

M.2007 podnesen je zahtjev za upis u upisnik poljoprivrednih gospodarstava. U provedenom postupku utvrđeno je da su podnositelj za upis, utvrđeni člankom 3. stavak 1. i člankom 4. stavak 2. i 3. Pravilnika o upisu u upisnik poljoprivrednih gospodarstava ("Narodne novine" br. 128/02, 122/03, 189/03, 02/05, 129/05, 152/05, 38/06).

Upisnik izvršen je pod brojem 000176069 i nazivom ŠKODA NENAD.

U skladu s navedenim rješenje je kao u dispozitivu ovoga rješenja.

U skladu s ovim rješenjem:

U skladu s ovim rješenjem može se izjaviti žalba Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodnoga gospodarstva u roku od 15 dana od dana donošenja rješenja. Žalba se predaje

Službene uprave u Zadarskoj županiji, Služba za gospodarstvo - Ispostava Pag, Koludraška 13, Pag,

neposredno ili poštom preporučeno. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kn po tarifnom broju 3. Tarife pristojbi Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 95/97, 131/97 i 68/98).

NENAD ŠKODA - GORICA 23249, GORICA, 7
Pismohrana



PREDSTOJNIK

PO OVEKURDICA POSTORČIĆ, DIPL.OEC.



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
URENJE ZA KATASTAR NEKRETNINA PAČ

NESLUŽBENA VERZIJA

K.o. DINJIŠKA, 321509
k.č. br.: 347

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1:2000
Izvirno mjerilo plana 1:2904



Datum ispisa: 27.10.2016



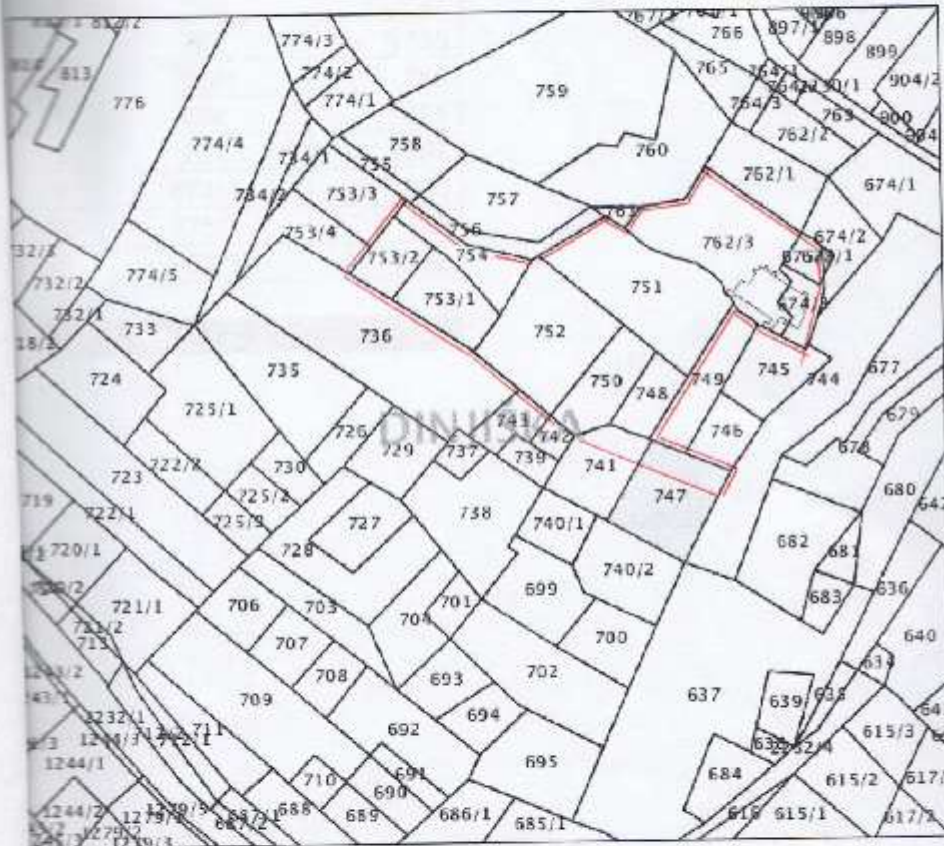
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
UREDU ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NESLUŽBENA VERZIJA

K.a. DINJEŠKA, 52:508
K.c. br.: 997

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Priložno mjerilo ispis: 1:2000
Izorno mjerilo plana 1:2904



Datum ispis: 27.10.2016

Škoda Nenad - čestice - Konija

	čestica	m ²
1	741 D	275
2	747 D	381
3	748	443
4	750	727
5	752	1735
6	753/1	786
7	754	621
8	751	1897
9	674/3	320
10	675/2	162
11	762/3	1988

Ukupno 9335

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKA UPRAVA
GRAD PAGA

Broj lista: 02. M 16	
Broj lista: 02. M 16	02. M 16
Broj lista: 02. M 16	02. M 16
Broj lista: 02. M 16	02. M 16

Republika Hrvatska

Županijska uprava

Grad Paga

Mjesni odbor Šimuni

01.11.2015.

Predmet: Primjedba na PRU grada Paga

Mjesni odbor Šimuni daje primjedbu na arhitektonski prostorni plan grada Paga u dijelu gdje je označeno građevinsko područje na plaži Vrujlica u Šimuni na.

Navedeno područje je izbrisano iz UPU Šimuni, te je za parcelu koja se nalazi na tom području ostavljena zamjenska parcela koju će grad Paga dati u zamjenu za parcelu na plaži.

Postoji zajedničko mišljenje svih građana Šimuni, grada Paga da na plaži Vrujlica ne bude građevinsko zemljište, te da plaža bude sva.

Mjesni odbor Šimuni

Predsjednik VMO Lovre Fabijanin



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA ZADARSKA
GRAD PAG

Ogulč Antica
Stjepana Radića 10
23250 Pag
02.11.2016.

Datum: 02.11.16	
Priloga: 350-02/14-2014	Og. jed.
15-16-50	P.1.1.1.1.1.1.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

vlasnik sam k.č. 14258 k.o. Pag, u gradu Pagu. Po prijeclegu Plana moja se čestica nalazi u ZONI ŠTALICA C. Međutim propisano je da min veličina čestice mora biti 30% od 250 m² odnosno 75 m². Moja čestica ima 42 m² kao i gotovo sve u toj zoni, te prema odredbama ne bih mogao graditi jer nemam 75 m². Molim da se taj članak iz odredbi promijeni jer ovakvim prijedlogom nitko ne bi mogao izgraditi stambeni objekt u toj zoni.

S poštovanjem,

Ogulč Antica

Ogulč Antica

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Ogulč Antica
Stjepana Radića 10
23250 Pag
02.11.2016.

Broj: 02.11.16	
350-02/14-2014	Op. jed.
15-16-50	P. l. b. p. p.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJER NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

vlasnik sam k.č. 14258 k.o. Pag, u gradu Pagu. Po prijeclogu Plana moja se čestica nalazi u ZONI ŠTALICA C. Međutim propisano je da min veličina čestice mora biti 30% od 250 m² odnosno 75 m². Moja čestica ima 42 m² kao i gotovo sve u toj zoni, te prema odredbama ne bih mogao graditi jer nemam 75 m². Molim da se taj članak iz odredbi promijeni jer ovakvim prijedlogom nitko ne bi mogao izgraditi stambeni objekt u toj zoni.

S poštovanjem,

Ogulč Antica

Ogulč Antica

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAJEDNIŠKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Nenad Murićević
Braće Babić 4
51000 Rijeka
Mob: 099687103

Broj prijave	02-14-16	Objekt	
Broj zemljišta	350-02/14-2014	Broj projekta	
Broj katastarske jedinice	15-16-57	Broj posjednika	

Grad Pag
Upravni odjel za komunalni
sustav i prostorno uređenje

Naslov: Poglavarstvo Grada Paga

Predmet: Zahtjev za proširenje građevinskog zemljišta kod izmjene prostornog plana

Vlasnik sam K.Č.11412 po katastru, odnosno K.Č.7123 po gruntovnici K.O. PAG, ZK, katastarski broj 1654, površine 616 m², sa postojećim pojasom. Ta čestica nalazi se izvan zahvata građevinskog pojasa, odnosno u zoni zelenog pojasa, a do posljednje izmjene prostornog plana bila je građevinsko zemljište. Navedena čestica okružena je građevinskim zemljištima, na kojima već postoje stambeni objekti.

Molim gornji naslov da u izmjeni prostornog plana gore navedenu K.Č. izvesti u građevinsko zemljište. Obzirom da smo već do sada tražili navedenu izmjenu tada mi je rečeno da će kod sljedeće izmjene prostornog plana i ona biti izvršena u građevinsko zemljište.

Nadamo se pozitivnom rješenju, te se unaprijed zahvaljujem.

U Rijeci

Nenad Murićević

Nenad Murićević

Pilažem:
Kopiju katastarskog plana

NEVAĐ MARČEVIĆ
BRATE BAČIĆ I
SLOO RJEKA
tel. 051637-028
mob. 0996871031

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD TAČA

BR. PROTOK.	02.11.16		
BR. PROTOK.	350-02/14-2014		
BR. PROTOK.	15-16-52		

NASLOV: POGLEDARSTVO GRADA TAČA

PREDMET: ZAHOLBA NA PROSTORNI PLAN

NA PARCELI K.Č. 12603 K.O. TAČA, U ZONI H1B, POUŠINE 25m²
NA ADRESI ŽABREBAČKA 49, BILA JE STARA URUŠENA ŠTALICA.
MI SMO RENOVIRALI TU ŠTANCU U KUCU, PRIZEMLJE I DVA KATA
SA TERASOM. VISINOM SMO U RAUMLU SA SUIH SUSJEDIMA
KOJI SU NAPRAVILI KUĆE ZA STANOVANJE NA TOJ LOKACIJI.

STOGA VAS MOLIMO DA NAM OMOGUĆITE NOVIN
URBANISTIČKIM PLANOM UREĐENJA GRAĐEVINSKOG
ZEHUŠTA (PODRUČJA) GRADA TAČA DA MOŽEMO
ISHODovati GRAĐEVINSKU DOZVOLU.

ZAHVALJUJEM SA ŠTOVANJE

Novičići Nevađ

PRILAŽEM KOPIJU KATASTRARSKOG PLANA

Grad Pag
Ured za urbanizam
Branimirova obala
23250 Pag

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Prijelazno	02.11.16		
Klasifikacijski broj		01.001	
550-02/14-2014			
Ur.đelovni broj		Prig	1584
	15-16-53		

Marino i Ivan Buljanović
Vukovarska 4
23250 Pag

Prigovor na Plan

Poštovani!

O dijelu koji govori o građevinskom a nezgrađenom zemljištu u predjelu Murvica u Pagu propušten je jedan dio parcele koja je u vlasništvu škole na kč 1419/1 ko Pag navistit kao izgrađeni dio. Naime na tom se dijelu nalazi legalizirana garaža i samim tim ta parcela bi morala biti navedena kao izgrađeni dio prostora.

U prilogu je dokumentacija u spravedenoj legalizaciji

Srdelčan pozdrav

Marino i Ivan Buljanović

Vukovarska 4

23250 Pag

GEOCAD

za geodaziju, građevinarstvo i projektiranje d.o.o. Zadar, E. Kvalitrenika 13, 23000 Zadar,
tcl.: +385/ (0)23/317-114; fax: +385/ (0)23/211-772; e-mail: geocad@zad.t-com.hr
OIB 68299612505

GEODETSKI ELABORAT (ZA STRANKU)

evidentiranja podataka o zgradama i drugim građevinama
za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta
na katastarskoj čestici 14504/1, 14504/2 i 14519/1 (n.i.); 1322/1, 1322/12 i 1334/1 (s.i.)
u katastarskoj općini Pag
na zahtjev naručitelja elaborata Marino Buljanović
OIB: 12977240152

Ev. br. 162/15

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
POSREDOVAČKI URED ZA KATASTAR ZADAR
u POSTAVI PAG

Datum: 29.09.2015	
Kit. broj: 932-06/15-02/105	Priloz. broj: 541-22-3-2/2-15-1
Priloz. broj: 541-22-3-2/2-15-1	

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
POSREDOVAČKI URED ZA KATASTAR ZADAR
u Postavi Pag

KLASA: 071-09/15-02/105
URBANI: 103-00/7-18-1
Pag, 18.09.2015

Ova elaborat je
pripremljen i
izdat u skladu s
zahtjevima
naručitelja.



U Zadru, srpanj 2015.

GEOCAD
ZADAR

Ovlaštena osoba:
Nenad Curiš, ing. geod.

Nenad Curiš
ing. geod.
Ovlaštena osoba
GEOCAD d.o.o.
Zadar



Geo 350

GEOCAD D.O.O.
ZADAR, E.KVATERNIKA 13
023/317 - 114

POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM

Page No. 2

IZVJEŠĆE O ZGRADAMA I DRUGIM GRAĐEVINAMA

IZVJEŠĆE

Sastavljeno u srpnju 2015. g. u predmetu evidentiranja zgrada i drugih građevina na k.č. 14504/1, 14504/2 i 14519/1 u k.o. Pag, a na zahtjev Buljanović Marina.

Dana 10. srpnja 2015.g. izvršen je geodetski očevid prilikom kojeg je izvršena i geodetska izmjera terena. Predmet evidencije jesu stambena zgrada tlocrtne površine 132 m² na k.č. 14504/1 i 14504/2 i pomoćna zgrada na k.č. 14519/1 za koje je ishođeno Rješenje o izvedenom stanju, Klasa: UP/I-361-03/13-11/512 Urbroj: 2198/1-11-5/3-15-11-ZV, u Pagu 28.svibnja 2015.g. (pravomoćno od 26.06.2015.g.).


Geodetskom izmjerom definiran je položaj u prostoru navedenih zgrada, što je detaljno prikazano na skici mjerenja i opisano u izvješću o mjerama koje je sastavni dio elaborata.

Elaborat je dan na uvid stranci te ona svojim potpisom potvrđuje da nema primjedbi.

Ovlaštenik:

Božena Vranić
dipl. ing. geod.
Ovlašteni inženjer geodetije
GEOCAD d.o.o. Zadar
Božena Vranić, dipl.ing.geod.

Stranka:


Marino Buljanović

KAT. OPĆINA: PAG
BROJ PLANA 23

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

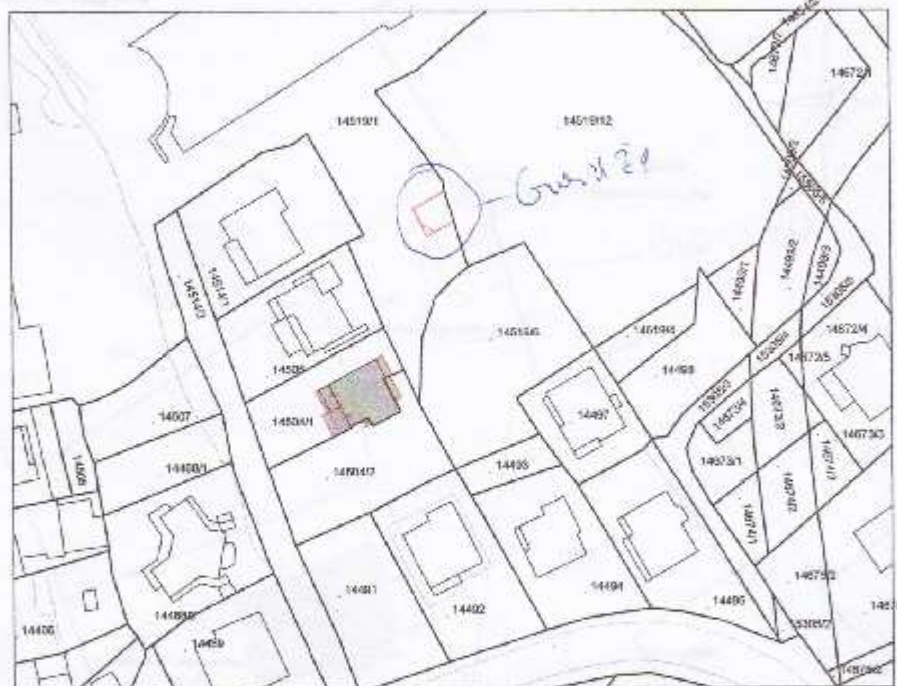


Prijavni list br. ____

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA

(ZA KATASTAR)
Mjerilo 1:1000

Klasa: 932-06/15-02/.....



Upr. kat. pristoba 110 kn

T. br.	1	20 kn
T. br.	5T	80 kn
mat. troškova		kn

Čest. zeml.	m ²	Primjedba
14502/2	1,25	(površina stambene zgrade)
14504/2	7	(površina pomoćne zgrade)
14510/1	32	

Stranka: Marino Buljanović
Prcrtala: Božena Vranić, dipl.ing.geod.



Voditelj odjela: Maja Savić, dipl.ing.geod.

Božena Vranić
dipl.ing.geod.
Osobitni interes: Božena Vranić
GEOCAD d.o.o.
Zadar
Geo 1114

U Zadru, srpanj 2015.

Prijava zgrada temeljem rješenja o izvođenju statusu. Klasa: Upr.-30/1401 (op. 11/07, 16/08, 21/01, 17/07, 17/02, 23/03, 21/04, 21/05, 21/06, 21/07, 21/08, 21/09, 21/10, 21/11, 21/12, 22/01, 22/02, 22/03, 22/04, 22/05, 22/06, 22/07, 22/08, 22/09, 22/10, 22/11, 22/12, 23/01, 23/02, 23/03, 23/04, 23/05, 23/06, 23/07, 23/08, 23/09, 23/10, 23/11, 23/12, 24/01, 24/02, 24/03, 24/04, 24/05, 24/06, 24/07, 24/08, 24/09, 24/10, 24/11, 24/12, 25/01, 25/02, 25/03, 25/04, 25/05, 25/06, 25/07, 25/08, 25/09, 25/10, 25/11, 25/12, 26/01, 26/02, 26/03, 26/04, 26/05, 26/06, 26/07, 26/08, 26/09, 26/10, 26/11, 26/12, 27/01, 27/02, 27/03, 27/04, 27/05, 27/06, 27/07, 27/08, 27/09, 27/10, 27/11, 27/12, 28/01, 28/02, 28/03, 28/04, 28/05, 28/06, 28/07, 28/08, 28/09, 28/10, 28/11, 28/12, 29/01, 29/02, 29/03, 29/04, 29/05, 29/06, 29/07, 29/08, 29/09, 29/10, 29/11, 29/12, 30/01, 30/02, 30/03, 30/04, 30/05, 30/06, 30/07, 30/08, 30/09, 30/10, 30/11, 30/12, 31/01, 31/02, 31/03, 31/04, 31/05, 31/06, 31/07, 31/08, 31/09, 31/10, 31/11, 31/12, 32/01, 32/02, 32/03, 32/04, 32/05, 32/06, 32/07, 32/08, 32/09, 32/10, 32/11, 32/12, 33/01, 33/02, 33/03, 33/04, 33/05, 33/06, 33/07, 33/08, 33/09, 33/10, 33/11, 33/12, 34/01, 34/02, 34/03, 34/04, 34/05, 34/06, 34/07, 34/08, 34/09, 34/10, 34/11, 34/12, 35/01, 35/02, 35/03, 35/04, 35/05, 35/06, 35/07, 35/08, 35/09, 35/10, 35/11, 35/12, 36/01, 36/02, 36/03, 36/04, 36/05, 36/06, 36/07, 36/08, 36/09, 36/10, 36/11, 36/12, 37/01, 37/02, 37/03, 37/04, 37/05, 37/06, 37/07, 37/08, 37/09, 37/10, 37/11, 37/12, 38/01, 38/02, 38/03, 38/04, 38/05, 38/06, 38/07, 38/08, 38/09, 38/10, 38/11, 38/12, 39/01, 39/02, 39/03, 39/04, 39/05, 39/06, 39/07, 39/08, 39/09, 39/10, 39/11, 39/12, 40/01, 40/02, 40/03, 40/04, 40/05, 40/06, 40/07, 40/08, 40/09, 40/10, 40/11, 40/12, 41/01, 41/02, 41/03, 41/04, 41/05, 41/06, 41/07, 41/08, 41/09, 41/10, 41/11, 41/12, 42/01, 42/02, 42/03, 42/04, 42/05, 42/06, 42/07, 42/08, 42/09, 42/10, 42/11, 42/12, 43/01, 43/02, 43/03, 43/04, 43/05, 43/06, 43/07, 43/08, 43/09, 43/10, 43/11, 43/12, 44/01, 44/02, 44/03, 44/04, 44/05, 44/06, 44/07, 44/08, 44/09, 44/10, 44/11, 44/12, 45/01, 45/02, 45/03, 45/04, 45/05, 45/06, 45/07, 45/08, 45/09, 45/10, 45/11, 45/12, 46/01, 46/02, 46/03, 46/04, 46/05, 46/06, 46/07, 46/08, 46/09, 46/10, 46/11, 46/12, 47/01, 47/02, 47/03, 47/04, 47/05, 47/06, 47/07, 47/08, 47/09, 47/10, 47/11, 47/12, 48/01, 48/02, 48/03, 48/04, 48/05, 48/06, 48/07, 48/08, 48/09, 48/10, 48/11, 48/12, 49/01, 49/02, 49/03, 49/04, 49/05, 49/06, 49/07, 49/08, 49/09, 49/10, 49/11, 49/12, 50/01, 50/02, 50/03, 50/04, 50/05, 50/06, 50/07, 50/08, 50/09, 50/10, 50/11, 50/12, 51/01, 51/02, 51/03, 51/04, 51/05, 51/06, 51/07, 51/08, 51/09, 51/10, 51/11, 51/12, 52/01, 52/02, 52/03, 52/04, 52/05, 52/06, 52/07, 52/08, 52/09, 52/10, 52/11, 52/12, 53/01, 53/02, 53/03, 53/04, 53/05, 53/06, 53/07, 53/08, 53/09, 53/10, 53/11, 53/12, 54/01, 54/02, 54/03, 54/04, 54/05, 54/06, 54/07, 54/08, 54/09, 54/10, 54/11, 54/12, 55/01, 55/02, 55/03, 55/04, 55/05, 55/06, 55/07, 55/08, 55/09, 55/10, 55/11, 55/12, 56/01, 56/02, 56/03, 56/04, 56/05, 56/06, 56/07, 56/08, 56/09, 56/10, 56/11, 56/12, 57/01, 57/02, 57/03, 57/04, 57/05, 57/06, 57/07, 57/08, 57/09, 57/10, 57/11, 57/12, 58/01, 58/02, 58/03, 58/04, 58/05, 58/06, 58/07, 58/08, 58/09, 58/10, 58/11, 58/12, 59/01, 59/02, 59/03, 59/04, 59/05, 59/06, 59/07, 59/08, 59/09, 59/10, 59/11, 59/12, 60/01, 60/02, 60/03, 60/04, 60/05, 60/06, 60/07, 60/08, 60/09, 60/10, 60/11, 60/12, 61/01, 61/02, 61/03, 61/04, 61/05, 61/06, 61/07, 61/08, 61/09, 61/10, 61/11, 61/12, 62/01, 62/02, 62/03, 62/04, 62/05, 62/06, 62/07, 62/08, 62/09, 62/10, 62/11, 62/12, 63/01, 63/02, 63/03, 63/04, 63/05, 63/06, 63/07, 63/08, 63/09, 63/10, 63/11, 63/12, 64/01, 64/02, 64/03, 64/04, 64/05, 64/06, 64/07, 64/08, 64/09, 64/10, 64/11, 64/12, 65/01, 65/02, 65/03, 65/04, 65/05, 65/06, 65/07, 65/08, 65/09, 65/10, 65/11, 65/12, 66/01, 66/02, 66/03, 66/04, 66/05, 66/06, 66/07, 66/08, 66/09, 66/10, 66/11, 66/12, 67/01, 67/02, 67/03, 67/04, 67/05, 67/06, 67/07, 67/08, 67/09, 67/10, 67/11, 67/12, 68/01, 68/02, 68/03, 68/04, 68/05, 68/06, 68/07, 68/08, 68/09, 68/10, 68/11, 68/12, 69/01, 69/02, 69/03, 69/04, 69/05, 69/06, 69/07, 69/08, 69/09, 69/10, 69/11, 69/12, 70/01, 70/02, 70/03, 70/04, 70/05, 70/06, 70/07, 70/08, 70/09, 70/10, 70/11, 70/12, 71/01, 71/02, 71/03, 71/04, 71/05, 71/06, 71/07, 71/08, 71/09, 71/10, 71/11, 71/12, 72/01, 72/02, 72/03, 72/04, 72/05, 72/06, 72/07, 72/08, 72/09, 72/10, 72/11, 72/12, 73/01, 73/02, 73/03, 73/04, 73/05, 73/06, 73/07, 73/08, 73/09, 73/10, 73/11, 73/12, 74/01, 74/02, 74/03, 74/04, 74/05, 74/06, 74/07, 74/08, 74/09, 74/10, 74/11, 74/12, 75/01, 75/02, 75/03, 75/04, 75/05, 75/06, 75/07, 75/08, 75/09, 75/10, 75/11, 75/12, 76/01, 76/02, 76/03, 76/04, 76/05, 76/06, 76/07, 76/08, 76/09, 76/10, 76/11, 76/12, 77/01, 77/02, 77/03, 77/04, 77/05, 77/06, 77/07, 77/08, 77/09, 77/10, 77/11, 77/12, 78/01, 78/02, 78/03, 78/04, 78/05, 78/06, 78/07, 78/08, 78/09, 78/10, 78/11, 78/12, 79/01, 79/02, 79/03, 79/04, 79/05, 79/06, 79/07, 79/08, 79/09, 79/10, 79/11, 79/12, 80/01, 80/02, 80/03, 80/04, 80/05, 80/06, 80/07, 80/08, 80/09, 80/10, 80/11, 80/12, 81/01, 81/02, 81/03, 81/04, 81/05, 81/06, 81/07, 81/08, 81/09, 81/10, 81/11, 81/12, 82/01, 82/02, 82/03, 82/04, 82/05, 82/06, 82/07, 82/08, 82/09, 82/10, 82/11, 82/12, 83/01, 83/02, 83/03, 83/04, 83/05, 83/06, 83/07, 83/08, 83/09, 83/10, 83/11, 83/12, 84/01, 84/02, 84/03, 84/04, 84/05, 84/06, 84/07, 84/08, 84/09, 84/10, 84/11, 84/12, 85/01, 85/02, 85/03, 85/04, 85/05, 85/06, 85/07, 85/08, 85/09, 85/10, 85/11, 85/12, 86/01, 86/02, 86/03, 86/04, 86/05, 86/06, 86/07, 86/08, 86/09, 86/10, 86/11, 86/12, 87/01, 87/02, 87/03, 87/04, 87/05, 87/06, 87/07, 87/08, 87/09, 87/10, 87/11, 87/12, 88/01, 88/02, 88/03, 88/04, 88/05, 88/06, 88/07, 88/08, 88/09, 88/10, 88/11, 88/12, 89/01, 89/02, 89/03, 89/04, 89/05, 89/06, 89/07, 89/08, 89/09, 89/10, 89/11, 89/12, 90/01, 90/02, 90/03, 90/04, 90/05, 90/06, 90/07, 90/08, 90/09, 90/10, 90/11, 90/12, 91/01, 91/02, 91/03, 91/04, 91/05, 91/06, 91/07, 91/08, 91/09, 91/10, 91/11, 91/12, 92/01, 92/02, 92/03, 92/04, 92/05, 92/06, 92/07, 92/08, 92/09, 92/10, 92/11, 92/12, 93/01, 93/02, 93/03, 93/04, 93/05, 93/06, 93/07, 93/08, 93/09, 93/10, 93/11, 93/12, 94/01, 94/02, 94/03, 94/04, 94/05, 94/06, 94/07, 94/08, 94/09, 94/10, 94/11, 94/12, 95/01, 95/02, 95/03, 95/04, 95/05, 95/06, 95/07, 95/08, 95/09, 95/10, 95/11, 95/12, 96/01, 96/02, 96/03, 96/04, 96/05, 96/06, 96/07, 96/08, 96/09, 96/10, 96/11, 96/12, 97/01, 97/02, 97/03, 97/04, 97/05, 97/06, 97/07, 97/08, 97/09, 97/10, 97/11, 97/12, 98/01, 98/02, 98/03, 98/04, 98/05, 98/06, 98/07, 98/08, 98/09, 98/10, 98/11, 98/12, 99/01, 99/02, 99/03, 99/04, 99/05, 99/06, 99/07, 99/08, 99/09, 99/10, 99/11, 99/12, 100/01, 100/02, 100/03, 100/04, 100/05, 100/06, 100/07, 100/08, 100/09, 100/10, 100/11, 100/12.

REPUBLIKA HRVATSKA
Državna geodetska uprava
Područni ured za katastar Zadar
Odjel za katastar nekretnina Pag**SKICA IZMJERE**

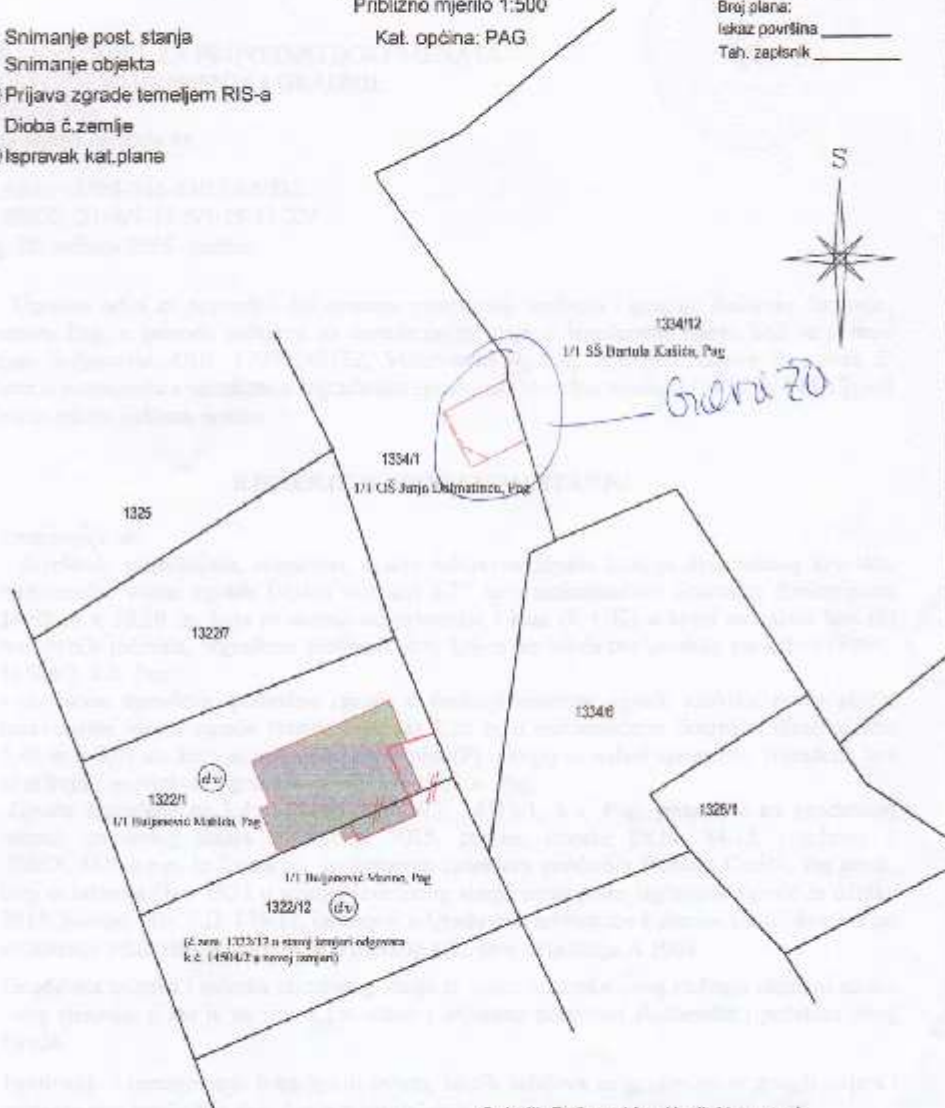
(ZA ZEMLJIŠNU KNJIGU)

Približno mjerilo 1:500

Kat. općina: PAG

S.M. br: _____

1. Snimanje post. stanja
2. Snimanje objekta
- ③. Prijava zgrade temeljem RIS-a
4. Dioba č.zemlje
- ⑤. Ispravak kat.plana

Prijavni list br. _____
Broj plana: _____
Izraz površina _____
Teh. zapečnik _____Snimili: Božena Vranić, dipl.ing.geod.
Tomislav Utković, građ. teh., 10.07.2015.g.

Ucrtao u kat. planove: _____

Ucrtao u indikac. skice: _____



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA

Potvrđuje se da je ovo rješenje
pravomoćno i izvršeno

Pag, 26. 06. 2015.



UPRAVNI ODJEL ZA PROVEDBU DOKUMENATA
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE

Ispostava Pag
Bana Josipa Jelačića 8a

KLASA: UP/1-361-03/13-11/512
URBROJ: 2198/1-11-5/3-15-11-ZV
Pag, 28. svibnja 2015. godine

Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Zadarske županije, Ispostava Pag, u povodu zahtjeva za donošenje rješenja o izvedenom stanju koji je podnio Marino Buljanović, OIB: 12977240152, Vukovarska 4, Pag, temeljem članka 8. stavak 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (Narodne novine br. 86/12 i 143/13) – u daljnjem tekstu Zakona, donosi

RJEŠENJE O IZVEDENOM STANJU

1. Ozakonjuju se:

- dovršena, samostojeća, stambena, manje zahtjevna zgrada kosoga dvostrešnog krovišta, maksimalne visine zgrade (visina vijenca) 5,77 m u maksimalnim tlocrtnim dimenzijama 10,65 m x 13,10 m, koja se sastoji od prizemlja i kata (P + K) u kojoj se nalazi šest (6) stambenih jedinica, izgrađena protivno aktu kojim se odobrava gradnja na k.č. 14504/1, 14504/2, k.o. Pag,

- dovršena, ugrađena, pomoćna zgrada u funkciji osnovne zgrade krovite ravna ploča, maksimalne visine zgrade (visina vijenca) 2,26 m u maksimalnim tlocrtnim dimenzijama 5,40 m x 5,91 m, koja se sastoji od prizemlja (P) u kojoj se nalazi spremište, izgrađena bez akta kojim se odobrava gradnja na k.č. 1419/1, k.o. Pag,

Zgrade izgrađene na k.č. 14504/1, 14504/2, 14519/1, k.o. Pag, prikazane na geodetskoj snimci izvedenog stanja iz svibnja 2015. godine, oznake Ev.br. 84/15, izrađenoj u "GEOCAD" d.o.o. iz Zadra po ovlaštenom inženjeru geodezije Nenadu Curišu, ing.geod., broj ovlaštenja Geo 350 i u snimci izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade iz ožujka 2013. godine, broj T.D. 178/13, izrađenoj u Uredu ovl. arhitekture Katarine Galić, Sestvete po ovlaštenoj arhitektici Katarini Galić dipl.ing.arh., broj ovlaštenja A 1908,

2. Geodetska snimka i snimka izvedenog stanja iz točke 1. izreke ovog rješenja sastavni su dio ovog rješenja, a što je na njima navedeno i ovjereno potpisom službenika i pečatom ovog Ureda.

3. Ispitivanje i ispunjavanje lokacijskih uvjeta, bitnih zahtjeva za građevinu te drugih uvjeta i zahtjeva nije prethodilo donošenju ovog rješenja.

Obrazloženje

Marino Buljanović, Vukovarska 4, Pag, podnio je dana 13. svibnja 2013. godine zahtjev za izdavanje rješenja o izvedenom stanju za ozakonjenje zgrada iz točke 1. izreke ovog rješenja.

GRAD PAG
Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje
Ul. Branimirova obala 1

23250 PAG

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	02.11.16		
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.	
350-02	4-20	4	
Uredžbeni broj		Prilog	Wred.
15-6-54			

CRNKIĆ SALIH
Adresa prebivališta-Ul. Mehmed paše Bišćevića br.6
BIHAC- Bosna i Hercegovina

PREDMET: Primjedba na Prijedlog ~~urbanističkog~~ plana uređenja građevinskog područja grada Paga

Naslov je objavio Javnu raspravu o Prijedlogu III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, te kao podnosilac u ostavljenom roku ulažem primjedbu na isti!

Ja sam upisan, sa određenim udjelima, kao vlasnik i posjednik nekretnina, kuća i dvorišta Bošana, površine 713 m², koje su upisane u zemljišnoknjižni uložak 5965, katastarska općina Pag, katastarska čestica 7761/2, a prema katastarskom stanju broj katastarske čestice je 10594, a sve na osnovu dokumentacije koju posjedujem.

Građevinsku dozvolu za gradnju na navedenoj parceli sam dobio od Socijalističke Republike Hrvatske, Općina Pag, Općinski sekretarijat za poslove uprave pod brojem ur. br. 2161-34-03-II-89-2, Pag dana 21.11.1989.godine.

Nakon ishođenja građevinske dozvole, pribavljena je sva potrebna dokumentacija te su kuća i dvorište uknjiženi u Zemljišnoknjižni odjel Pag i Područni ured za katastar Zadar, Ispostava Pag.

U naprijed navedenom prostornom planu uopće nije predviđen put do parcele čiji sam vlasnik, što je potpuno pogrešno i neprihvatljivo, jer svaka parcela mora imati izlazak na put, mora se omogućiti priključenje na prometnu površinu. x,

Ističem i da je prilikom ishodovanja građevinske dozvole plaćen i komunalni doprinos za izgradnju puta.

Obzirom da ste prema zakonskim propisima obavezni osigurati put do parcele, to prostorni plan treba uskladiti shodno zakonskoj regulativi, jer smatram da u konkretnom predmetu to nije ispoštovano.

Opreza radi navodim da parcela br. k.č. 10594, posjeduje svu dokumentaciju kao i građevinsku dozvolu

x1 Primjedba na zemljišna čestica br. 7761/2 k.č. Pag.
iz razloga što nije prihvaćena postojećim planom
niti je uvrštena u građevinsko područje

Na planu kojeg smo pregledali navedena čestica je izbačena iz postojećeg plana i vodi se u 'bijeloj zoni' kao da ne postoji. Ovom prijedbom zahtijevamo da se navedena čestica uvrsti u građevinsko područje. Građevinsku dozvolu dobili smo u skladu s nadležnog organa legalno a ne legalizacijom, gdje smo sve obaveze izvršili i uredno platili. Platili smo sve komunalije i put pristup kući. Običali smo se više puta bezuspješno, i da je živimo izolovani od svih i smatramo da je to nedopustivo. Zahtijevamo da nam omogućite priključenje postojećih građevine u građevinsku zonu i svih infrastruktura koji pripada istom. Posjedujemo sve potrebne dozvole na predmetnu površinu. Smatramo da će te nam udovoljiti našem zahtjevu.

Sluša!

znači: kuća nije bespravno sagrađena, i u Urbanističkom planu je ucrtana kao nekretnina. Posjeduje svu dokumentaciju, koja dokumentacija se nalazi i kod Naslova, a što se može provjeriti i po službenoj dužnosti uvidom u iste. Dalje ističem da sve komunalne dažbine redovno plaćam i računi za iste koji redovno i dolaze.

Obzirom na naprijed navedeno, da posjedujem svu neophodnu i relevantnu dokumentaciju, smatram da Prijedlog ili Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga u pogledu parcele 10594 nije pravilno određen, te predlažem da Naslov usvoji primjedbu, i u dijelu koji se odnosi na k.č. 10594 ispravi Prostorni plan.

Uz primjedbu prilažem kopiju katastarskog plana s označenom česticom na koju se odnosi primjedba.

- Prilažem
- Geotehnička dozvola

Podnosilac primjedbe

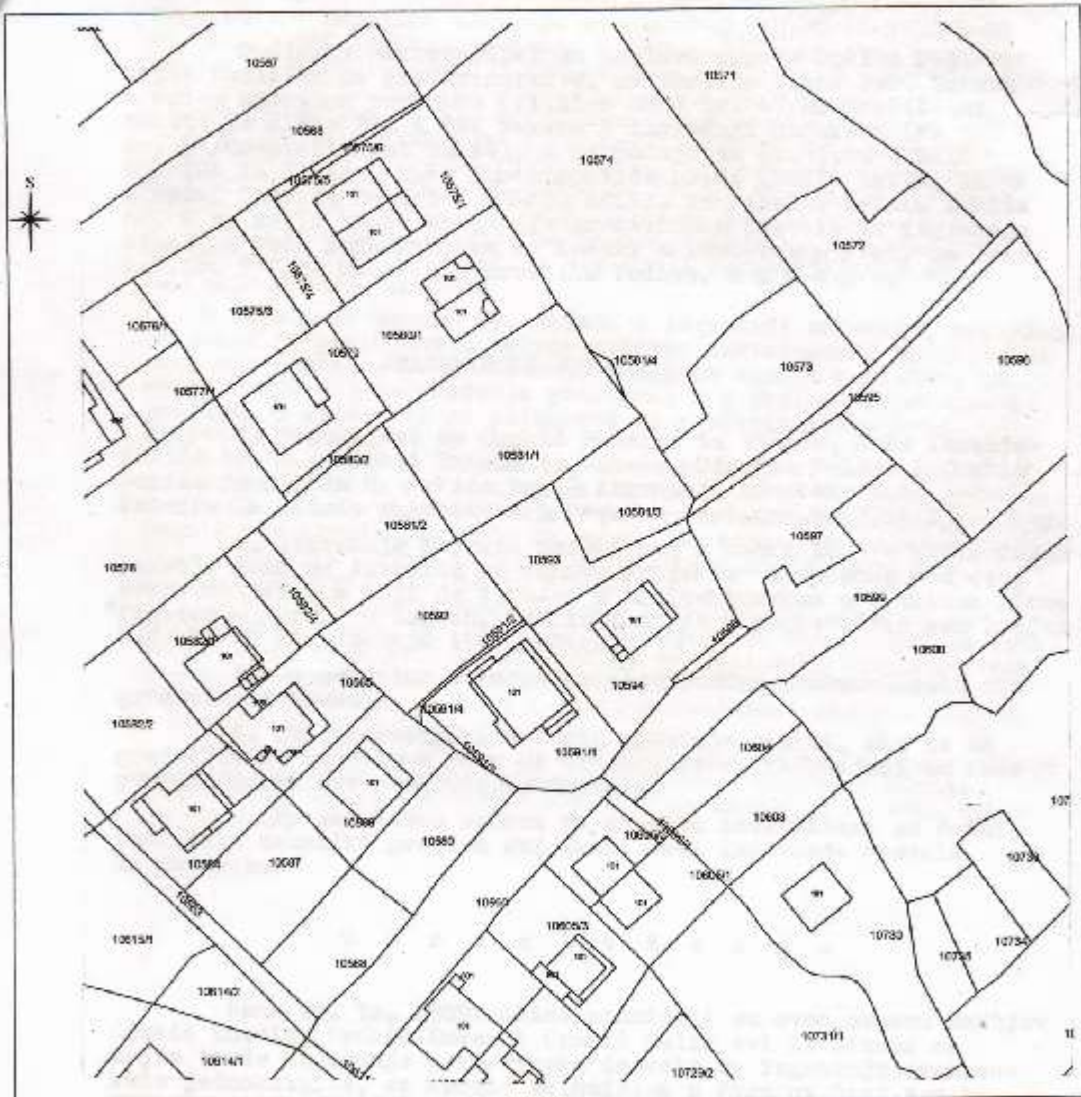
Salih
Crnković Salih

Bihac, 31.10.2016.god.

OPĆINA PAG
POSREDOVANJE ZA KATASTAR

PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

MJERILO 1: 1000



Kat. pristojba Kn 40,00
T. hr. 1 " 20,00
T. br. 55 " 20,00
Materijalni troškovi 35,00 Kn

Preslik izradio:

Šest zagrada	
10534	

U Pagu, dana 28.08. 2015.god.



SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINA PAG

Općinski sekretarijat za poslove uprave

Klasa: UP-I-361-03/89-01/135
Ur.br: 2161-34-03-II-89-2
Pag, 21.XI.1989.



ČVA SE DODVOLA PRAVANOVA
Datum 30. 01. 2007.

Općinski sekretarijat za poslove uprave Općine Pag, organ nadležan za građevinarstvo, na temelju člana 202. Zakona o općem upravnom postupku (Sl.list SFRJ br. 47/86-pročišćeni tekst) te člana 29. i 96. Zakona o izgradnji objekata (NN SRH br. 54/86-pročišćeni tekst), a po podnijetom zahtjevu CRNKIĆ HUSEINA iz Bihaća, Moše Ibrahimpašića br.6; CRNKIĆ ENVERA iz Bihaća, Ozemice P-12/1 i CRNKIĆ SALIHA iz Bihaća, Hasana Brkića br. 9 sa kojim traže izdavanje građevinske dozvole za izgradnju stambene kuće jednokatnice sa kućnim skloništem u Pagu, na čest. zem.br. 7761/2 k.o.Pag u predjelu Vodice, i a d a j a,

U skladu sa članom 39. Zakona o izgradnji objekata, priloženi projekat je pregledan u smislu njegove usklađenosti sa uvjetima izdavanja građevinske dozvole.

- GRAĐEVINSKU DOZVOLU** izdaje organ uprave nadležnog za određivanje uvjeta uređenja prostora, a u pogledu ispravnosti projekta u cijelosti po referencu za građevinarstvo.
1. Dozvoljava se Crnkčić Huseinu iz Bihaća, Moše Ibrahimpašića br. 6., Crnkčić Envera iz Bihaća, Ozemice P-12/1 i Crnkčić Salih iz Bihaća H. Brkića br. 9 izgradnja stambene kuće jednokatnice sa kućnim skloništem u Pagu na čest.zem.br.7761/2 k.o.Pag.
 2. Izgradnja objekta naznačenog u točki 1. ove građevinske dozvole može se izvršiti na osnovu projekta savedenog kod ovog Sekretarijata, a koji je izrađen u Arhitektonskom projektnom birou "Prostor - Forum" - Zagreb, Petrinjska 7/V i registriran pod brojem T.D. 52/87 od riječnja 1987.godine.
 3. Sa radovima se može započeti nakon pravomoćnosti ove građevinske dozvole.
 4. Ova građevinska dozvola prestaje važiti, ako se sa građenjem ne otpočne u roku od dvije godine, računajući od dana pravomoćnosti ove građevinske dozvole.
 5. Po završetku radova na objektu investitori su dužni zatražiti tehnički pregled objekata, radi izdavanja dozvole za upotrebu.

O b r a s l o ž e n j e

Dana 24. 10. 1989.godine podnijeli su ovom organu zahtjev Crnkčić Husein, Crnkčić Enver i Crnkčić Salih svi iz Bihaća sa kojima traže izdavanje građevinske dozvole za izgradnju stambene kuće jednokatnice, sa kućnim skloništem u Pagu na čest.zem.br. 7761/2 k.o. Pag, u predjelu Vodice.

Uz svoj zahtjev imenovani su priložili projekat naveden u točki 2. dispozitiva u tri primjerka, dokaz o vlasništvu - izvatak iz zemljišne knjige Općinskog suda Pag Broj: k.i. 1894/89 od 22. rujna 1989. godine, prijavni list - parcelacioni elaborat broj: UP/I-821/87-ol-21/2-1987. od 22. studenog 1986. god. Uvjetenje o uvjetima uređenja prostora broj: o2-VI-1758/1-86 od 21.11.1986. godine, rješenje o visini naknada zbog promjene namjene poljoprivrednog u građevinske zemljište Klasa: 320-o2/88-ol/62 Ur.Br: UP/I-2161-34-o2/1-88-2 od 30.06.1989. godine, ugovor sklopljen sa SZ-om za stambeno-komunalnu oblast Općine Pag, o udjelu investitora u uređenju građevinskog zemljišta broj: 189-1/87 od 23.02.1987. godine, te suglasnost sanitarnog inspektora općine Pag, na projekat Klasa: 540-ol/89-ol/106 Ur.Br: 2161-24-o6-88-2 od 14.06.1988. godine te suglasnost potvrda inspektora zaštite od požara Općinskog sekretarijata za unutrašnje poslove općine Pag broj: II/04-13/96-88 od 10. lipnja 1988. godine.

U skladu sa članom 39. Zakona o izgradnji objekata, priloženi projekat je pregledan u smislu njegove usklađenosti sa uvjetima uređenja prostora po predstavniku organa uprave nadležnog za utvrđivanje uvjeta uređenja prostora, a u pogledu ispravnosti projekta u cijelosti po referentu za građevinarstvo ovog Sekretarijata.

O izvršenom pregledu projekta sastavljen je zapisnik, koji je uložen u spis, a iz kojeg je vidljivo da je projekat izrađen u skladu sa uvjetima uređenja prostora i važećim propisima koji reguliraju izradu projekta te vrste. Na osnovu provedenog postupka, a temeljem uvedno citiranih propisa dozvoljeno je kao u dispozitivu ove građevinske dozvole.

Protiv ove građevinske dozvole nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, računajući od dana primitka iste. Žalba se podnosi pismeno ili usmene na zapisnik, drugostepenom organu tj. Republičkom komitetu za građevinarstvo, urbanizam, stambeno-komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline Zagreb, i taksira se sa 2.700,- dinara.

Taksa po Fbr. 1.29. i 30. Općinske odluke o administrativnim taksama naplaćena je u iznosu od 155.400,- dinara u korist žiro-računa broj: 33820-840-063-3198 za naznakom za adm. takse općine Pag.

U skladu sa članom 39. Zakona o izgradnji objekata, priloženi projekat je pregledan u smislu njegove usklađenosti sa uvjetima uređenja prostora po predstavniku organa uprave nadležnog za utvrđivanje uvjeta uređenja prostora, a u pogledu ispravnosti projekta u cijelosti po referentu za građevinarstvo ovog Sekretarijata.

Referent:

Josip Kurilić

SEKRETAR:

Stjepan Orešković

DOSTAVITI:

1. Crnkić Musein, Bihać, Moše Ibrahimpešića br.6,
2. Crnkić Enver, Bihać, Ozemice F-12/1,
3. Crnkić Balih, Bihać, Hasana Erkića br.29,
4. Građevinska inspekcija - ovdje,
5. Uprava društvenih prihoda - ovdje,
6. Evidencija - ovdje,
7. Arhiva - ovdje.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Prihvaćeno: 02.11.16.	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
330-02/14-20/4	
Uredbena broj:	Prilog: V. jar.
17-6-53	

Rucker Ljiljana
Križevačka ul.
23250 Pag
02.11.2016.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

vlasnica sam k.č. 14303 k.o. Pag, u gradu Pagu. Po prijedlogu Plana moja se čestica nalazi u ZONI ŠTALICA C. Međutim propisano je da min veličina čestice mora biti 30% od 250 m² odnosno 75 m². Moja čestica ima 39 m² kao i gotovo sve u toj zoni, te prema odredbama ne bih mogla graditi jer nemam 75 m². Molim da se taj članak iz odredbi promijeni jer ovakvim prijedlogom nitko ne bi mogao izgraditi stambeni objekt u toj zoni.

S poštovanjem,

Rucker Ljiljana

Rucker Ljiljana

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

JOSIP FABLIANIĆ
ŠIMUNI 19
23251 KOLAN
02.11.2016.

Priljezo: 02.11.16	
Identifikacijski znak	Org. od.
350-02/16-20	9
Uredbeni broj	Prilog: 1 kpl.
17-16-J6	

GRAD PAGA

Banovića ulica 1

23250 Paga

PREDMET: ZA PREDLOG III. IZMENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

Poštovani,

vlasnik sa kč. 2717/6, 2717/7, 2717/8, 2717/9 i 2717/10 sve k.o. Kolan, u naselju Šimuni. Moje čestice se nalaze u građevinskom području NEIZGRABENI II O. Do moje čestice postoji put (nerazvrstana cesta) koji je izvan građevinskog područja. Molim Grad Paga u odredbe Plana staviti da se pristup može osigurati preko dijela čestica i prometnica koji su izvan građ. područja kako bi nam se omogućila gradnja.

S poštovanjem,

Josip Fablianić

VALENTIC MATE
RINEČKA 26
PAG

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Prejeto:	02.11.16
Klasifikacija objekta:	03.03
SSN-oz	14-20/4
Uredni broj:	15-16-17
Plus:	brd.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA

Poštovani,

14168
Vlasnik sam k.o. k.o. Pag, u gradu Pagu. Moja čestica ima 55 m² te se prema
or jedlogu Plana nalazi u zoni označenoj kao ZONA ŠTALICE C. U odredbama stoj kako je min.
veličine grad. čestice za takve zone 30% od 250 m² (zgrade u nizu) što iznosi 75 m². Smatram
da je takva norma nerazložna jer gotovo da ne postoji tako velika čestica u zonama štalice
or su većinom sve oko 30-40 m². Takvom odredbom se samo onemogućava uređenje
teradaja starih ruševnih štalice, a nagraduje one koji su gradili nelegalno.

S poštovanjem,

VALENTIC MATE (Perica)
Valentini

VALENTIĆ ANTE
KATINE 2
PAG

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Prihvaćeno: 02.11.16	
Klasifikacijski znak	Org. od.
350-02/14-20/4	
Šifra broja	P. Broj / Vred.
15-16-58	

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

14167
vlasnik sam k.č. 14167 k.o. Pag. u gradu Pagu. Moju česticu ima 73 m² te se prema
prijedlogu Plana nalazi u zoni označenoj kao ZONA ŠTALICE. U naredbama stoji kako je min.
vel. šine grad. čestice za takve zone 30% od 250 m² (zgrade u nivu) što iznosi 75 m². Smatram
da je takva naredba neložična jer gotovo da ne postoji tako velika čestica u zonama štalice
jer su većinom sve oko 30-40 m². Takvom naredbom se samo ograničavaju uređenje
izgradnja starih ruševnih štaliha, a nagrađuje one koji su gradili neložično.

S poštovanjem,

VALENTIĆ ANTE
KATINE 2

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Priloženo:	02.11.16	
Klasifikacijski oznaka:		09.36
150-02/14-20/4		
Urudben broj:	15-16-53	109.1116

ANTE FABIJANIĆ - KRUŠKAR
ŠIMUNI 6B
23251 KOLAN
31.10.2016.

GRAD PAG
BRANIVIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovanj,

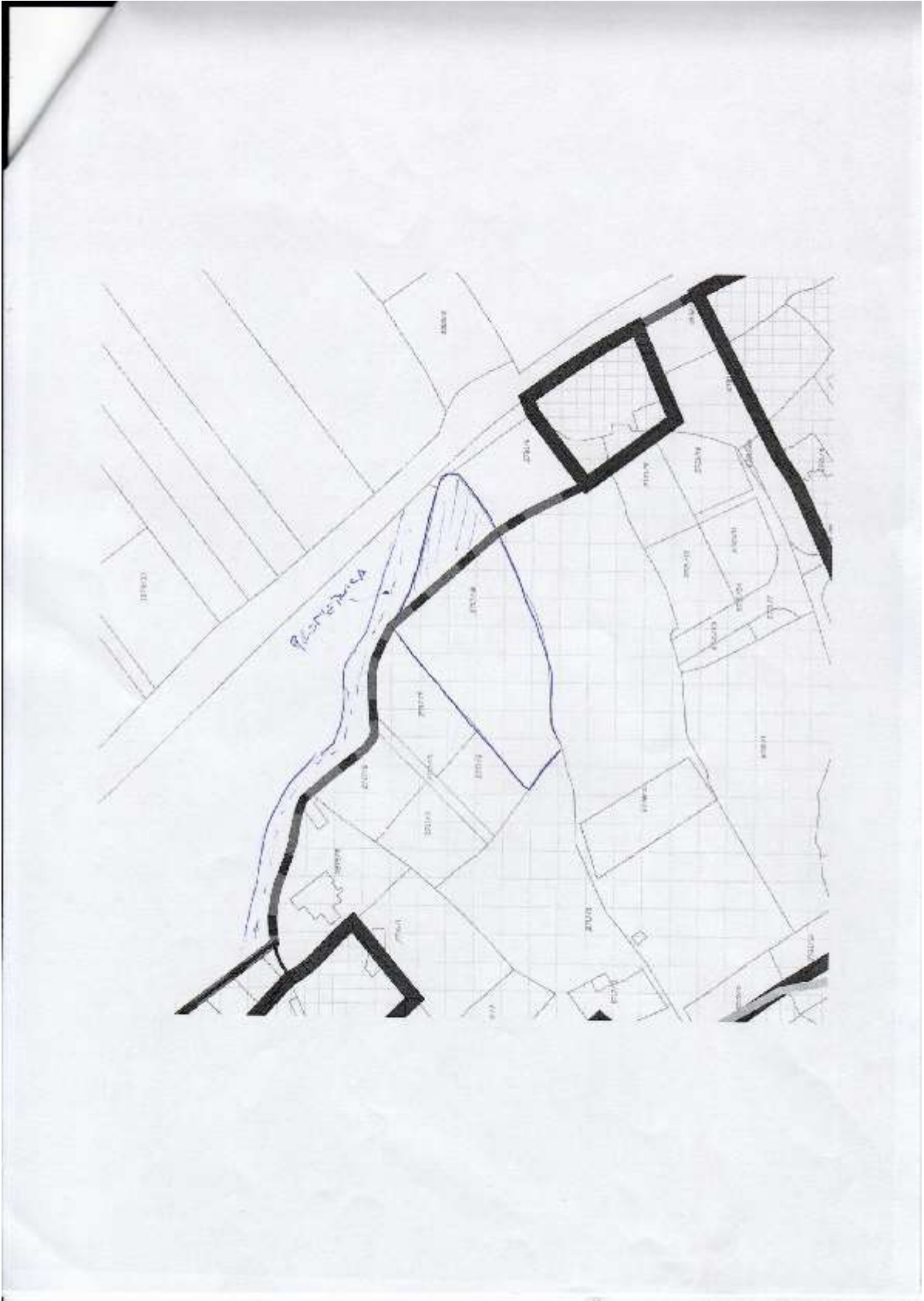
KOLAN

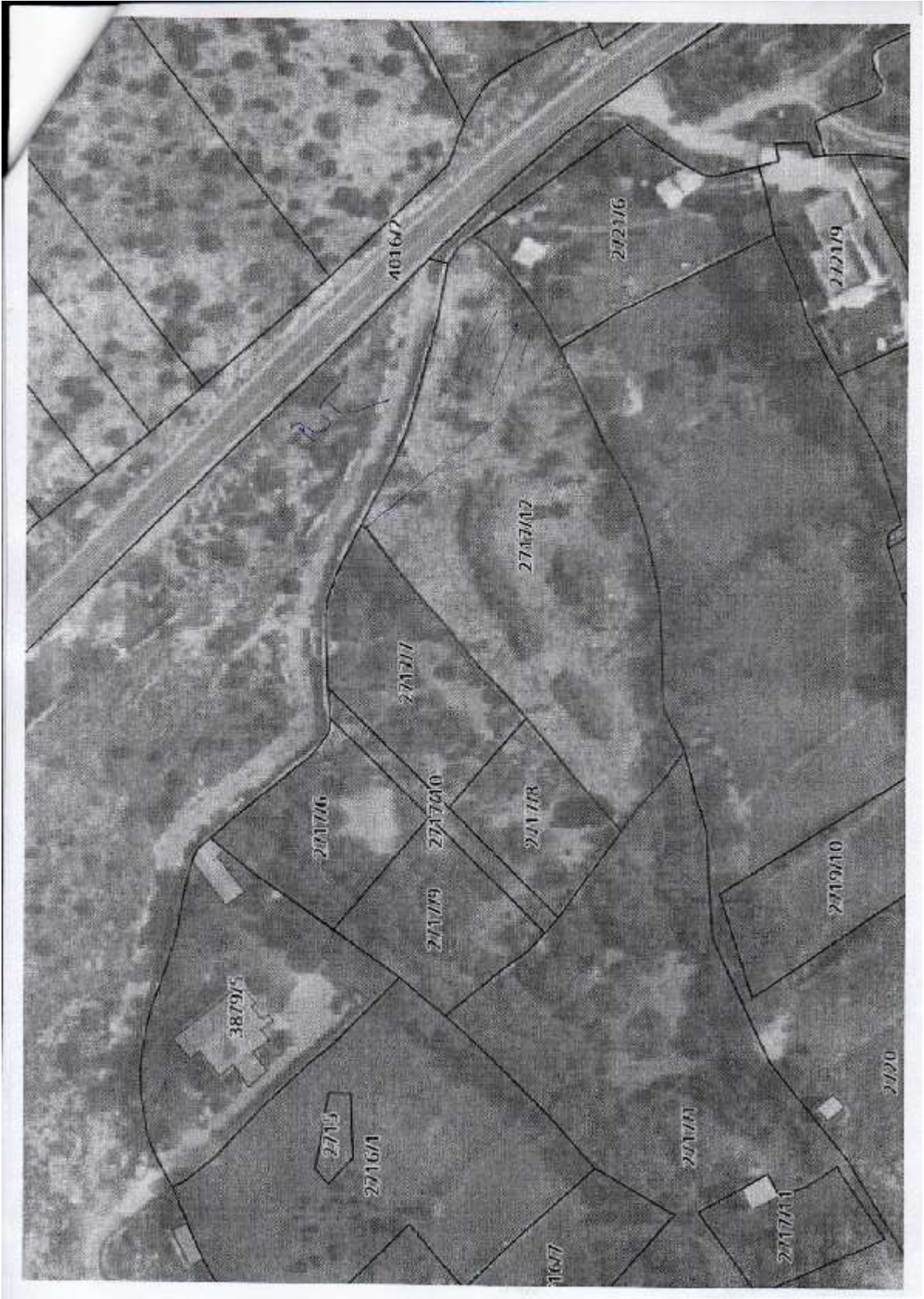
vlasnik sam k.č. 2717/12 k.o. Pag, u naselju Šimuni. Moja čestica se nalazi većim dijelom u građ. području NEIZGRAĐENI DIO. Do moje čestice postoji put (nerazvrstana cesta) koji je izvan građevinskog područja kao i dio čestice preko koje se ostvaruje pristup. Molim Grad Pag da u odredbe Plana stavi da se pristup može ostvarivati preko dijela čestica i prometnice koji su izvan građ. područja kako bi nam se omogućilo godnja.

S poštovanjem,

Ante Fabijančić







40167

272116

272119

271712

271711

271716

271710

271718

271910

387915

2715

271611

2720

271711

271711

167



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

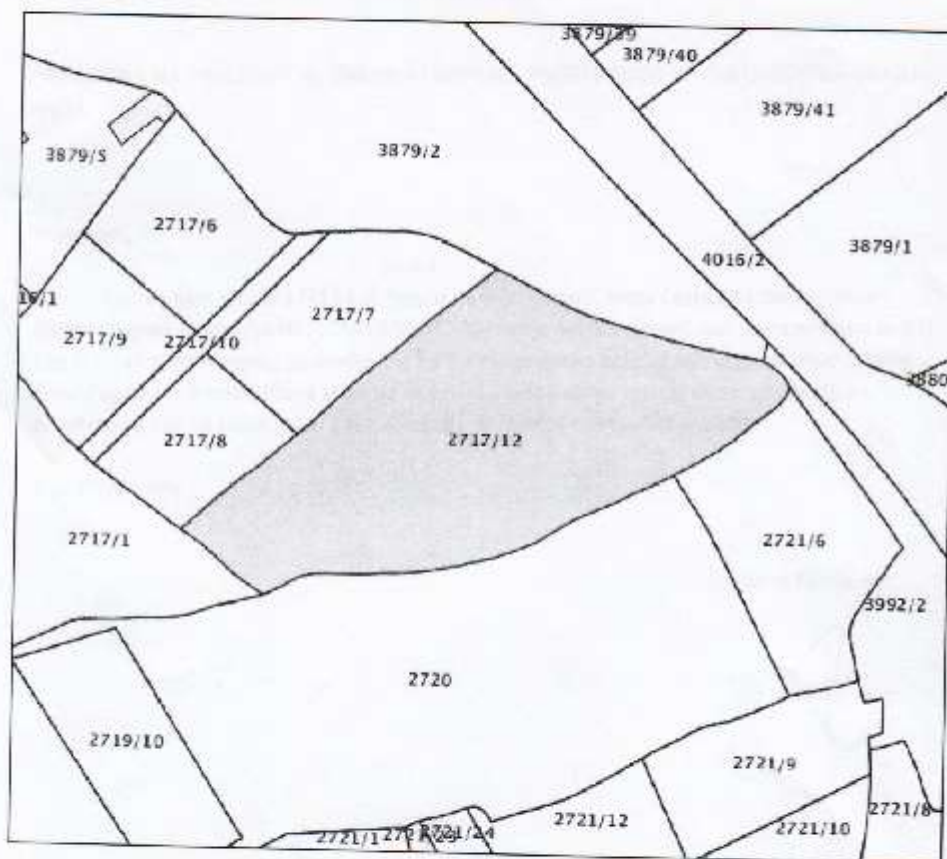
NESLUŽBENA VERZIJA

K.o. KOLAN, 321516
k.č. br.: 2717/12

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Prilobno očeško ispis: 1:1000

Levomo izjelo plana 1:1000



Datum ispisa: 31.10.2016

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
- GRAD PAG

LOVRO FABIJANIĆ
ANTE FABIJANIĆ - KRUŠKAR
ŠIMUNI 68
23251 KOLAN
31.10.2016.

Prilazno:	02.11.16	
Broj/lokaliteta/paragraf		Org. jed.
550-02/16-2014		
Ured/broj/str.		Prilog/izjed.
15-16-60		

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZVIJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA.

Poštovani,

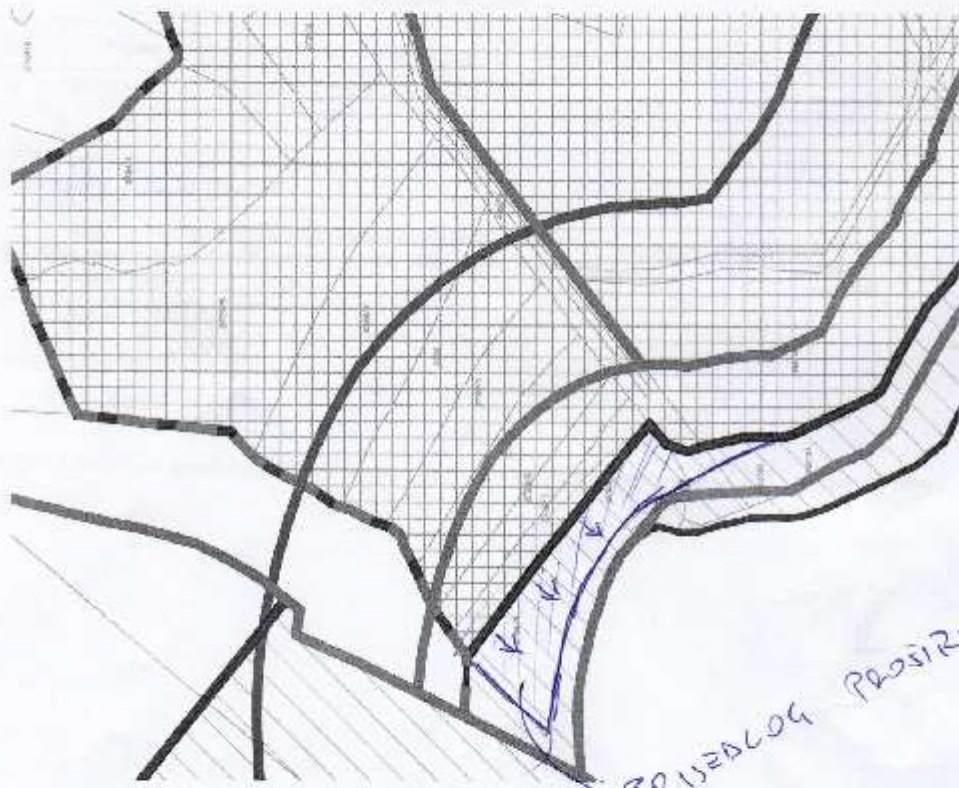
Kolan
u vesnici smo k.o. 2728/9 i 2728/4 k.o. ~~Paš~~ u naselju Šimuni. Vidimo kako je novim
prijedlogom Plana prošireno grad. područje 13 zone SUHA PUNJA skoro do mora po cijeloj
čuzni zone osim na našem dijelu. Predlažemo da se naše čestice obuhvate tom zonom kako
je i na cijeloj drugoj strani.

S poštovanjem,

Ante Fabijanić

Lovro Fabijanić
[Signature]

SESTIZBENA KOTLA



TRIEBLOG PROSIRENIA



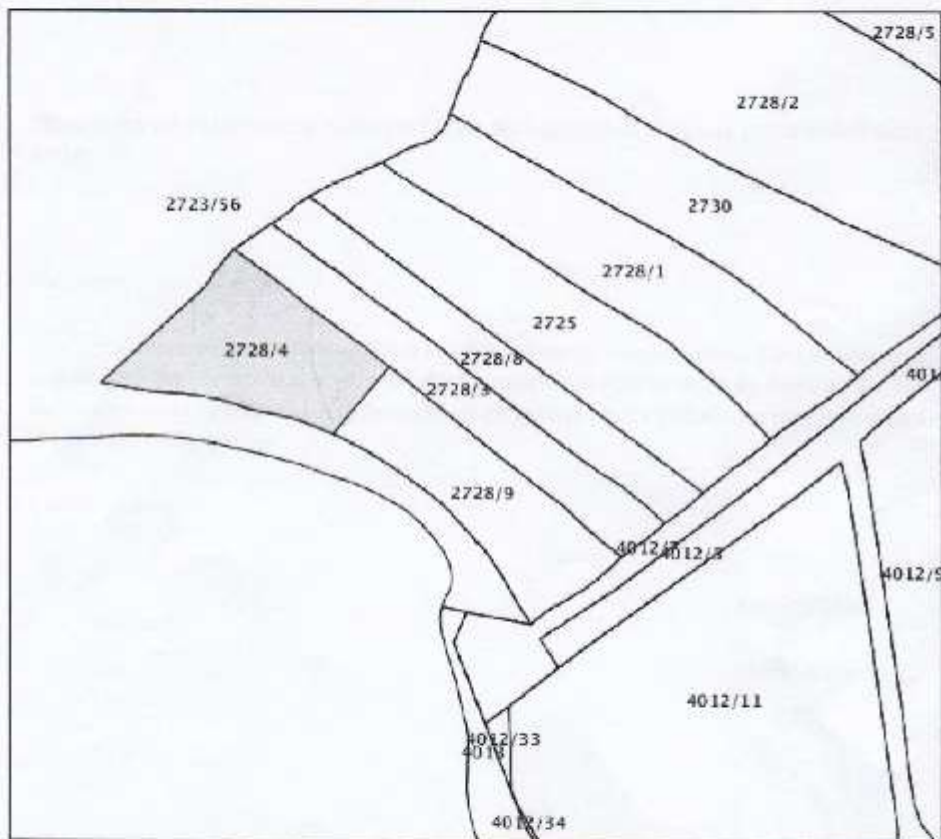
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA PAG

NESLUŽBENA VERZIJA

K.o. KIJAN, 4215/6
k.o. br.: 2728/4

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo apisa 1:1000
Izvorno mjerilo plana 1:1000



Datum ispisa: 31.10.2016



ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ZADARSKE ŽUPANIJE

HRVATSKA, ZADAR 23000, Zrinske Frankopanske 102, MB: 1327534, OIB: 40243311947, email: zuc@zuc-zadar.hr
(centrala) Tel: 023 250 508 (ravatelj) 023 250 500 (odjel održavanja) 023 250 282, Fax: 023 254 407

KLASA: 340-03/16-03/1950

UR. BROJ: 2198-1-86-03-16-1-1

Zadar, 27. listopada 2016. godine

Prijelazni broj	02.11.16
Županijska oznaka	350-02/4-20/4
Ministarstvo	2198-16-62

Temeljem Zakona o cestama (Narodne novine, broj: 148/13) i članka 20. Statuta Županijske uprave za ceste Zadarske županije, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, broj: 153/13), po zahtjevu GRADA PAGA, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje (Branimirova obala I, 23250 Pag), od 11. listopada 2016. godine, izdaje se slijedeća

SUGLASNOST

Županijska uprava za ceste Zadarske županije daje suglasnost na prijedlog 3. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, jer su rješenja u njemu u skladu sa zahtjevima posebnih propisa (Zakon o cestama, Zakon o sigurnosti prometa na cestama, Pravilnik o prometnim znakovima, opremi i signalizaciji na cestama, Pravilnik o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu).

RAVNATELJ

Mile Fabijan, inž. prom.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	02.11.16.	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	250no2/4-2014	Prijlog	Vrijed.
Uredbeni broj	13-0-63		

Buljanović Frane
Križevačka ul.
23250 Pag
02.11.2016.

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG


PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

vlasnik sam k.č. 14170, 14136, 14141, 14137, 14138 k.o. Pag, u gradu Pagu. Moje čestice su uvrštene u zonu ŠTALICA C. Tražim da se u odredbe ubaci mogućnost izgradnje podruma ili suterena ovisno o konfiguraciji terena.

S poštovanjem,

Buljanović Frane



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	02.10.16.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02	14-6014		
Uredbeni broj	Priod.	Vrijed.	
15-16-04			

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

Buljanović Frane
Križevačka ul.
23250 Pag
02.11.2016.

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

vlasnik sam k.č. 8784/1, 8784/2, 8784/3, 8788/2, 8788/3, 8788/4, 8788/5 k.o. Pag, u naselju Košljun. U prijedlogu Plana vidio sam da je cijeli taj dio naselja Košljun, gdje su i moje čestice, u karti namjena (M 1:25000) uvršten u Š2 – ZAŠTITA ŠUMA. Tražim da se taj dio ispravi jer je u katastarskom operatu za taj dio upisano PAŠNJAK i u je naravi to običan pašnjak bez ijednog stabla.

S poštovanjem,

Buljanović Frane



7

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Maržić Marinko
Strossmayerova 11
23250 Pag
02.11.2016.

Prihvaćen: 02.11.16	
Šifra općinske oznake	Općina
550-02/14-20/4	
Urudžbeni broj	Prilog / Vrijed.
15-16-65	

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23250 PAG

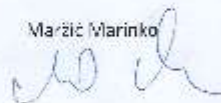
PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG ILL IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA

Poštovani,

svo vlasnik sam k.č. 14380 k.o. Pag, u gradu Pagu, na predjelu Golija. Tražim da se dio
gojeje je i moja čestica uvristi u jednu po zona kao i A, B, C, (gusto izgrađeni dijelovi naselja)
gojeje su blaži uvjet' za izgradnju. Naime u tom dijelu postoje kuće u nizu izgrađene na vrlo
malim česticama i prema postojećem Planu nije nam omogućena nadogradnja i
rekonstrukcija stambenih zgrada.

S poštovanjem,

Maržić Marinko



IVAN NEGULIĆ
Mandra - Široka ulica 25
23251 KOLAN
Pag, 31. listopada 2016.

GRAD PAGA
ZAVOD ZA GRAĐEVINARSTVO I
PROSTORNO PLANIRANJE

Priloženo	02-11-16	Org. broj
Klasifikacijski znak	350-02/14-30/4	
Unutarnji broj	15-14-66	Priloženo

GRAD PAGA
Upravni odjel za komunalni
i prostorno planiranje
Branimirova obala 1
23250 Pag

Predmet: Primjedba na PREDLOG III. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA ZA GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJE SMOKVICA

U proceduri III. izmjene i dopune PPUG-a Paga za građevinsko područje naselje Smokvica, održano je javno izlaganje od 17.10. do 02.11.2016. god., te javna rasprava 26.10.2016. god.

U prijedlog Prostornog plana uređenja grada Paga, za građevinsko područje naselje Smokvica, nije uključena moja zemljišna čestica kat. br. 2577.

Prostornim planom uređenja grada Paga za građevinsko područje naselje Smokvica iz 2003. god. ista je bila obuhvaćena u unutar građevinskog područja.

Pri likom usklađenja PPUG-a Paga iz 2007. god. moja čestica u cijelosti je izuzeta iz plana za građevinsko područje naselje Smokvica.

Smatram da je prvotna namjena iz 2003. god. bila sasvim opravdana.


Stoga ne vidim zapreke i mojim Naslov na navedenu zem. česticu uključiti u građevinsko područje kako bi svojoj djeci omogućio izgradnju objekta i stvorio ujet boljeg življenja na našem otoku.

Budući da se moja zem. čestica nalazi u kontaktnoj zoni sa česticama, sa kojima prema prijedlogu usuglašavanja Plana zadržava neizgrađeno građevinsko područje smatram da nema zapreke da se moja primjedba uvaži.

Navedena razloga naveo sam već i u ranijim primjedbama.

U nadi da će te prepoznati opravdanost moje primjedbe, unaprijed se zahvaljujem

S poštovanjem,


Ivan Negulic

Prilog:
- Katastarske snimke u M1:5000

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

Priloženo: PP M. 816	"ZANATKOMERC"
Klasifikacijski opis: 650-0: 4-2014	Gradnja objekata od javnog interesa za potrebe nastave i pravnih Kamenolom Gorica 1, 23249 Povljara, Pag
Uredbina broj: 1872/2016	Prilog: 1/1
1-16-62	

Zadarski broj: 2500160-119016211

GRAD PAGA
GRADSKO POGLAVARSTVO
Branimirova obala 1
23 250 Pag

PREDMET: Priložbe na izmjeni i dopuni PPT – Grada Paga – Zona Gorica, a koji je na javnom uvidu

Prostornim planom urednja grada Paga, predviđena je jugoistočno od naselja Gorica površina za iskorištavanje mineralnih sirovina (eksploatacijsko polje) Gorica. Predloženo, a pokazuje se gospodarski interes da se pored predviđene zone sadašnjeg prostora kamenoloma Gorica:

- Eksploatacijsko polje pomakne sjeverno (prilog grafika) – površina ostaje nepromijenjena
- Poslovna zona proširi za 3 ha – prilog grafika

Zbog kvalitete sirovine i dugoročno proizvodnja tehničko-građevnog kamena a prema geološkim karakteristikama stijene, možemo za proširenje navedenih zona, slo predložiti rudarsko-geološka studija mineralnih sirovina Zadarske županije.

PP ZZ je navedeni zahtjev usvojio te je u ovom slučaju riječ o usklađenju plana nižeg sa planom višeg reda. U međuvremenu se PP ZZ izmijenio, a navedeni zahtjev nije proveden u PP Paga.

Prilog: X5 – ranije predatih
X2 – sada- mape A3 za kamenolom i gospodarsku zonu, zakonske uporište proširenja

Mr. Sc. Luka Udženija, dipl. ing.
Direktor / znak

ZANATKOMERC d.o.o.
Branimirova obala 1
23 250 PAGA, PAGA, PAGA

Pag, 02.11.2016

VODICE CENTAR d.o.o.

O. K. Branimira 27
23 000 Zadar
OIB: 11046185415

GRAD PAGA
Gradonačelnik Željko MARŽIĆ
Komunalni odjel
23.000 PAGA

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

Prilijeno:	02. 11. 2016.		
Nastikodiljska oznaka	350-02 11-16-2	Org. jed.	
Uredbeni broj	17-16-68	P. sig.	P. pri.

PREDMET: PRIMJEDBE NA IZMJENE I DOPUNE PP PAGA, KOJI JE NA JAVNOM UVIDU

Predmet: Primjedbe-Prijedlozi-Dopune na I.PI. Paga – mjesto vodica

Vodice Centar d.o.o. podnijelo je zahtjev za izmjene i dopune PP-a Paga, uvidom u dokumenta javne rasprave, a vezano za izmjene i dopune PP Paga za predmet Vodice Centar d.o.o., O.K.Branimira 27, Zadar, a za lokaciju Vodice (deponija smetla), u zoni GRABEVINSKA ZONA 1001 (mješvito – stambeno – poslovno).

Prilog: mapa i opis s.k.č. predati uz raniji zahtjev

Vlasnik/direktor: Luka Udženović



VODICE CENTAR d.o.o.
O. K. Branimira 27
23000 ZADAR
OIB-11046185415

Zadar, 02.11.2016.

STARA TRŽNICA d.o.o.

O. K. Bračimir 27
23 000 Zadar
OIB: 38797651807

GRAD PAG GRAD PAG
Građonačelnik Željko MARŽIĆ
Komunalni odjel
23.000 P A G

REPUBLIKA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD PAG

Prijava: <i>28.10.2016</i>	
Klasifikacijska oznaka	Org. od.
<i>350-02/14-2014</i>	
Uključeni op.	Prilogi
<i>12-16-69</i>	

PREDMET: PRIMJEDBE NA IZMIJENE I DOPUNE PP PAGA, KOJI JE NA JAVNOM UVIDU

Predmet, Primjedbe-Prijedlozi-Dopune na UPU Paga

Štovani, uvidom u UPU Paga, koji je na javnom uvidu, dajem u sljedećim dopunama primjedbe, prijedloge za projekat Stara Tržnica d.o.o. Pag, a na lokaciji ul. Stjepana Radića bb-Pag,k.ž. 12260, 12275, 12176, 12277, 12278, 12279, 12280, 12281, 12282/1, 12282/2, sve ka. Pag.

- u čl. 14. je navedenu, brisati čl. 20. NE, Čl. 20. ZADRŽATI-NE BRISATI I ČL. 20. OSTAVITI, a u njemu izmjeniti u TOČKA (B) 0,20 SE MIJENJA U: 0,35, a u (20% SE MIJENJA U) 035%
- u dokumentaciji karta je vidljiva da je predmetni teren obilježen sa oznakom ~~300m~~
- ulaz u garažni-podrumski-skladišni prostor brisati "LIMIT ŠIRINU, ULAZ-ZLAZ prema projektu"
- krovnici mogu biti kosi ~~brisati obavezno kos~~, mogu biti KOSI I DIELOM ČINO (VNI)
- podrumski prostor može biti nad osnovnim nivoom zemljišta „VISINE DO 120cm“
- broj građevinskih objekata „MAKNUTI LIMI“ – PRIHVATI PREMA PROJEKTU
- broj stambena po objektu „MAKNUTI LIMI“ – PRIHVATI PREMA PROJEKTU
- izgrađenost parcela „KIC 10% SA KATNOŠĆU Po+P3“ III
- izgrađenost parcela „KIC 15% SA KATNOŠĆU Po+P3+VP“
- visina građevinske udarnice koto do vijence iznosi 13m.

OBRAZLOŽENJE:

Za projekat Stara Tržnica je podnesen zahtjev za Lokacijsku dozvolu 2001, a iza tog još u nekoliko navrata. Međutim, iz raznih birokratskih razloga, još nismo dobili dozvolu, a ne zna se i da li će moći.

Novac za cijelu investiciju je osiguran, a njemu je značajan iznos komunalnog doprinosa gradu Pagu. Brutto izgrađenost je predviđena na cca 9.500kvadrata, plus cca 220 garaža pod zemljom, što je u kratkom periodu ogroman doprinos razvoju turizma grada. Projektirani su skladišni, garažni, poslovni, uslužni, stambeni i turistički objekti modernog tipa, usklađeni sa konzervatorskim odjelom Županije.

Ukupna investicija je cca 80-95 miliona kuna, cca 50 stambenih jedinica i cca 45 poslovno-uslužnih jedinica i 220 garažnih mjesta – parkinga.

Očekujući suradnju i akceptiranje prijedloga, pozdravljamo vas.


Luka Udženija, vlasnik/investitor

STARA TRŽNICA d.o.o.
O. K. Bračimir 27
23000 ZADAR
OIB-38797651807

Pag, 28.10.2016.

Barbara Kurilić
Marka Marulića 22
23250 Pag

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Prihvaćeno: 02. 11. 2016	
Broj prijave: 530-22	Org. jed. 4-60/4
Ured: 15-6-30	Prilog: Vias

Grad Pag

Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje

Branimirova obala 1

23250 Pag

PREDMET: Prigovor na Prijedlog Plana III Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Paga

Uvidom u prijedlog Plana III Izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Paga koji je javno izložen u gradskoj vijećnici grada Paga, a koji se odnosi na predio Vodice (Tri glave) dajem sljedeće primjedbe:

- k.č.br 10863 i 10865 k.o. Pag koje su svrstane u R6 športsko rekreacijska namjena – Uređena plaža. U naravi su prilazni put i parking. Ista parcela nalazi se u dijelu građevinskog područja. Također napominjem da linija građevinskog pojasa grubo siječe i zaobilazi k.č.br 10863 da bi na zapadnoj strani u smjeru Bošane k.č. br 10860/1/2/3 kompletnu obuhvatila kao građevinsko iako ista u toj veličini fizički ne postoji duži niz godina jer je nestala uslijed djelovanja mora i oborinskih voda čije djelovanje radi problem uzduž kompletnog obalnog pojasa sve tri parcele.
- Također cijelom dužinom obalnog pojasa ispod sve tri parcele nisu uređene plaže, riva je uslijed djelovanja mora i valova propala i urušila se. Također velik problem su oborinske vode čiji odvod na području cijelih vodica nije nikako riješen te se iste slobodnim padom ili tokom slijevaju prilaznim putem koji je igrom slučaja najniža točka pa potkopavaju teren i urušavaju zemljište već godinama. Gradske su vlasti o tome problemu davno obaviještene ali se rješenje za sanaciju tih problema čeka već poprilično dugo.
- Također k.č.br 10867 cijelom je svojom dužinom svrstana u zonu R6 iako je u naravi dvorište u kojem se nalaze pomoćne zgrade: grill, vrtna kućica, tuš i septička jama. Oni kao takvi postoje već 35 godina i služe kao pomoćni objekti u svrhu obavljanja turističke djelatnosti.
- **Stoga bi s obzirom na navedeno prijedlog bio :**

- da se iz RG izbace one parcele koja su djelom izgrađene i da ih se svrsta pod stambenu ili barem ugostiteljsko turističku namjenu.
- Da se konačno donese rješenje za sanaciju rive tri glave i podzidaju međe.
- Da netko konačno postavi pitanje odvođa oborinskih voda koje svi eto uredno plaćamo i gledamo kako nam iste ruše dvorišta i to već godinama.
- Također napominjem da bi cesta od bivšeg hotela Bellevue prema vodicama zahtijevala hitno razmatranje, eventualno možda neki nogostup i koji pješački prijelaz eto čisto sigurnosti radi

Nadam se iskreno da će se ovi problemi biti konačno pozitivno riješeni.

S poštovanjem

Barbara Kurić

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Rucker Ljiljana
Pag, Koljevačka 11

Primljeno: 02. 11. 2016.	
Klasifikacijski oznaka	Org. jed.
50-02/14-2014	
Uredbeni broj	Prilog / Vrijed
15-16-71	

GRAD PAG
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje
Brodaripova ulica 1
23250 Pag

Predmet: Prijedlog za Prostorni plan uređenja Grada Paga

Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga koji je stavljen na javni uvid u vijećnici gradu Paga, učila sam da z.č.k.br. 15122/2 k.o. Pag i ona se nalazi na području Brijuni u okruženju područja obuhvaćenih zonom iz koje nije planirana za izgradnju, niti je omogućena turističko-ugostiteljska namjena. Stoga, molim naslov da zem. č.z.k.br. 15122/2 k.o. Pag obuhvati planiranom izgradnjom, i predvidi izgradnju samostalnog objekta ili gospodarskog ruralnog sadržaja.

U prilogu Vam dostavljam kopiju katastarskog plana.

S poštovanjem!

Rucker Ljiljana
Ljiljana Rucker

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

BISTRČIĆ MARIJA rod. Štambak
„B. Jelačića br.14
23250 PAGA
NAPRATA TONICA rod. Štambak
Kolan 109
23250 KOLAN
U Pagu, 31.10.2016.

Prijatelj:	02.10.2016	
Klasifikacijski oznaka		Op. št.
570-02/14-20/4		
Uredbeni broj		Funkcijski broj
15-16-72		

GRAD PAGA
Upravni odjel za kom. sustav
i prost. planiranje
Branimirova obala 1
23250 PAGA

Predmet: PRUGOVOR NA PRIJEDLOG III. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA
PAGA, KLASA: 350-02/14-20/4 I UR.BROJ: 2158/24-03/01-16-15

U proceduri izmjena i dopuna PPUG-a Paga održano je javno izlaganje 17.10. - 02.11.2016. god.,
te javna rasprava 26.10.2016.

Wlasice smo zem. čestice br. 3858, svaka u 1/2

Na javnoj raspravi 26.10.2016. iznijeli smo naš problem kao i na svim ranijim raspravama.
Prostornim planom uređenja grada Paga iz 2008. god. zem. čestice 3858, neposredno uz
marinu Šimuni, bila je obuhvaćena unutar građevinskog područja naselja Šimuni, s namjenom za
izgradnju ugostiteljsko turističkih objekata.

Temeljem ta ova namjene naše obitelji poduzele su konkretno aktivnosti, izvršili određene
pripreme, koje su proizvele određene troškove.

Priilikom zaklađenja PPUG-a Paga iz 2007. god. naše zemljište u cijelosti je izuzeto iz plana
građevinskog područja za turističku namjenu.

Šmatro no da je prvotna namjena, t. Namjena za turističku izgradnju, posve obravnana i to iz više
razloga:

- Sa stanovišta racionalnog i funkcionalnog planiranja u prostoru, vodeći pri tome računa o
troškovima opremanja građevinskog zemljišta, koji su u ovom slučaju posve zanemarivi,
obzirom na to da je sva infrastruktura za marinu „Šimuni“ izvedena uz granični dio našeg
zemljišta.
 - Naše zemljište predstavlja prostor koji je više nego potreban radi kompletiranja turističke
ponude uz marinu „Šimuni“.
- Strateški razvoj otoka - osim turizma svakako je i demografski razvoj, što je u našem slučaju
najvažniji a amenat. Zemljište smo naslijedili od našeg djeda i oca. Najljepše što se može desiti
je da naše djece sa svojim obiteljima grade opstanak i budućnost na ovom zemljištu. (jedinom
kojem imamo za turističku namjenu) i našem otoku.

Uključivanje navedenog zemljišta u plan turistička namjena, zatvarila bi se planske cjeline sa postojećim prostorom koji je u planu, što je također jedan od važnih čimbenika strateškog razvoja otoka.

Iz naprijed navedenih razloga predlažemo da lokalna zajednica - Grad Paga, u njene odgovorne nadležne služebe, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju u procesu donošenja ili izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Paga (koja je u tijeku) udovolji našem zahtjevu, te zemljište ugradi u plan građevinskog područja sa namjnom za potrebe turizma.

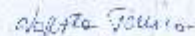
S obzirom da se radi o posve realnim mogućnostima izgradnje gospodarskog subjekta od značaja za gospodarski razvoj grada, a da se pri tome ne dovodi u pitanje javni interes, ne vidimo razloga da se ne udovolji našem zahtjevu.

Očekujemo Vaše razumijevanje i pomoć, jer samo na taj način moći ćemo realizirati dugo planiranu obiteljsku gospodarsku djelatnost.

S poštovanjem,



Štrčić Marija



Naprta Tonica

U prilogu:

1. Preslika plana iz 2003. god.
2. Preslika plana iz 2007. god.
3. Preslika katastarskog plana

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

DUBRAVKA STASIO
Pag, Leopolda Dorkića 2
Mob: 0911733858
E-mail: docjv.stasio@gmail.com

Primljeno:	22.11.2014.	Org. jed.
Klasifikacijski oznaka:	350-02/14-20/14	
Uredbeni broj:	17-16-73	Prilozi: 05/04

GRAD PAGA
Bramboreva cesta 1
23250 PAGA

Predmet: PRIMJER ZA IZMJENU PROSTORNOG PLANA
GRADA PAGA

PRIJEDLOG ZA PRENAMJENU ZEMLJIŠTA oznaka: kat.čes.broj 12106, K.o. Pag

Dana 18. travnja 2014. g. upućen je prijedlog za prenamjenu zemljišta kojeg ovom prilikom ponavljam.

Novim izmjenama i dopunama prostornog plana Grada Paga področna parcela kat.čes.broj 12106, k.o. Pag, predviđena je u zoni sportsko-rekreativno namjene u cijelosti.

Ovim putem predlažem izmjenu sportsko-rekreativno namjene predmetne nekretnine djelomičnim uvrštavanjem u zonu turističke namjene.

Navršena parcela površine je oko 5000 m². Na njoj su postojeći sportski sadržaji.

Iz prijedloga plana očljivo je kako su susjedne parcele uvršlene u turističku namjenu, a kako predmetna nekretnina graniči s njima moguće je da bar djelomično bude iste namjene.

Smatram da je korisno i moguće djelomično promijeniti namjenu parcele na način da se sjeverni dio iste (kako je naznačeno na kopiji katastarskog plana) uvrti u zonu turističke namjene unutar koje se, sukladno Urbanističkom planu uređenja građevinskog područja grada Paga, mogu realizirati i drugi kompatibilni sadržaji (poslovni prostor, smještajni kapacitet, usluga i servisi...).

Također, napominjem da zbog neuređenosti okolnog područja veća ulaganja u nekretninu nisu isplativa.

Finanijernom dijelu terena uz sjevernu granicu nekretnine (1/5 ili 2/5) omogućilo bi se odličnije ulaganje i uređenje za stoga molim da uzmete u obzir ovaj prijedlog s obzirom da je to predlog za realizaciju u grupu.

U Pagu, 2. studenog 2014. g.

Dubravka Stasio

ČISTOČA PAGO d.o.o. za komunalne usluge
Ulica: Braće Radić 1, 23250 Pag, O.Š. 1307501346
tel: 023/300 265, fax: 023/600-101, e-mail: info@cistocapag.hr, www.cistocapag.hr

KLASA: 363-01/15 0215/188
URBROJ: 2198-01/16-C1/05
Pag, 02. studeni 2016.g.

OPĆINA ŽUPANIJSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	02.11.16
Klasifikacija:	350-02/16-2019
Uređeno:	17-16-74

GRAD PAG
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno uređenje
Branimirova obala 1
23250 Pag

Predmet: javna rasprava o prijedlogu III. izmjena i dopuna PPUG-a
- dostavlja se;

Veza: KLASA.350-02/16-2019/URBROJ:2198/24-03/05-16-10
od dana 06. 10. 2015. god.

U odgovornom roku dostavljamo vam prijedlog na izloženim Prijedlog III. Izmjena i dopuna PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA GRADA PAGA tako:

1. da se u grafičkom dijelu proširi obuhvat gradskog groblja „Sv. Kuzam“ u Pagu na način da se proširi na z.č. kat. br. 13541; 13540; 13539 i 13533 k.o. Pag
2. da su stavku 7. članka 45 provedbenih odredbi iz riječi „pristupa mrtvačnice“ dodaju riječi „sa protećim građevinama“
3. U točk. 7. Postupanje s otpadom članak 83. stavak 1. mijenja se i glasi „Prostorni planom određene su potencijalne lokacije za smještaj transformne (pretovorne) stanice, reciklažnog dvorišta (sakupljanje i selekcija otpada, sortiranja), kompostane (proizvodnja komposta) privremenog sklada otpada i to:
 - odlagalište otpada Sv. Kuzam,
 - poslovna zona Pag 1,
 - poslovna zona Pag 2,
 - kamenolom Gorica,
 - izvan građevinskog područja“

Naprijed navedeni zahtjevi temeljeni su na odredbama Zakona o gradnji, Zakon o održivom
gospodarstvu otpadom, Zakona o graditeljima i Odluke o grobljima.

4. da se na z.č. kat. br. 13233/1 k.o. Pag koja se nalazi u poslovnoj zoni Pag 1 (posvojena
zona unutar naselja) omogućiti nivela za poslovne zgrade sa susjednim zgradama
(nadmogućija postojeće poslovne zgrade)

Naprijed navedeni zahtjevi temelji se na osnovi suvremeničkog dijela u vlasništvu poslovne zgrade.

S poštovanjem,

Direktorica:

ČISTOČA PAGO d.o.o. *Arđević, dipl. oec.*
B R A Č E
P A G

VEDRAN MARŽIĆ
DUBROVAČKA 1, PAG

ČISTOĆA PAG d.o.o.
PAG

Pri. br.	02-11-2016	Org. ind.
Šifra artikla	383-CA/10-0215/186	Fin. ind.
15-16+		

IZJAVA

Kojom ja Vedran Maržić iz Paga, Dubrovačka 1, OIB 56254524231 izjavljujem da sam kao suvlasnik z. č. kat. br. 13533 k.o. Pag u 2/4 dijela suglasan da se ista prenamjeni za proširenje gradskog groblja Sv. Kuzam u Pagu.


Vedran Maržić

U Pagu, 02. studenog 2016. godine

Direktor

Šalje: "bneda" <bneda@gmail.inet.hr>
Datum: 2. studenog 2016. 13:12
Prima: <direktor@cistocapag.hr>
Predmet: Suglasnost

Čistoća Pag d.o.o.
Braće Fabijanić 1

SUGLASNOST

ČISTOĆA Pag d.o.o.
P /

broj	02-11-2016
datum	
363-0116-015/180	
15-16-3	Prilozi: 1/2016

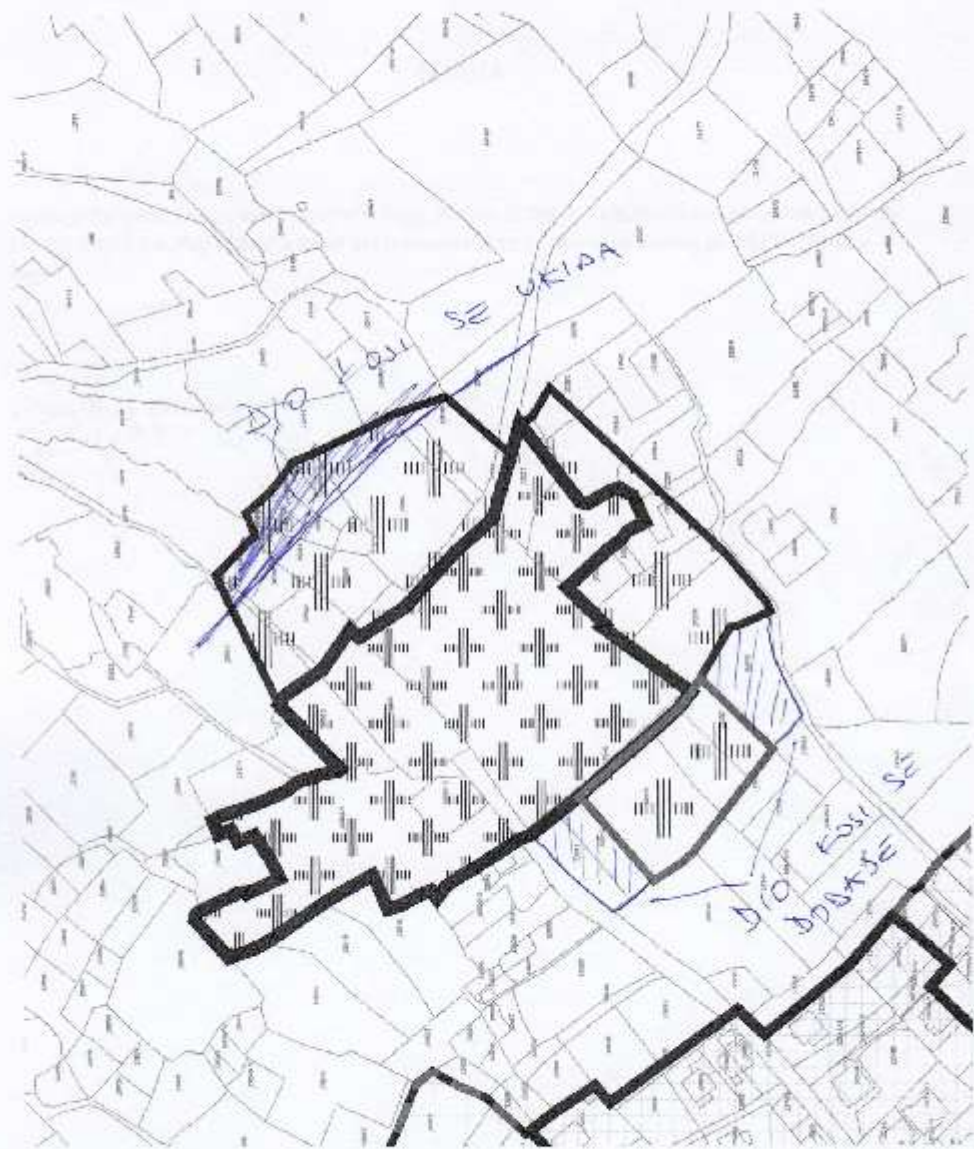
Ovim putem ja Nedeljka Buljeta (rođ. Maržić), pok. Josipa, ul. V. Ruždjak 21. Zagreb, oib: 29717775065, i moj brat Jerolim Maržić, pok. Josipa, Gajeva 56. Zaprešić, oib: 25875961659, u dogovoru, dajemo suglasnost da se čestica k.br. 13533 k.o. Pag, u kojoj smo svaki od nas dvoje u posjedu u jednoj četvrtini, prenamijeniti za proširenje gradskog groblja sv. Kuzam u gradu Pagu.

Pismena izjava uslijedit će poštom.

Nedeljka Buljeta,
Zagreb, 02.11.2016.

Poslano s uređaja: Lenovo P70-A

2.11.2016.



Ivan Šavar

Dubrovačka 25, 23250 Pag

Pag, 2. 11. 2016.

REPUBLIKANOVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno	02.11.16	
Klasifikacija	350-02/14-20/4	Grad/Pod
Ured	15-1675	Priloga/Wrij.

Grad Pag

Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje

Branimirova obala 1, Pag

Primjedba na III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Paga

Vlasnik sam kuće na k.č. 15142/1 k.o. Pag, koja se nalazi u izgrađenom dijelu građ. područja naselja.

Također sam vlasnik susjednih čestica k.č. 15144 i 15143 k.o. Pag na kojima planiram izgradnju garaže. Ovim prijedlogom izmjena i dopuna plana te su čestice označene kao neuređeni neizgrađeni dio građevinskog područja naselja, što znači da na njima nije moguća daljnja gradnja do donošenja LPU-a. S obzirom da je infrastruktura provedena do k.č. 15142/1, smatram da bi i čestice 15144 i 15143 k.o. Pag trebalo izvršiti u uređeni dio neizgrađenog područja naselja.

S poštovanjem,

Ivan Šavar

Ivo Šavar

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

Prihvaćeno: 02.11.16	
Projektna oznaka	Org. jedinica
350-02/16-20/4	
Unos: 16-76	Prilozi: 0

ŽANA GAMOŠ
Ulica Petra Berislavića
31000 Osijek

GRAD PAGA
Branimirova obala 1
23250 Pag

PREDMET: Prigovor na „III. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA PAGA“

Poštovani,

obzirom da nisam mogla sudjelovati na javnoj tribini tj. raspravi, ovim putem želim izraziti prigovor i žaljenje što se postojeći članak 27. zamjenjuje sa člankom 24. i glasi kako je dolje navedeno:

„Članak 24. (27)“

(1) Krovovi su u pravilu moraju biti koso, nagiba približno 18° – 35° (građevine stanovanja, društvene, turističke, sportsko-rekreacijske), a pokrov treba biti uobičajen karakterističan za ovo podneblje i krajobrazna obilježja.

Iznimno, krovovi mogu biti i kombinacija ravnih i kosih krovova uz uvjet da građevina ne može imati više od 30 % ravnog krova, osim u starim jezgrama i naslijeđenim graditeljskim sklopovima povijesnoj jezgri Paga i kontaktnom području, gdje krovovi mora biti koso, dvostrešno, a pokrov kupa kanalica.“

Naime u postupku sam projektiranja građevine poslovno turističke naravi na području grada Paga koja bi trebala imati ravni krov. Funkcija samog krova bi trebala pratiti funkciju same naravi namjene građevine. Mislim da je bezpredmetno ograničavati u današnje vrijeme funkciju krova kako je opisano ovim člankom. Naravno slažem se sa činjenicom da u samoj jezgri krovovi moraju biti kosi i sve kako je navedeno u članku ali apsolutno nema smisla da se na području Bašace ili Vodica ograničava izgled objekta sa samo kosim krovom. Molim gore navedeni naslov da preispita prijedlog kako nas ne bi ovakav plan sputavao u provođenju naše ne baš male investicije.

S poštovanjem,

U Osijeku, 31.10.2016.

Žana Gamoš



Ured ovlaštene arhitekture
Doris Antičević
Velebitska 19
23000 Zadar

GRAD PAGA

Broj projekta - 02.11.16	01.11.16
Broj projekta - 350-02114-16/4	01.11.16
Broj predmetnog	01.11.16
13-6-77	

Grad Pag
Branimirova obala 1
23250 Pag

PREDMET: Prijedlog Plana III Izmjene i dopune PPUG-a Paga - PRIMJEDBE

DATUM: 02.11.2016.

• ČL. 15. (18):

U stavku (2) je izmijenjena min. širina prilaza s 3,5m na 3,0m. U nastavku teksta stoji "ili 3,0m ukoliko će funkcionirati kao jednosmjerna cesta". Dakle 3,0m ili 3,0m. ???
U stavku (6) isti podatak nije izmijenjen, nego je ostavljeno 3,5m. ???

• ČL. 16. (19):

Maksimalna visina građevine definirana prema maksimalnoj dozvoljenoj etažnosti (za P+Pk = 5,5m; za P+1+Pk = 8,5m; za P+2+Pk = 10,5m) trebala bi biti različita za građevinu sa suterenom od one s podrumom.

Budući da je suteren definiran kao etaža ispod poda prizemlja, koja je ukopana u teren do 50% svog volumena, a najmanje jednim svojim pročeljem izvan terena (čl 3., st. 2.), nemoguće je u dopuštenoj visini od 5,5m; 8,5m ili 10,5m, imati dopuštenu katnost S+P+Pk; S+P+1+Pk ili S+P+2+Pk.

Budući da na području obuhvata ovog Plana situacija sa poželjnim suterenom nije iznimka, nego pravilo, molim Vas da Izrađivač korigira ovaj članak.

• ČL. 24. (27), ČL. 36 (39), ČL. 36a (39a):

Zašto ravni i/ili kosi krov za lokaciju ex hotela Bellevue, a "krovišta moraju biti kosa" za sve druge građevine u obuhvatu Plana.

Izraz "u pravilu kosa", kako stoji u važećem Planu, dopuštao je iznimno slučajeve gradnje s ravnim krovom. Mišljenja sam da izmjene Plana ne bi smjele ukinuti tu mogućnost.

• ČL. 27. (30):

Građevine mješovite namjene definirane su kao M1 (pretežito stambene, ako imaju više od 30% poslovnog prostora), odnosno kao M2 (pretežito poslovne, ako imaju više od 50% poslovnog prostora).

Pitanja:

1. Što s onim građevinama koje imaju manje od 30% poslovnog prostora? Gdje su uvjeti koje treba zadovoljiti takva građevina?
2. Kaže li ovaj Plan da zgrada s 300m² BGP-a, koja u prizemlju ima 100m² poslovnog prostora (dakle više od 30%) treba imati parcelu od 1000m² ili ne može imati nikakav poslovni sadržaj u prizemlju?
Kaže li ovaj Plan da sve postojeće zgrade, koje nemaju parcelu od 1000m² (a nema gotovo nijedna) ne mogu ići na dozvolu za promjenu namjene dijela zgrade u poslovnu namjenu, jer nemaju parcelu od 1000m²?
Što je s poslovnim sadržajima u povjesnoj jezgri?

• ČL. 29. (32):

Mogu li i poslovne građevine imati pomoćnu građevinu? Zašto ne?

• ČL. X:

Zašto nisu doneseni posebni uvjeti za rekonstrukciju ozakonjenih zgrada (onih koje imaju rješenje o izvedenom stanju)? Česta je situacija, naime, da je kod tih zgrada neki od parametara izvan onog što je propisano Planom za novu izgradnju i zato je rekonstrukcija onemogućena.

• ČL. Y:

Mislim da bi u tekstu Plana nedvosmisleno stajati da se za građevinsku česticu unutar uređenog neizgrađenog dijela građevinskog područja može ishoditi građevinska dozvola, odnosno akta za provedbu prostornog plana.

• ČL. Z:

Mislim da bi Plan trebao predvidjeti mogućnost adaptacije ruševine (nije rekonstrukcija, jer nije postojeća, nema uporabnu) unutar stare gradske jezgre, zone štalica,...

Unaprijed zahvaljujem na razmatranju primjedbi.

Doris Antičević, ovl. arh.



MARIKULTURA PAG d.o.o.

Ribogajilište Fortica, Ždrijacka 49, Miškovići, 23250 Pag
P.O. Box: Kneza Brne 6, Murvica donja, 23000 Zadar
E-mail: marikulturapag@gmail.com
OIB: 19556333714
TEL: 091/2000195 – Tvrko Šoštarić
091/2063736 – Dragan Šoštarić

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA ZADARSKA
GRAD PAG

Prijmljeno:	02.11.16
Klasifikacijska oznaka:	020.03
350-02	4-2014
Grad Pag	17-16-78

GRAD PAG

UPRAVNI ODJEL ZA KOMBINIRANI
SUSTAV I PROSTORNO UREĐIVANJE
Braniteljeva obala 1, 23250 Pag

Pag, 31.10.2016.

Predmet: Prijedba na Prijedlog III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Paga

Prijedlogom III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Paga u članku 49 stavci 1 i 2 D. Ribogajilišta - otok Kurač
(11) akvini akvarija Grada Paga namijenjena postavljaju ribogajilišta, otoci i akvarija u šes lokacija, koje su pogodna za uzgoj riba, a svaka udaljenim min. 1000 m od lokaliteta predviđenih za stvaranje i drugi izgradnju, udaljeno min. 300 m od najbližeg obale. Prostor akvarija može se uređiti za uzgoj, pod uvjetom da se time ne sprečavaju akvarij i otokaji lokalna zona ispod oznake II. kategorije.
(12) Površina pojedine lokacije iznosi 150x450 m (0,25 ha) sa minimalnom dubinom mora od 30 m.
(13) Udaljenost ruvara od obale (1) mora biti manja od 100 m i temeljene na geodetski utvrđenoj otokaji, a trajno označene.
(14) Zona u kojoj mora biti uređena ribogajilišta namijenjena za uzgoj plave ribe.

Objašnjenje:

Prostorni plan Zadarke županije (Službeni glasnik 16/14) za marikulturu je odobren sljedeći:
- zona Z2 - područje u kojima marikultura ima visoki prioritet, ali se dozvoljavaju i druge djelatnosti
uzgoj ribe: Pulja-Kudica, Vrhina - Lamjana, Dugi otok - od rta Gubac do rta Žrnov, Zovrnica, Gora, D - Srednji otok, H - Vela Sreća, Veli Žalo i Vrgada, Drijaska - Rije područje rta Fortica, Lukart. Na ovim lokacijama dozvoljavaju se i uzgoj školjkaša u podukulturi s ribom, u skladu s važećim propisima za uzgoj školjkaša.
uzgoj školjkaša: Novigradsko more - uključujući Karin i uključujući Novostar žirilo, Velohitski kanal - u području od Modrićke na rtsak - Selina, uvale Ljubot, St obale otoka Pag - od Galuberge do Čiker od Sečiline, dijelovi uvale Drijaska i dijelovi uvale Štra (Povlana, područje Prolatova Orge, St od otokica Veliki i Mali Žiravina do kopane obale)
U zoni Z1 - Z2 kapacitet uzgoja utvrditi će se posebnim propisima koji uređuju zaštite ukul i prirode.
Lokacije za uzgoj školjkaša mora biti sujestene najmanje 50 m od obale. Ljudinom, moguće je i na manjoj udaljenosti ukuliti nje u blizini GP naselja, zona ugostiteljsko turističke namjene i čl. 167.
U zoni Z2 marikultura gdje nije planirana izgradnja može dopuštene se graditi prijava za plovidla koja se koriste u marikulturi i na na način da dužine obale koja se koristi može biti do 1/3 zona veća od ukupne dužine plovidla namijenjena.
Lokacije marikulture i dozvoljena se postavljaju namijenjenog objekta visina 0,4 m, građevinska površina do 50 m², te silosa za hranjenje riba visine u skladu s tehnološkim postupcima i trojstajama u nekoj odvojenoj lokaciji.
U svaku plovidla dozvoljavaju se uređenje obale do 10 m².
Ako za gradnju lokacije temeljem ovog Plana.

Primjedba se odnosi na:

- U dijelu ograničavanja udaljenosti uzgajališta od neizgrađene obale (nije u skladu sa županijskim planom),
- Površina pojedinog uzgajališta (nije u skladu sa županijskim planom).
Ne može se prostorni plan smatrati razvojnim za Grad Pag ako se ograničava površina uzgajališta te na taj način sprečava povećanje proizvodnih kapaciteta, a samim time i zaposlenost te prihod od koncesija, doprinosa i poreza.
- Minimalna dubina mora (nije u skladu sa županijskim planom).
Ograničava se područje za marikultura te dovode u pitanje dosadašnje koncesije koje će imati problema kod produljenja važećih koncesijskih ugovora.
- Nema mogućnosti izgradnje privezišta koje se koriste u marikulturi
- Nema mogućnosti za postavljanje objekata na kopnu u funkciji uzgajališta koji su neophodni za poslovanje bilo kojeg uzgajališta. (u prilogu primjer Špišsko-Dalmatinske županije)

Pošto je Zadarska županija prva u RH po uzgoju i izvozu ribe te joj je marikultura u višu prioriteta, smatramo da ne bi trebalo biti ograničenja u proširenju te djelatnosti.

Zadarska županija u strateškim ciljevima u mjeri 2.1.2 kao strateški cilj navodi „Razvoj infrastrukture za potrebe poljoprivrede, ribarstva i akvakulture“, u mjeri 2.1.3 kao strategiju navodi „Razvoj konkurentne poljoprivrede, ribarstva i akvakulture uvođenjem novih tehnologija i poticanje razvoja regionalizacije poljoprivrede“

S poštovanjem,

Direktor
Tvrtka Šošarić
MARIKULTURA PAG d.o.o.
Mislavici, Ribogajiste Tardica
Zadarska 48, 23231

Prilog :

- dio iz prostornog plana Špišsko-Dalmatinske županije
- inicijativa urudžbirana 17.02.2016. godine za objekte na kopnu u funkciji uzgajališta

- 2) Zone pogodine za **lavazni uzgoj** ranijih razvojnih faza **bijele ribe** ili **manja uzgajališta bijele ribe** (i uzgoj filtrirajućih organizama u polikulturi u zoni kao proizvodnom području za uzgoj školjkača), u zaklonjenim područjima uzvata, u područjima gdje je njihovo korištenje u namjenu lavaznog uzgoja u prethodnom razdoblju dokazalo njihovu prihvatljivost za obitav. te uključujući u integralni lokalni razvoj
- 3) Zone pogodine za uzgoj **veće plave ribe** (i uzgoj filtrirajućih organizama u polikulturi u zoni kao proizvodnom području za uzgoj školjkača; ili bijele ribe u polikulturi s školjkačima) tehnologijom za polupružinski uzgoj, čija pogodnost je potvrđena javnim postupkom Procjene utjecaja na okoliš, te njom propisanim pracenjem stanja okoliša tijekom uzgoja
- 4) Zone **većeg kapaciteta pogodine za uzgoj bijele ribe tehnologijom za polupružinski uzgoj** (i uzgoj filtrirajućih organizama u polikulturi u zoni kao proizvodnom području za uzgoj školjkača)
- 5) Zone **više prirodne bujnosti, potencijalno povoljne za uzgoj filtrirajućih morskih organizama** (u prvom redu školjkača), na većim uzgojnim poljima, tehnologijom za polupružinski uzgoj

Uz svaku od zona određenih (pod 1) i 2), u susjednom obalnom području kopna maksimalne površine 1000 m², na lokaciji s koje je vidljiva površina s uzgajalištem, dopušta se gradnja prizemnog objekta maksimalne površine do 200 m² zatvorenog prostora i 50 m² prostora pod nadstrešnicom, s namjenom serviranja djelatnosti uzgoja u zoni na moru. U zatvorenom dijelu prostora predviđa se prostor za smještaj čuvarske službe (konjarni čuvr, drveni bazenik, kuhinja), skladišni prostor za hranu za ribu, reparatorij, opremu, te priručna radionica.

Uz svaku od zona određenih (pod 3) i 4), u susjednom obalnom području kopna maksimalne površine do 500 m², na lokaciji s koje je vidljiva površina sa uzgajalištem, dopušta se gradnja prizemnog objekta maksimalne površine 40 m², s funkcijom smještaja za čuvarsku službu na uzgajalištu.

Konkretni objekti, aktualni učvršćeni koncesije na pomorskom obodu, dužan je objekti opisan u prethodna dva stavka uklopiti u prirodni krajolik te ukloniti nakon prestanka aktivnog legalnog obavljanja djelatnosti, a područje gradnje rekultivirati.

Uz zone određene (pod 1), 2), 3) i 4) nositelji koncesije dopušta se gradnja privremenog priobalnog objekta maksimalne dužine 10 m na način da se ne mijenjaju obalne linije nespozvanjem. Pristan je potpuno ukloniti nakon prestanka aktivnog legalnog obavljanja djelatnosti, a područje gradnje rekultivirati.

Ovim Planom planiraju se Zone smještajista i druge vrste uzgoja u recirkulacijskim sustavima - vrste uzgoja koje zahtijevaju smještaj na kopnu, kao i određena građevinska područja gospodarske namjene. Planiraju se na lokacijama koje dopuštaju jednostavan i razmisljen pristup i ispušt u morsku vodu najviše kvalitete poluproizvoda za uzgoj. Kon lokacije određuju se:

- Maslinica – Sotla (postojeci)
- Vela Luka – Sotla
- Duboka – Sušuraj
- Split – Finke (unutar naselja)
- Sušuraj – Sotla (izvanice ribe (unutar naselja)

Najveća površina zone ove namjene može biti 1ha, na kojima se dopušta gradnja objekta građevinske bruto površine do 800m². Izvozna građevinska područja ove namjene sukladno kriterijima ovog Plana određuju se PPU/CG.

Za ove zone (pod 1), 2), 3), 4) i 5)), a radi detaljnijeg određivanja nosivog kapaciteta, analize valjantnih rješenja i izbore razmjesta uzgojnih instalacija kojima se najizolacioniji konik prostor i minimalna udaljenost od obale i drugih koristenja prostora, provodi se postupak suklausa Unrdol o procjeni utjecaja zadržava na okoliš.

Položaj, vrsta, najveći kapacitet i veličina osnovnih atreških sastavnica sektora marikulturne pikevarane su u grafičkom dijelu prostornog plana, u kartografskoj priklici br.1. Korištenje i namjena površina.

U cilju osiguranja prostornih preduvjeta za razvoj djelatnosti sukladnog uzgoja ribe i drugih vodenih organizama, lokacije će se odrediti PPU/CG. Postojeće lokacije sukladnog uzgoja ribe i drugih vodenih organizama na području županije su: Peruško jezero (3 ha), Otok Ruda (1,5ha), Sotla-Jedlo (0,80 ha) i Trnj-Grab (0,60 ha).

MARIKULTURA PAG d.o.o.
Ribogojilište Fortica, Ždrijačka 49, 23249 Miškovići, Pag
Pošta: Kneza Borne 6, Murvica donja, 23000 Zadar
E-mail: marikulturapag@gmail.com
OIB: 19556333714
TEL: 091/2010195 – Tvrtko Šoštarčić
091/2063736 – Dragan Šoštarčić

ZADAR
GP

Priloga	17-02-16
Broj	
Područje	
Opis	

GRAD PAG
Branimirova obala 1, 23250 Pag

U Pagu, 16.02.2016.

INICIJATIVA ZA DOPUNU PROSTORNOG PLANA GRADA PAGA

Poštovani,

Upućujemo vam inicijativu za dopunu prostornog plana iz razloga što posjedujemo koncesije za uzgoj bijele ribe i školjaka u uvali Dinjiška, otok Pag te po sadašnjem prostornom planu nemamo mogućnost za postavljanje objekata na kopnu potrebnih za funkcioniranje uzgajališta.

Svako uzgajalište ima potrebe za objekte za smještaj radnika, skladišne objekte za smještaj hrane za ribu, skladišne objekte za smještaj mreža i repromaterijala, objekt za ledomate i skladište svježe ribe i školjaka te objekt za sortiranje ribe i školjaka koji radi kvalitete obavljanja poslovanja i održavanja kvalitete ribe i školjaka moraju biti u neposrednoj blizini samog uzgajališta.

S poštovanjem,

Tvrtko Šoštarčić
Direktor
MARIKULTURA PAG d.o.o.
Miškovići, Ribogojilište
Ždrijačka 49, Pag

MARIKULTURA PAG d.o.o.

Ribogojilište Fortica, Zdrnjačka 49, Miškovci, 23250 Pag
Pošta: Kneza Brne 6, Murvica donja, 23000 Zadar
E-mail: marikulturapag@gmail.com
OIB: 19556233714
TTL: 091/2010195 – Tvrtko Šošterić
091/2063736 – Dragan Šošterić

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKI ŽUPANIJSKI
GRAD PAGA

Prijedlog:	02-17-16
Općinska jedinica:	350-02/14-2014
Gradsko područje:	17-6-73

GRAD PAGA

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI
SUSTAV I PROSTORNO UREĐENJE
Brodarinska obala 1, 23250 Pag

Pag, 31.10.2016.

**Predmet: Primjedba na Prijedlog III. izmjene i dopune Prostornog plana
uređenja Grada Paga**

U kretanju prema je najvažnije da je plovni put u ovali Dinjiška lokacija ili međunarodnog
karakteru te se može razmisliti o tome da se na ovom mjestu postavi most.

Kako imamo koncepcije za ovaj dio i školjke u neposrednoj blizini lina, molimo razloziti ako se
stvari ranije mogu promijeniti jačnije kao bi mogli povećati koncepcije na bi direktno orijentirano na
zapadnu stranu i preko lina Paga.

S poštovanjem,

Director
Tvrtko Šošterić

MARIKULTURA PAG d.o.o.
Miškovci, Ribogojilište Fortica
Zdrnjačka 49, Pag

Ured ovlaštene arhitekture
Danijela Tolja
Bože Peričića 11
23000 Zadar.

Priglasilo:	02.11.16
Poslovanje:	14-2014
Uredovno broj:	19-16-80

Grad Pag
Branimirova obala 1
23250 Pag

DATUM: 02.11.2016.

PREDMET: Prijedlog Plana ili Izmjene i dopune PPUG-a Paga - PRIMJEDBE

- čl. 16. (19):

Maksimalna visina građevine definirana prema maksimalnoj dozvoljenoj etažnosti (za P+Pk = 5,5m; za P+1+Pk = 8,5m; za P+2+Pk = 10,5m) trebala bi biti različita za građevinu sa suterenom od one s podrumom.
Budući da je suteren definiran kao etaža ispod poda prizemlja, koja je ukopana u teren do 50% svog volumena, a najmanje jednim svojim pročeljem izvan terena (čl. 3., st. 2.), nemoguće je u dopuštenoj visini od 5,5m, 8,5m ili 10,5m, imati dopuštenu katnost S+P+Pk; S+P+1+Pk ili S+P+2+Pk.
Molim Vas da Izrađivač korigira ovaj članak.

- čl. 24. (27), čl. 36 (39), čl. 36a (39a):

Zašto "krovišta moraju biti kosa" za sve građevine u obuhvatu Plana osim za lokaciju ex hotela Bellevue gdje se predviđa „ravni i/ili kosi krov“?
U važećem Planu stajalo je da su krovišta "u pravilu kosa", ali je dopuštao iznimno slučajevne gradnje s ravnim krovom. Mišljenja sam da izmjena Plana ne bi smjela ukinuti mogućnost ravnog krova.

- čl. 27. (30):

Građevine mješovite namjene definirane su kao M1 (pretežito stambena, ako imaju više od 30% poslovnog prostora), odnosno kao M2 (pretežito poslovne, ako imaju više od 50% poslovnog prostora).

Pitanja:

1. Što s onim građevinama koje imaju manje od 30% poslovnog prostora? Gdje su uvjeti koje treba zadovoljiti takva građevina?
2. Kaže li ovaj Plan da zgrade s 300m² BGP-a, koja u prizemlju ima 100m² poslovnog prostora (dakle više od 30%) treba imati parcelu od 1000m² ili ne može imati nikakav poslovni sadržaj u prizemlju?
Kaže li ovaj Plan da sve postojeće zgrade, koje nemaju parcelu od 1000m² ne mogu ići na dozvolu za promjenu namjene dijela zgrade u poslovnu namjenu, jer nemaju parcelu od 1000m²?
Što je s poslovnim sadržajima u povjesnoj jezgri?

Unaprijed zahvaljujem na razmatranju primjedbi.

Danijela Tolja, mag.ing.arch., ovl.arch.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

Podnosioc:	02.11.16
Broj prijave:	
550-02/14-20/4	
Broj predmeta:	
15-16-89	

Luka Kauričo
Mihanovičeva 24
49217 Krapinske Toplice

GRAD PAGA
Branimirova obala 1
Komunalni odjel

PREDMET: PRIMJEDBA NA PLAN III IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA PAGA

Molim izradivača prijedloga da k.č. br.13102, k.č. br.13103 i k.č.13101 sve k.o. Paga koje se u prijedlogu nalaze u komunalno neuređenom nezgrađenom građevinskom području uvrsti u komunalno uređeno građevinsko područje.

Kako se sve tri čestice nalaze u posjedu iste obitelji, a nalaze se uz samu nerazvrstanu cestu na koju je priključeno više objekata smatram da za to imam valjane razloge.

Unaprijed zahvaljujem.

Paga, 26.10.2016.

Podnosioc zahtjeva:

Luka Kauričo

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Broj prijave:	02-11-16	Općina:	
Broj projekta:	319-02/14-20/4	Općinski ured:	
Broj predmeta:	15-16-82	Općinski ured:	

Luka Kaurfoto
Mihanovićeva 24
49217 Krapinske Toplice

GRAD PAG
Braninirova obala 1
Komunalni odjel

PREDMET: PRIMJEDBA NA PLAN III-IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA PAGA

Molim izrađivača prijedloga da k.č. br.13097 k.o. Pag koja se po prijedlogu nalazi u komunalno neuređenom neizgrađenom građevinskom području uvrsti u komunalno uređenu parcelu istoga područja.

Kako se čestica nalazi uz samu nerazvrstanu cestu na koju je već pridruženo više građevinskih objekata, a za koju već posjedujem prethodnu elektro suglasnost za izgradnju i suglasnost za priključak na vodu, smatram da za to imani sve uvjete zadovoljene.

Unazrijed zahvaljujem.

Pag, 26.10.2016.

Podnositelj zahtjeva:

Luka Kaurfoto
Luka Kaurfoto

REPUBLIKA HRVATSKA
IZBORNA JEDINICA ZUPANIJA
GRAD PAGA

Broj: 02.11.16	
Službeni broj	Doj.
350-02/14-10/4	
Podrijetlo	Recenzija
15-0-83	

Hrvoje Kaurutu
Mihanovićeva 24
49217 Krapinske Toplice

GRAD PAGA
Branimirova ova 1
Komunalni odjel

PREDMET: PRIMJEDBA NA PLAN IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA PAGA

Malim izrudiivaču prijedloga da k.č. br.12040 k.o. Pag koja se po prijedlogu nalazi u komunalno neuređenom neizgrađenom građevinskom području uvrsti u komunalno uređenu parcelu istoga područja.

Susjedne čestice 12029/1 na kojim se nalazi voć stambeni objekat i k.č. br. 12029/3 na kojaj sam korisnik poslovnog prostora zbog preizgrađenosti imaju veliku potrebu za parkirnim prostorom te smatram da bi se s tom izmjenom plana uvelike pomoglo rješenju problema.

Unaprijed zahvaljujem na razumijevanju

Krapinske Toplice, 27.10.2016.

Podnositelj zahtjeva:

Hrvoje Kaurutu

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

ANDREJ IONJIĆ
Bolin čica cesta 34/C
10000 Zagreb

Primljeno	02.10.16
Klasifikacijski oznaka	02.00
519-02/16-2014	
Uredbe i brojevi	
15-16-84	

GRAD PAGA
Branimirova obala 1
23250 Pag

PREDMET: Prigovor na „II. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAGA“ (dalje: Plan)

Pozdravi,

ovime iznosim prigovor, ali i veliko žaljenje, na III. izmjenu i dopunu prostornog plana uređenja Grada Paga jer nam ta Plan ne samo pruža suvak unazad, već i ograničava. Name javljam se kao predstavnik investitora, koji u planu za slijedeću godinu, ima izvedbu dva mini naselja i to jedno na Bašac, a drugo na ulazu u Učani koje sa ukupnim BRP-om za oba projekta ima oko 2.600,00 m² (dalje: Projekt).

Kako sam, kao voditelj Projekta, izabran za predstavnika i spornu znesla projektanta i investitora, tako sredem pozornost na odredbe članka 24. Plana, koji definitivno, ne ide u prilog izvedbe Projekta. Naime, Projekt je zamišljen kao wellness oaza sa zelenim krovovima tj. ravni krovovima pa je stoga razvidno i očito da će nas odredbe članka 24. Plana ne samo koštati i ograničiti u izvedbi Projekta već os i uprijeti izvedbu cjelokupnog Projekta.

Tim više, što investitor Projekta ne dolazi iz RH te isti ima svoju viziju izvedbe Projekta sa objektima koji imaju poprilično sadržaj, a koji objekti su trenutno u fazi projektiranja u uradni ovlaštenih arhitekata u Zadru.

Slijedeći naprijed navedenog, izražavam ne samo prigovor na odredbe III. izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Paga tj. Plana, a pogotovo na odredbe članka 24. Plana, već Vas molim da ne ugrozite naprijed Projekt jer se ne radi samo o vrlo lijepoj i korisnoj investiciji, već i o vrlo uticajnoj investiciji, kako za Republiku Hrvatsku tako i za sve na otoku Pagu, dakle i za stanovnike i za buduće turiste.

Ovaj prigovor (kni smatram i jedno molbu), poslaću i na nadležno ministarstvo iz kojega što ne bih htio da Republika Hrvatska, ne doživljava zajedničku poruku izgubi investitore radi neadekvatnih odredbi članka Plana, a koja primjena odredbi Plana bi se po mišljenju investitora, mogla ograničiti samo na jezgru grada Paga, a ne i na okolni istog grada.

Također, sa staništa moje građevinske struke, a i struke prostornog uređenja iskreno mi nije jasno kome sirova ilko, u današnje vrijeme, inzistira isključivo na kosim krovovima. Naime, ako uzimamo za primjer grad Dubrovnik, razvidno je da je stari dio grada Dubrovnik svakako pod kosim krovovima, međutim prostor izvan gradske jezgre dopušten je na nešto investitorima i projektantima da sami upotpune buduću vizuru grada i okolice sukladno svojoj projekciji i potrebama turista u RH.

J. Zagrebu, 31.10.2016

S poštovanjem,
Andrej Ionjić d.d.g.

Co:
- Grad Paga
- Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja
- Hrvatska komora arhitekata

MARIKULTURA PAG d.o.o.
Ribogojilište Fortica, Zdrnjačka 19, Miškovići, 23250 Pag
Pošta: Kneza Brne 6, Murvica rinija, 23000 Zadar
E-mail: marikulturapag@gmail.com
OIB: 19556333714
TTL: 091/2010195 – Tvrko Šušarić
091/2063736 – Dragani Šušarić

Priloga
ZA
OŠ

Primljeno	02.11.16
Registrirano	30.02.14-6/9
Uneseno	17.16.05

GRAD PAG
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI
SUSTAV I PROSTORNO UREĐENJE
Branimirova obala 1, 23250 Pag

Pag, 31.10.2016.

Prilog: Primjedba na Prijedlog III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Paga

Prijedlog III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Paga u članku 78a se navodi zaštita područja koje cijelo obala Dugijska pripada a zanem. zaštite područja.

Došlo na navedenoj lokaciji imamo? kanceleži za uzgoj ribe i školjčica, a u fizičkom je joj jedna kanceleži za uzgoj školjčica, malim mašin. da nam poznati kako u usagode usidriti kancele i poje za uzgoj školjčica kod zaštićenog područja odnosno morskog dna.

Imamo je Prostornim planom. Izvrtava i za županijskog analizu na lokaciji Uvala Dugijska, lokal. Fortica. Osim da se područje sigurno utječe na podmeće na navedenoj zaštićenoj lokaciji.

S poštovanjem,

Dirktor
Tvrko Šušarić

MARIKULTURA PAG d.o.o.
Miškovići, Ribogojilište Fortica
Zdrnjačka 19, Pag

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

Datum: 02.11.16	
Komunalna zona	Općina
550-02/14-20/4	
Urbani broj	Planir. Vrsta
15-6-86	Grad Paga

ŽELKO GARIĆ
BOVAJSKA 1
LAŠKETA

Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje
Brenčinirova obila 1, 23250 Paga

PREDMET: Primjedba na prijedlog izmjene i dopuna prostornog plana uređenja grada Paga

Prijedlogom prostornog plana uređenja Grada Paga određeno je da se parcela pod brojem k.č. 10729/6 u vlasništvu podnositelja prigovora, nalazi izvan zone građevinskog područja. Parcela je dugi niz godina bila u građevinskom području, ali je nakon toga pod nikad razjašnjenim okolnostima izuzeta iz građevinskog područja. Parcela se nalazi okružena parcelama koje su unutar građevinskog područja. S obzirom na poziciju parcele, činjenicu da je potpuno opremljena infrastrukturom (cesta, struja, voda, kanalizacija), te planiranu investiciju sa naše strane

predlažemo

da se parcela 10729/6 vrsti u prostorni plan i to u izgrađeno građevinsko područje.

Ukazujemo da predloženi Prostorni plan predviđa ogromne površine "neuređenog-neizgrađenog građevinskog područja" za koje će uz obavezu izrade ITPU-a i protege infrastrukture, trebati usvajanje desetljeće da bi ga se privalo svrsi. Dok se naša i nekoliko susjednih parcela sa potpuno izgrađenom infrastrukturom drže van građevinske zone što smatramo da je u suprotnosti sa odredbama zakona o prostornom planiranju (Članak 9. st. 3. i 4.) koji se čak izričito navodi i kao polazište za izradu predmetnog Prostornog plana.

Da bi se prijedlog proveo, ne smatramo limitirajućom odredbu Članka 47. Zakona o prostornom uređenju koja ograničava "proširenje" građevinskih zona, ali nigdje ne određuje da se ne bi moglo riješiti izmjene unutar postojećih parametara, naprotiv: Članak 9. Zakona upravo na to obavezuje.

Osim toga ne nalazimo u predloženoj podatku koliki je postotak izgrađenog dijela na području naselja Paga? Navodi se samo 320,42 ha (36,88%) što bi bio izračun za cjelokupno područje Grada Paga zajedno sa okolnim naseljima.

Članak 47. Zakona o prostornom uređenju precizno propisuje da "se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine TOGA građevinskog područja". Očito je da zakonodavac ne misli na cjelokupno područje Grada/općine, što ne bi imalo nikakvog smisla, nego na njegove pojedinač logičke cjeline (taj-toga), pa smatramo da je prije izrade bilo neophodno ložno izračunati i iskazati trenutni koeficijent izgrađenosti POJEDINIHA građevinskih područja na području Grada Paga kako bi se i sa tog stanovišta mogli razmatrati i usvajati eventualni prijedlozi.

Ovim prigovorom, želimo ukazati na problem s kojim se godinama borimo, jer planovi za daljnji razvoj s naše strane postoje i želimo da se to prepozna i sa strane lokalnih vlasti i ureda za prostorno planiranje kako bi mogli uložiti sve naše resurse u razvoj Grada Paga.

S osobitim poštovanjem

Prilozi: - preslika katastarskog plana k.č.br. 10729/6

Poštovani

Molim Vas da li se u izloženom Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana može dodati članak po kojem građevine koje posjeduju dozvolu i uporabnu dozvolu (odnosi se na k.č.br. 10614/1 k.o. Pag) po prijašnjem zakonu (Riješenje o uvjetima građenja) mogu ići u rekonstrukciju iako imaju veći broj stambenih jedinica (jer sadašnji plan ne dozvoljava taj broj stambenih jedinica) ako zadržavamo iste vrijednosti tj. svi ostali lokacijski uvjeti se ne povećavaju (kig, katnost, visina vijenca, situacija) već ostaju isti, a neki se i smanjuju (kis).

Problem je da se ne može ići u rekonstrukciju zbog broja stambenih jedinica koje su vrijedile po starom prostornom planu.

Unaprijed zahvaljujem na odgovoru

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Adresa: 02-11-16	
Općina: 02-11-16	
250-02/4-2014	
15-16-27	

Marina Eškinja

Lj. Posavskog 1

23 000 Zadar

Marina Eškinja

MARIKULTURA PAG d.o.o.

Ribogojilište Fortica, Zadrjaška 19, Mirkovići, 23250 Pag

Pošta: Kneza Brne 6, Murvica donja, 23000 Zadar

E-mail: marikulturapag@gmail.com

OIB: 19556333714

IBAN: 0912010193 Tvrko Šošarić

IBAN: 0912063236 Dragan Šošarić

GRAD PAG
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI
SUSTAV I PROSTORNO UREĐENJE
Branimirova obala 1, 23250 Pag

Pag, 31.10.2016.

**Predmet: Prijedlog na Prijedlog III. izmjene i dopune Prostornog plana
uređenja Grada Paga**

Prijedlogom III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Paga u članku 46. govori o ekološkim
stiji:

- održivosti morskih riba i školjaka;

Prijedlog:

održivosti i uzgoj morskih riba, školjaka i drugih morskih organizama;

Objašnjenje:

Postoje u svijetu sve više i sve drugi morski organizmi (dvočelne, alge, ... i uzgoju u objektima na
kopnu te se smatra da će se u budućnosti učiniti uzgoj morskih na kopnu u razmakačijim
sistemima, smatraju da prostorni plan treba biti dovoljno da ne treba opremljavati rivevi.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primalnik: 02-14-16	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02.14-2014	
Drugi broj: 100	1. broj: 100
17-16-88	

Dirktor
Tvrko Šošarić
MARIKULTURA PAG d.o.o.
Ribogoj. Ribogojilište Fortica
Zadrjaška 19, Pag

MARŽIĆ Katica
OIB 89653952130
Prilaz Monte Cappellella 7. 52100 Pula, Hrvatska

Grad Pag, gradska uprava
Branimirova obala 1. 23250 Pag, Hrvatska

Predmet: Primjedba na III. Izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Paga

Poštovani, molim Vas da uzmete u razmatranje primjedbu na III. Izmjenu i dopunu PPU Grada Paga, u pogledu čl.101, st.3 te ukoliko je moguće dodati rečenicu „Ukoliko su te vrijednosti veće, mogu se zadržati, ali ne i povećati.“

Naime nakon ishodovanja Rješenja o izvedenom stanju Klasa: UP/1-361-03/12-10/35 na k.č. 11288, k.o. Pag (dvojna zgrada (šest stambenih jedinica) na čestici P=547 m²) za višestambenu zgradu namjera mi je dograditi vanjsko otvoreno stubište za potrebe stanova (x2) u potkrovlju zgrade (isti su kao takvi legalizirani), kako je sama zgrada protivna prostorno planskoj dokumentaciji – u pogledu visine, broju stambenih jedinica, broju parkirnih mjesta, te u skladu s prostorno planskom dokumentacijom u pogledu širine čestice, udaljenosti od moča, k_g , i k_w (u skladu sa odredbama III Izmjene i dopune). Kako se prema važećem Zakonu o gradnji (NN 153/13) u GBP ne računavaju otvoreni dijelovi zgrade, dogradnjom vanjskih otvorenih stepenica GBP se ne bi mijenjao, dok bi se k_g promijenio ali ostao u dozvoljenim vrijednostima propisanim PPU Grada Paga. Također napominjem da je zgrada legalizirana kao dovršena, evidentirana je u katastarskom operatu, te je u vrijeme snimka izvedenog stanja već imala podest i puštanu armaturu za vanjske stepenice (vidljivo u fotodokumentaciji Rješenja o izvedenom stanju).

Vrijednosti zgrade (nakon dogradnje vanjskog otvorenog stub.) i odnos s uvjetima iz čl. 18 III Izmjena i dopuna PPU Grada Paga:

▪ za gradnju dvojnih stambenih zgrada

max. br. etaža	P0+P+1+Pk	P+1+Pk
min. površina građ. čestice	400	547
min. širina građ. čestice	14,5	20,50
max. koef. izgr.	0,3	0,25
max. koef. iskor.	0,8	0,50
max. nad. koef. iskor.	0,8	0,50
max. visina građ.	8,5	8,88
max. broj stanova	3	3
max. nadzemna GPB	400	324,81

REPUBLIKA HRVATSKA
ZARUČNA ŽUPANIJA
GRAD PAGA

102.11.16

350-02/14-20/4

15-16-89

Također što se tiče broja parkirnih mjesta, dali je nakon dogradnje potrebno osigurati parkirna mjesta za sve stanove ili prema stečenom pravu iz Rješenja o izvedenom stanju ista se ne navode (jer se broj stambenih jedinica i njihova veličina ne mijenjaju). Ostaje nedefinirano u III izmjenama i dopunama PPU Grada Paga dali je potrebno dokazivati uvjete postojeće (legalizirane zgrade) ili je dovoljno projektnom dokumentacijom obraditi samo dogradnju (u mom slučaju vanjsko otvoreno stubište).

Sa poštovanjem
Katica Maržić

Prilog: Situacija na geodetskoj podlozi zgrade i ova stvarna dogradnja

Katica Maržić

OBRTNIČKA KOMORA ZADARSKE ŽUPANIJE

UDRUŽENJE OBRTNIKA PAG

Urb.br. Z-11/2016.

Pag, 31.10.2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno: 02.11.16	
Klasifikacijska oznaka	Drž. red.
350-02/14-20/4	
Udžbenički broj	Prilog i Vješt.
298-16-90	

GRAD PAG

Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje

Pag, Branimirova obala 1

Predmet: Primjedba i prijedlog na Izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga.

Zadaća Udruženje obrtnika jest da štiti interese svojih članova, STOGA,

Ovim putem Udruženje obrtnika Pag, na prijedlog svojih članova-autoprijevoznika i građevinara, dostavlja primjedbu na izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga, i to za zonu E3 – gospodarske namjene – površine za iskorištavanje mineralnih sirovina na prostoru naselja Gorica unutar postojećeg kameralnina.

Predlažemo da se predložena lokacija za gospodarske namjene – površine za iskorištavanje mineralnih sirovina, zamjeni lokacijom (od Gorice prema Puvljani) na katastarskoj čestici 2358/1 k.o. Dinjiška. Spomenutu česticu obrtnici bi, poštujući zakonske obveze i u suradnji s Čistoća d.o.o. Pag sanirali u svrhu odlagališta neopasnog otpada.



Predsjednik Udruženja obrtnika Pag

Andrija Bukša

Tomislav Krpić
Mostarska 18, 10350 Sesvete

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

Primljeno:	02.11.16
Klasifikacijska oznaka	C. g. ac.
350-02/14-2014	
Uradžbeni broj	Prijava Prijed.
15-16-91	

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV
I PROSTORNO UREĐENJE
23250 PAG, Branimirova obala 1.

PRIDMET: Primjedba na Prijedlog III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Paga.

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu III Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Paga podnosim primjedbu koju obrazlažem sljedećim:

- Vlasnik sam zemljišta i stambenog objekta na k.o. 12172 i 12173. dio k.o. Pag, predio Prosika.
- Prijedlogom plana moje zemljište zajedno sa zemljištom kompleksa IBIS i privatnog kafića ostavljen je u zonu T1/3, postojeći ugostiteljsko-turistički sadržaj i hotel, a što ne odgovara stvarnom stanju na licu mjesta, već isto odgovara zoni stambene namjene, postojeća i planirana.
- Nadalje želimo napomenuti da je zona turističke namjene kompletno izgrađena i konzumirana izgradnjom kompleksa „Ibis“, a da parcela koja je u mojem vlasništvu ne udovoljava parametrima prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Paga kako za turističku zonu, kako u površini tako i u drugim parametrima predviđenim Izmjenom plana, te ista turistička zona nema mogućnosti širenje na zonu stambene namjene koja je isto izgrađena.
- Stoga je logičan slijed da se u tom djelu smanji turistička zona i poveća stambena a što je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju jer se radi o povećanju građevinskog područja već preraspodjeli namjene istog.

Stoga vas lijepo molim da uvažite moju primjedbu i zemljište uvrstite u zonu stambene namjene kojoj pripada.

Kao prilog primjedbi dostavljam sljedeću dokumentaciju:

1. crtež prijedloga plana.

Sa poštovanjem!

U Zagrebu, 31. listopada 2016. godine



Tomislav Krpić

**IZMJENE I DOPUNE VEZANE UZ KARTOGRAFSKI PRIKAZ
GRADEVINSKO PODRUČJE**

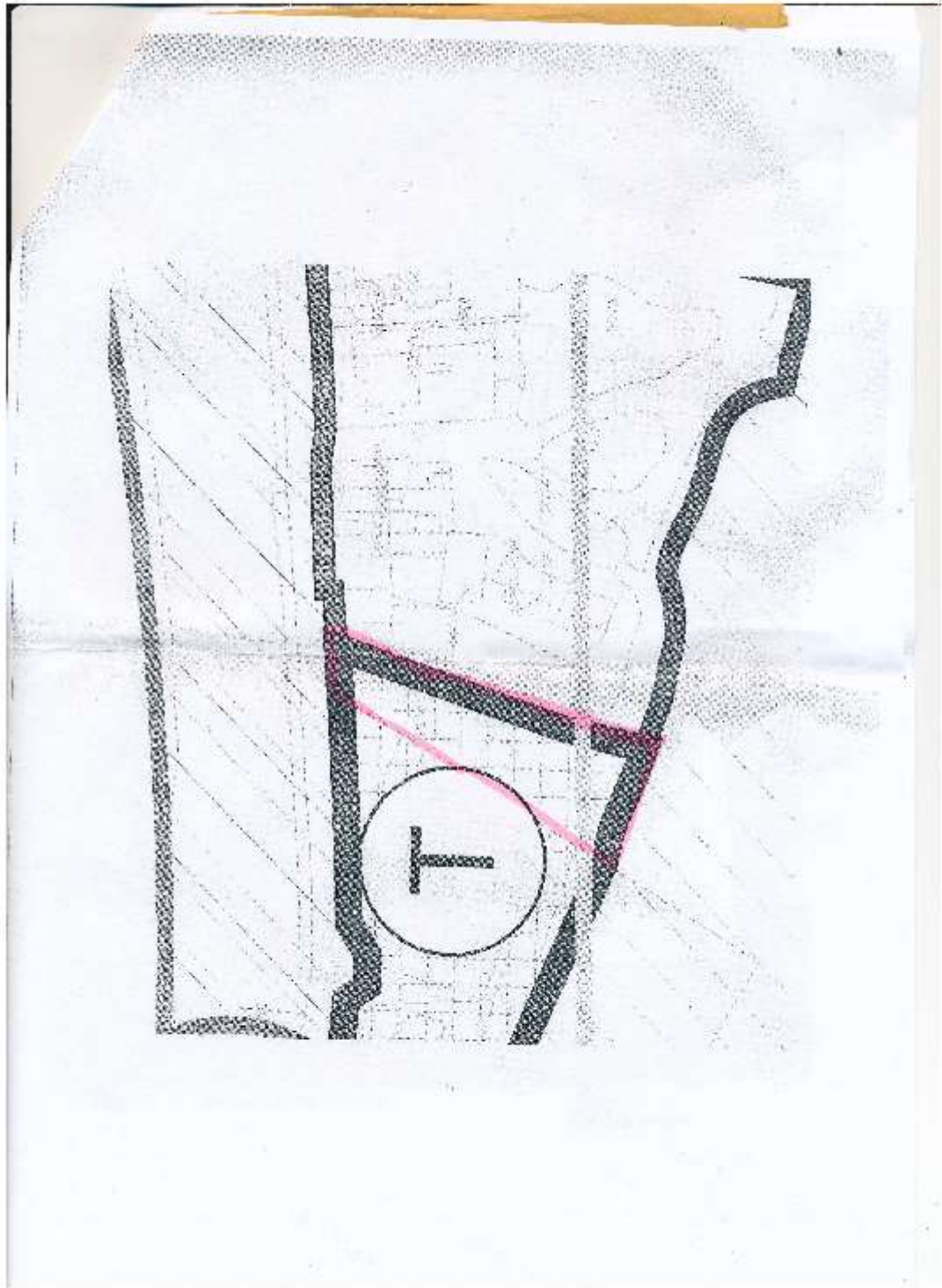
GRAD PAIG

- Utvrđivanje nereguliranog – neuređenog dijela građevinskog područja sa obvezom izrade UPIU-a
- Utvrđivanje zone izmjenjiva kuhinjske zone (I) na području Hotela Bellevue unutar naselja prema svomom statusu
- Proširenje zone R6 – uređene plaže
- Proširenje gradskog groblja



SAŽETAK ZA JAVNOST – III. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PAIGA







HRVATSKI STOLNOTENISKI SAVEZ
CROATIAN TABLE TENNIS ASSOCIATION

Trg Krešimira Čosića 11, 10 000 Zagreb, 1385 1 301 2327, + 1 301 2328
hsts@zg.t-com.hr
www.hsts.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAG

GRAD PAG
BRANIMIROVA OBALA 1
23 250 PAG

Primjeno: 02.11.16	
Klas: knjiške oznake	Orn. jed.
550-02/4-2014	
Uredbeni broj	isp. vred.
17-16-92	

Zagreb, 31.10.2016.

PRIGOVOR

Vlasnik sam cca 10 000 m² na adresi Bošana 39, zk uložak broj 3601, katastarska čestica 1023.

Po naporuku Ministarstva turizma i Ministarstva graditeljstva takva velika zemljišta bi se trebala koristiti u svrhe kampiranja. I prije mene je ovdje bio veliki kamp.

Molim da u GUP upišete ovu zemlju u mogućnost prenamjene u kamp.

Za grad Pag sam organizirao niz grupa iz cijelog svijeta koje su sigurno ostavile milione kuna u gradu Pagu (bogati Rusi-vlasnici pivovara iz Moskve, gl.tajnik svjetskog turizma iz Madrida, a 2017. planiram grupe iz Qatar-a i Doha-e te bogati šeići koji hi došli sa njima).

Za samu djecu grada Pagu ostavio sam svoju privatnu imovinu, stolove i opremu za stolni tenis vrijednu cca 10.000 Eur na raspolaganju osnovnoj školi Pag što u ovom trenutku jako dobro funkcioniра jer se javlja puno djece.

Zahvaljujem se unaprijed.

predsjednik Saveza:
Pospiš Zlatko, dipl.polit.
A. Mihanovića 42
Krapina

